Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Schouw Ruysdaelkade - melding 54
Datum: woensdag 9 juni 2021 10:18:48

Hi [redacted]
Was ik kennelijk vergeten je door te sturen?
Volgens mij kun je vanuit de reactie van [redacted] wel een taktvolle mail schrijven. Anders kijk ik er morgen naar. Ik ben straks vrij.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 26 mei 2021 22:12
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Schouw Ruysdaelkade - melding 54
Hoi [redacted]
Mijn reactie zou zijn:
Ik had op dat moment inderdaad aangegeven om een laad en loshaven aan de gevelzijde aan te brengen. Maar realiseerde bij de uitwerking van deze bespreking dat ik de ritmiek weldegelijk geweld aan deed. Immers de bestaande bomen staan op regelmatige afstand in een groene boomkrans. Aan de gevelzijde komt tegenover de bomen steeds een doorsteek met aan beide zijden fietsen. Daartussen ligt steeds een strook groen. De laad- en loshaven in plaats van de strook groen zou de ritmiek wel degelijk onderbreken en verstoren. Dit hoeft niet door de laad- & loshaven ipv van de fietsen en doorsteek te plaatsen. Dat betekende dat ik direct waar mogelijk de laad- & loshavens zo veel mogelijk aan de gevelzijde heb gebracht, wat u immers veel logischer vond en ook is wat u ons op 29 april in de mail verzocht. .
Er was echter op onze ontmoeting op de kade inderdaad ook afgesproken dat de door u gewenste l&l-haven er dan extra bij zou komen. Hoewel het aantal havens in eerder stadium al uitvoerig met de buurt is afgestemd willen we aan dit verzoek gehoor geven en een extra haven toevoegen aan het begin van dit straatdeel op de hoek met de 1ste Jacob van Campenstraat. Door uw verzoek op deze wijze in te willigen wordt het op 1 april gepresenteerde VO geen geweld aangedaan.
Uw voorstel om het groen op te knippen wijkt absoluut af van de ritmiek aan dit deel van de kade en zien wij geen overtuigende reden om het VO te wijzigen omdat aan uw wens voor een extra L&L-haven aan uw zijde dicht bij uw woning voldaan wordt.
Hoop dat je hier iets mee kan.
Hoor of lees het wel
Groet, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 26 mei 2021 20:37
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Schouw Ruysdaelkade - melding 54
Hoi [redacted]
Ik wil het volgende aan [redacted] vermelden:
Dat er inderdaad een laad- en losplek komt bij nummer 29. Er was overigens wel 23 april door jou aangegeven dat er een l&l plek bij nummer 25-27 zou komen. Dat wordt dus nu nummer 29. Reden graag door jou aangeven.
En was de plek bij nummer 23 geen invalidenplek? Ik had het zo begrepen. Of staat daar een kleine canta?
Hoor het graag, groet, [redacted]

Van: Herinrichting Frans Halsbuurt <Franshalsbuurt@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 26 mei 2021 17:19

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Schouw Ruysdaelkade - melding 54
Hoi [redacted]
Op jou mail heeft [redacted] een reactie gegeven. Wil jij hier naar kijken? Wellicht kun jij alvast een reactie geven. Ik ben er zelf woensdag pas weer. Ik ben 27, 28 en 31 en 1 juni vrij.
Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@xs4all.nl>
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 22:58
Aan: Herinrichting Frans Halsbuurt <Franshalsbuurt@amsterdam.nl>
CC [redacted]@gmail.com
Onderwerp: Re: Schouw Ruysdaelkade - melding 54
Beste [redacted]

1. Er is niet gevraagd om laad en los plekken te verwijderen. Alleen is gevraagd om een laad en los plek tegenover de deuren van nummer 25 en 27 ipv de laad en los plek aan de waterkant ter hoogte van de no´s 27 en 29. De indruk is gewekt dat dat verzoek geaccepteerd werd. De andere laad en los plek aan het begin van dit deel van de kade zou aan de waterkant blijven. De suggestie van [redacted] en mij om meer laad en los plekken, gelijkmatig verdeeld over de kade staat daar los van. Nu de plek aan de waterkant bijna tegenover de laad en los plek aan stoep kant te motiveren als zijnde aansluitend op het verzoek om meer plekken is een vergissing. Als er behoefte is, dan is dat niet op dezelfde plek.
2. In het voorstel dat ik doe wordt de ritmiek van de perken en fietsparkeerplekken ook gerealiseerd. Maar het is veel evenwichtiger voor de verdeling van het groen voor nr 25 en 27, plus het geeft een gemakkelijker toegang vanaf de straat tot de voordeuren. Dat een enkel perk iets korter wordt dan de anderen doet niets af aan de algemene ritmiek.
3. Bij mij is geen invalide plek bij no 23 bekend.

Derhalve verzoek ik u mijn suggestie over te nemen. Ik zie in uw antwoord geen reden waarom dat niet zou kunnen/passen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 25-5-2021 om 15:45 schreef Herinrichting Frans Halsbuurt:

> Beste [redacted]
> Ik reageer bij deze op uw mail. Deze hebben we op 23 april met u, [redacted] en [redacted] besproken. Excuses dat u enige tijd op mijn mail heeft moeten wachten.
> 1. Laad en losplekken zoals in het VO zijn opgenomen, blijven gehandhaafd. Er is niet afgesproken, dat de laad- & Loshavens van de kade zouden verdwijnen;
> 2. Om het grotere geheel niet te ondermijnen, wordt de laad- en losplek gerealiseerd op de locatie waar nu de fietsen staan. Er zijn namelijk ruim voldoende fietsparkeerplekken in dit gedeelte van de Ruysdaelkade. Zo blijft de ritmiek van het ontwerp behouden en is uw verzoek ingewilligd om vlakbij uw deur een laad- en losplek te hebben;
> 3. Invalideplek bij huisnummer 23 blijft uiteraard gehandhaafd;
> 4. Banken bij Ruysdaelkade verdwijnen. Er komen eenzitters voor in de plaats om minder validen te faciliteren. We hebben meerdere bewoners waaronder een bewoner van de Ruysdaelkade gesproken, die expliciet en goed gefundeerd vragen om zitplekken voor ouderen die geen stoeltjes kunnen meenemen en ook niet op de grond kunnen zitten

Langs het Willinkplantsoen blijven de 3 banken gehandhaafd en worden altijd onder een lantaarnpaal geplaatst. Bij de locatie vanaf de Stadhouderskade richting de Ruysdaelkade komt een verkeersbord, dat aangeeft dat het pad alleen toegankelijk voor voetgangers is;
6. De Boerenwetering en de aanlegplaatsen langs de Ruysdaelkade vallen buiten het project Herinrichting Frans Halsbuurt. Hier gebeurt dus niets mee;
7. Richting van het stallen van de fietsen blijft gehandhaafd om andere redenen dan ruimtegebruik, nl om redenen van veiligheid en het voorkomen van fietsen op de stoep.
Wij hebben ook in ons gesprek aangegeven, dat bedrijven die werkzaamheden verrichten in woningen niet mogen parkeren op de laad- en losplekken. Zij behoren hun auto in de garage te stallen. Handig is dat ze een extra wagentje of kruiwagen meenemen waarin ze hun spullen kunnen laden en deze naar de woning kunnen meenemen waar ze moeten werken.. We hebben het besproken met onze collega's van stadsbeheer, handhaving en toezicht, en zij geven deze tip.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Projectmanager Herinrichting Frans Halsbuurt
M[redacted]

Van [redacted]@xs4all.nl>
Verzonden: donderdag 20 mei 2021 15:29
Aan: Herinrichting Frans Halsbuurt <Franshalsbuurt@amsterdam.nl>
CC: rocco.piers@gmail.com
Onderwerp: Re: Schouw Ruysdaelkade - melding 54

Beste dames,

Ik had verwacht dat ik wel een reactie zou krijgen op mijn mail van 29/4 die ik aan [redacted] gericht had, omdat ik veronderstel dat er in de communicatie iets mis gegaan was en [redacted] bij de schouw was. Nu lees ik dat het voorlopig ontwerp op 3 juni gepresenteerd wordt. Daarom zou ik alsnog graag een reactie op mijn mail willen hebben en begrijpen of mijn suggestie mbt het verschuiven van de laad en los plek aan de stoepzijde daarin opgenomen is en dat er geen laad en los plek aan de waterkant komt . Zo niet waarom dan wel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

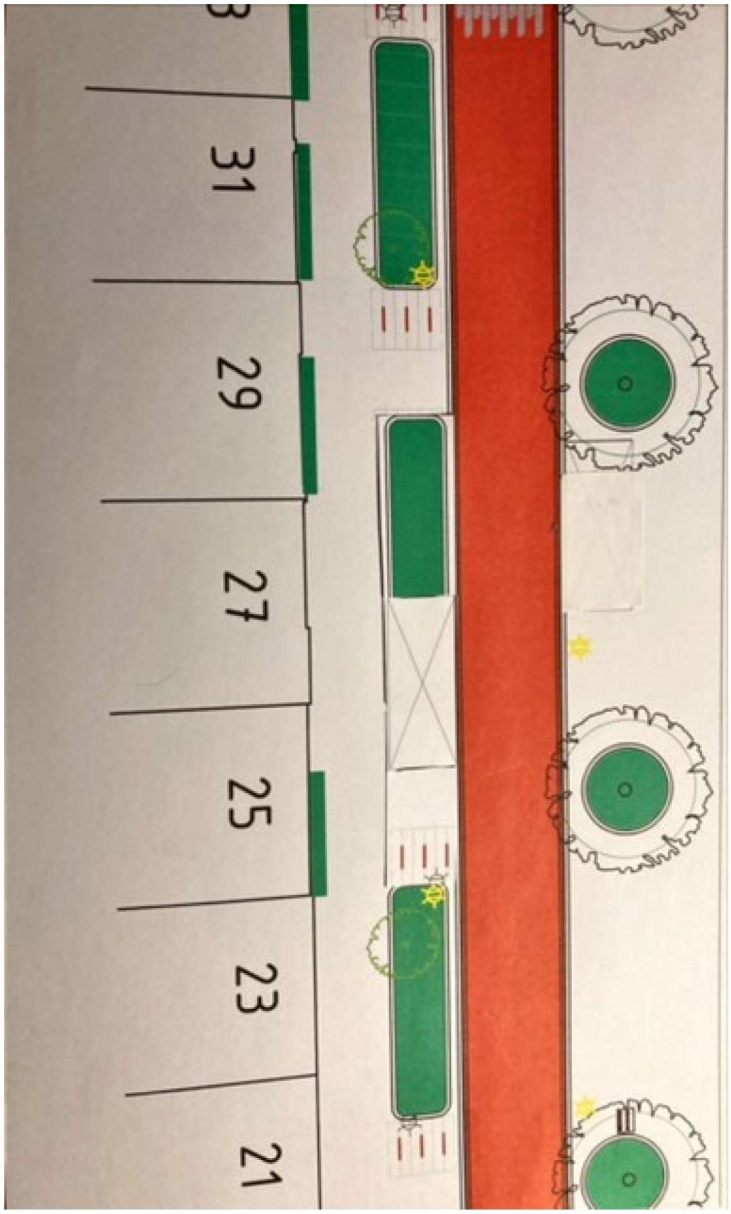
Op 7-5-2021 om 18:35 schreef [redacted]

> Nog even,
> Er is wel gesproken over meer (extra) laad en losplekken en [redacted] heeft dat ook naar voren gebracht, maar die plek(ken) zouden dan gelijk verdeeld over dit deel van de kade moeten komen.
>
> Op 29-4-2021 om 21:11 schreef [redacted]
> [redacted]
>
> > Hetgeen we op de tekening aantreffen komt niet overeen met hetgeen we dachten dat ons toegezegd was.

Met name de laad en losplek aan de andere kant van de weg lijkt ons geen goed plan vanwege het feit dat dat scooterjeugd uitnodigt om daar ´s avonds bijeen te komen.
En vanwege de expliciete toezegging voor een laad en losplek voor de deuren van RK 25 en 27. Dit niet als extra laad en losplek(zoals gesuggereerd wordt, maar als vervanging van de plek aan de andere kant van de weg.
Ik heb in bijlage een suggestie om de inrichting meer in lijn enigszins aan te passen. Ik begrijp dat [redacted] erg hecht aan de symmetrie van de perken, maar een laad en losplek geeft per definitie een onderbreking. Ook de huizen zijn niet symetries.
Mijn voorstel heeft ook het volledige steun van [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Op 29-4-2021 om 18:47 schreef Herinrichting Frans Halsbuurt:

> Beste [redacted] en overige bewoners in cc,
>
> Hierbij de gevraagde tekening.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> Projectteam Frans Halsbuurt
>
> Gemeente Amsterdam
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: [redacted] donderdag 29 april 2021 10:20
> Aan: Herinrichting Frans Halsbuurt <Fransbalsbuurt@amsterdam.nl>
> [redacted]

[redacted]
Onderwerp: Re: Schouw
Ruysdaelkade - melding 54

Beste [redacted]

Is het mogelijk om al een plattegrond te kunnen bekijken waar deze wijzigingen ingetekend zijn ? Met name hoe de laad en losplek voor de deuren van no 25 en 27 er uit komt te zien.
Dit is niet een extra plek, maar de plek die aan de andere kant van de weg stond ingetekend.
Bij voorbaat dank en vriendelijke groet.

[redacted]

Op 28-4-2021 om 21:47 schreef Herinrichting Frans Halsbuurt:

> Beste [redacted] (en overige bewoners in cc),
>
> Op 23/4/21 heeft er een schouw plaatsgevonden en is er overeenstemming bereikt.
>
> - Het plan wordt aangepast en er komt alleen een eenzitsbank, ook op verzoek van een aanwonende omdat er voor ouderen op gepaste afstand een rustplek langs de kade moet zijn.
> - Er komt 1 extra laad en losplek voor huisnr. 25 i.p.v. de fietsenrekken, omdat hier ruim voldoende fietsparkeerplekken zijn. Door de gehele buurt worden alle fietsparkeerplekken parallel aan de rijweg geplaatst. dit is het meest veilig (met name langs deze 30km straat en voldoende efficiënt.
> - de aanmeerplekken staan in dit project niet ter discussie.
>
> Ik hoop u/jullie hierbij voldoende geïnformeerd te hebben. Wij willen u/jullie nogmaals bedanken voor uw aanwezigheid bij de schouw.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> Projectteam Frans Halsbuurt
>
> Gemeente Amsterdam
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> [redacted]

[redacted]
Verzonden: donderdag 1 april 2021 21:50
Aan: Herinrichting Frans Halsbuurt
[redacted]
Onderwerp: Re: Online straatbijeenkomst Ruysdaelkade op donderdag 1 april van 20.00 - 20.45 uur.

Beste [redacted]

Hierbij wil ik nog even mijn reacties op het ontwerp bevestigen.

1. Geen bankjes aan de waterkant en ook geen laad en losplekken. Ik denk dat die uitnodigen voor clubjes met scooters om daar bijeen te komen. Dat doen ze nu al bij de plek met de bankjes.
2. de losplekken aan de stoepkant. Dit is veel logischer. De stoep is breed genoeg en het is veel praktischer. Bezorgers zullen anders veel meer de neiging hebben om op de straat te blijven staan.
3. Er is ons [redacted] expliciet toegezegd dat we een laad en losplek voor onze deuren krijgen. (kijkt u de correspondentie maar na.) (het ook veel praktischer voor het even laden van een Biro) 4. Het lijkt me juist om de perken en fietsenrekken evenredig te verdelen en een ruimte (oversteek) te laten voor de deuren van de woningen zodat bij uitladen vanaf de straat niet over de perkjes gelopen gaat/hoeft te worden en bewoners, die hun fiets in of voor het huis stallen daar gemakkelijk naar toe kunnen.
5. Ik vraag me af of het stallen van de fiets in de straatrichting niet meer ruimte inneemt dan dwars erop zoals nu. efficienter ? het

trottoir is voldoende
breed.
6. deze kant van het
water aangewezen als
een aanmeerplek voor
bootjes en drijvende
tuinen passen daar niet
bij. Die hebben we aan
de overkant, waar ook
de ganzen zich heel
goed thuis voelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

De gemeente Amsterdam
streeft naar optimale
dienstverlening en
zorgvuldige afhandeling
van e-mailverkeer. Als
deze e-mail niet voor u
is bestemd, laat dit
dan weten aan de
afzender en verwijder
de e-mail. Voor meer
informatie:
www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft
naar optimale dienstverlening en
zorgvuldige afhandeling van e-
mailverkeer. Als deze e-mail niet
voor u is bestemd, laat dit dan
weten aan de afzender en
verwijder de e-mail. Voor meer
informatie:
www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.