00562

From: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Sent: Fri 6/12/2015 11:24:52 AM
Subject: RE: hoofdelijke verbondenheid en ondeelbaarheid
Received: Fri 6/12/2015 11:24:54 AM

Slotbepalingen: een vergelijking met andere AB´s

onderwerp	AB 2015	AB 2000 A´dam	HHN 2005	SBB 2012	Den Haag	utrecht	R´dam
Hoofdelijke verbondenheid	op canon	alle verplichtingen	alle verplichtingen (30)	alle verplichtingen (3)	alle verplichtingen (7)	alle verplichtingen (6)	alle verplichtin (16)
Vertegenwoordiging	ja, met formulier	ja, met formulier	31 (geen formulier)	?	7.3 (geen formulier)	6 (geen formulier)	16 (geen formulier
Ontruiming	ja met grosse van akte vestiging	ja met grosse van akte vestiging	ja met grosse van akte vestiging (32)	?	nee	nee	nee
Derdenwerking, kwalitatieve verpl en kettingbeding	ja	Ja	ja (33)	alleen kettingbeding (38)	nee	nee	ja, (17)
Mededelingen schrifftelijk	ja	Ja	ja (34)	?	nee	nee	ja, 20
Woonplaatskeuze	ja	Ja	ja (35)	?		ja (28)	ja, 19
Notariële kosten	ja	Ja	ja (36) per wijziging	ja (48)	ja (18)	nee	ja 26 (alle kn)
Algemene termijnenwet	ja	Ja	ja (37)	nee	nee	nee	ja (24,2)
Privaatrechtelijke hoedanigheid	?	Nee	nee	?	nee	nee	nee
citeertitel	ja	Ja	ja (38)	ja (49)	ja (32)	ja (29)	ja (27)
Bijlage en toelichting	ja	Nee	nee	nee	nee	nee	nee
ondeelbaarheid	?	Niet	nee	ja (3)	ja (7)	ja (6)	nee
geschillen bevoegde rechter	nee	Nee	nee	?	nee	nee	ja, (24.2)
indien een bepaling door rechtelijke uitspraak niet meer geldig is blijft de rest geldig)	nee	Nee	nee	?	nee	nee	ja, (24.3)
wat heeft voorrangin geval van strijdigheid	nee	Nee	nee	?	nee	nee	ja, (24.5)
mededeling van overdracht	nee	Ja	ja	?	ja	nee	ja

468308

5.1.2 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 12 juni 2015 11:13

00562

Aan: 5.1.2e .2e 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: hoofdelijke verbondenheid en ondeelbaarheid

5.1.2e.2e 5.1.2e,

Ik ben nog even door de slotbepalingen aan het lopen en ik denk dat we het artikel hoofdelijke verbondenheid moeten aanpassen. Willen jullie even kijken wat jullie er van vinden? Dan kunnen we het dins ook in juridische effecten bespreken.

Slotbepalingen De hoofdelijke verbondenheid

Voor wat: voor de canon of alle verplichtingen?

In de huidige AB 2000 staat de hoofdelijke verbondenheid voor de nakoming van alle verplichtingen. In de WG AB hebben we het hier uitgebreid over gehad. We hebben toen besloten aan te sluiten bij de wet en de hoofdelijke verbondenheid ziet nu op de canon. De reden hiervoor was:

- ∀dan sluiten we aan bij de wet
- ∀dan klopt de verwijzing naar artikel over splitsing
- ∀en het is logisch dat we iedereen kunnen aanspreken voor alles

Andere AB´s

Ik heb nog wat onderzoek gedaan naar de hoofdelijke verbondenheid zoals deze is opgenomen in andere Algemene Bepalingen. In alle AB´s die ik heb bekeken (Hoogheemraadschap, Staatsbosbeheer, Den Haag, Utrecht en Rotterdam) gaat dit artikel over de hoofdelijke verbondenheid voor de nakoming van alle verplichtingen en niet alleen de canon. Ook in onze AB 2000 gaat het om alle verplichtingen. Hierbij is echter geen goede verwijzing gemaakt naar de splitsing.

Ik stel voor om het artikel hoofdelijke verbondenheid aan te passen als volgt

Huidige tekst in het concept AB 2015

ArtikelHoofdelijke verbondenheid

1. Als de erfpacht op naam van twee of meerdere personen staat, is eenieder voor de gehele canon aansprakelijk. Van deze hoofdelijke verbondenheid is geen sprake als de erfpacht is gesplitst in appartementsrechten. De canon is dan volgens deze splitsing verdeeld.

Voorstel nieuwe tekst AB 2015

ArtikelHoofdelijke verbondenheid

1. Als de erfpacht op naam van twee of meerdere personen staat, is eenieder hoofdelijk verbonden tegenover de gemeente voor de nakoming van de verplichtingen die voortvloeien uit de akte van vestiging en deze Algemene Bepalingen. Van deze hoofdelijke verbondenheid is wat betreft de canon geen sprake als de erfpacht is gesplitst in appartementsrechten. De canon is dan volgens deze splitsing verdeeld.

Ondeelbaarheid

Daarnaast vroeg ik mij af of we nog iets moeten opnemen over de ondeelbaarheid.

Dit staat niet in onze huidige AB´s en ook niet in AB van hoogheemraadschap De volgende AB´s noemen de ondeelbaarheid wel: Staatsbosbeheer, Den Haag en Utrecht.

Tekstvoorstel

´de verplichtingen die voor de erfpachter uit de erfpacht voortvloeien zijn steeds ten opzichte van de gemeente ondeelbaar´

Ik hoor graag wat jullie er van vinden.

Groeten 5.1.2e