VN2025-007219

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Oost van 27 mei 2025

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: A2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaar tegen het besluit waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor het uitvoeren van funderingsherstel en het maken van een interne doorbraak op de begane grond op de locatie Gijsbrecht van Aemstelstraat 28-H.

Het dagelijks bestuur Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ongegrond te verklaren.
Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Bij besluit van 29 november 2024 is een omgevingsvergunning verleend voor het uitvoeren van funderingsherstel en het maken van een interne doorbraak op de begane grond op de locatie Gijsbrecht van Aemstelstraat 28-H in Amsterdam. Hiertegen is door de Vereniging van Eigenaars Gijsbrecht van Aemstelstraat 30 een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren:

Aangevoerd wordt dat het bouwplan invloed kan hebben op de gemeenschappelijke bouwmuur tussen Gijsbrecht van Aemstelstraat 28 en 30. Verder zijn er met vergunninghouder geen definitieve

afspraken gemaakt over kostenverdeling. Tot slot verzoekt bezwaarmaker om nader onderzoek te verrichten naar de noodzaak van de werkzaamheden en de impact van de werkzaamheden op het pand van bezwaarmaker.

Overwegingen:

Een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit wordt, op grond van artikel 8.3b. van het Bkl, indien er sprake is van verbouw, alleen verleend als aannemelijk is dat wordt voldaan aan de bouwtechnische regels uit hoofdstuk 5 van het Bbl. De commissie constateert dat in het bestreden besluit wordt overwogen dat aannemelijk is dat het project voldoet aan de relevante bepalingen en voorschriften van het Bbl, samen met de voorschriften die bij de omgevingsvergunning horen.

Voor zover bezwaarmaker vreest voor mogelijke gevolgen en risico's voor de gemeenschappelijke bouwmuur, overweegt de commissie dat bij de aanvraag constructieberekeningen en -gegevens zijn ingediend. Deze zijn door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied beoordeeld en akkoord bevonden. De commissie ziet geen aanleiding om aan de juistheid van deze beoordeling te twijfelen en bezwaarmaker heeft deze ook niet bestreden. Bezwaarmaker heeft aangevoerd dat onduidelijk is of funderingsherstel noodzakelijk is. De commissie overweegt dat de noodzaak van funderingsherstel geen aspect is dat bij de beoordeling van de aanvraag kan worden betrokken. De aanvraag moet worden beoordeeld zoals deze is ingediend, aan de hand van het toepasselijk toetsingskader, i.c. de bouwtechnische eisen van het Bbl. Als het project aan de eisen van het Bbl voldoet, kan de gevraagde omgevingsvergunning niet worden geweigerd.

Ook de overige aangevoerde bezwaren kunnen niet bij de beoordeling worden betrokken. De omstandigheid dat er geen overeenstemming is tussen vergunninghouder en bezwaarmaker, onder meer over de verdeling van kosten, betreft een civielrechtelijke kwestie en maakt geen onderdeel uit van het toepasselijk toetsingskader.

Afzien van horen

De bezwaren hebben geen betrekking op de toetsingsgronden voor onderhavige omgevingsvergunning en kunnen niet leiden tot herroeping van het bestreden besluit. De commissie is van oordeel dat het bezwaar daarom kennelijk ongegrond is en dat met toepassing van artikel 7:3, aanhef en onder b, van de Awb van het horen van belanghebbenden kan worden afgezien.

Conclusie

Naar het oordeel van de commissie doen zich geen gronden voor weigering van de omgevingsvergunning voor, zodat deze in heroverweging in stand kan blijven.

Advies, afstemming en Participatie

Afgestemd met VTH Oost.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-029521	Stadsdeel Oost Voordracht (pdf)
AD2025-029523	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie JB.24.016410.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord