Project School en Schuld

Voorlichting en schuldhulpverlening op het ROC

Evaluatie over de periode mei 2010 – januari 2011

westerbeek
consultancy | opleidingen | detachering

Inleiding

Hier treft u de tweede evaluatie aan over het Project 'School en Schuld'.

Op de verschillende locaties van de ROCs in Amsterdam is inmiddels meer dan een jaar een schuldhulpverlener actief op de budgetspreekuren, waar leerlingen van het MBO terecht kunnen met hun vragen over alles wat maar in de verste verte met geld te maken heeft.

Het project 'School en Schuld' kent twee peilers. Aan de ene kant worden er op de ROCs budgetlessen gegeven vanuit de scholen zelf. Daarnaast verzorgt Westerbeek een budgetspreekuur. Logischerwijs betreft deze evaluatie de budgetspreekuren – er zal zijdelings wel een en ander ter sprake komen over de budgetlessen, maar deze worden hier niet geëvalueerd.

Dit project is ingezet door de Dienst Werk & Inkomen van de gemeente Amsterdam.
De praktijk van alledag wijst uit dat op steeds jongere leeftijd mensen problemen ondervinden met schulden en hun financiële huishouding. Getracht wordt middels het inzetten van budgetlessen en budgetspreekuren op scholen jongeren afdoende handvatten aan te reiken om bestaande problemen te verlichten en nieuwe problemen te voorkomen.

Het uiteindelijke doel van het project is om uitval te voorkomen; de leerling zou, dankzij de dubbele inzet – budgetles voor algemene en spreekuur voor individuele informatie – minder snel genegen zijn de school te verlaten en dus eerder met een startkwalificatie op de arbeidsmarkt belanden.

In deze evaluatie wordt bekeken in hoeverre het project aan die doelstelling voldoet.

Rob de Bruijn
Projectleider 'School en Schuld'
Westerbeek C.O.D. BV

De bezetting

NB – op de meeste ROC locaties heeft men gekozen voor een andere benaming dan 'schuldhulpverlener' – men spreekt er van de 'budgetconsulent'. Deze term zal verder in dit document gebruikt worden.

'School en Schuld' (SnS) heeft als doelgroep de MBO leerlingen van het ROC in de gemeente Amsterdam, met de nadruk op de jongeren tussen de 18 en 27 jaar. Vanzelfsprekend kunnen leerlingen jonger dan 18 en ouder dan 27 ook gebruik maken van het budgetspreekuur.
Het ROC in Amsterdam is een grote organisatie die grofweg gelijk verdeeld is over twee schoolorganisaties:

- Het ROC van Amsterdam, kortweg ROCvA
- Het ROC Amarantis Onderwijsgroep, kortweg ROC ASA

Deze twee organisaties hebben totaal ruim 30 locaties binnen de gemeente Amsterdam. De andere locaties zijn of buiten Amsterdam of voor opleidingen anders dan MBO.

Westerbeek verzorgt een informatiespreekuur of budgetspreekuur op 34 locaties (vergelijk 31 in mei 2010) met totaal ongeveer 26500 leerlingen (mei 2010: 25000), daarmee alle ROC locaties bestrijkend waar MBO opleidingen worden gegeven. Afhankelijk van de locatie en de vraag van het ROC zijn budgetconsulenten voor variabele tijd ingezet – de grootste locaties hebben fulltime een budgetconsulent ingezet gekregen, andere hebben aan een halve dag voldoende.

Er zijn vooralsnog geen verzoeken om extra dagdelen. Er lijken op geen van de locaties problemen te zijn met de werkdruk voor de budgetconsulent en dus is er geen reden om aan te nemen dat er op korte termijn extra dagdelen ingezet moeten gaan worden.
Inzet van extra dagdelen gaat na overleg binnen de stuurgroep, waarin de DWI, ROCvA, ROC ASA en Westerbeek vertegenwoordigd zijn.

Voor de actuele inzet van budgetconsulenten per ROC, zie bijlage 1.

De toeloop

Net als in de eerste evaluatie is er een grote variatie in de hoeveelheid leerlingen die het budgetspreekuur bezoeken. Hiervoor zijn verschillende redenen aan te geven.

- Op de meeste locaties is de aanwezigheid van de budgetconsulent vrijwel gemeengoed, op sommige locaties is er toch nog sprake van onbekendheid. Budgetconsulenten proberen zich in zoveel mogelijk klassen voor te stellen, hebben posters en flyers gemaakt en er wordt gebruik gemaakt van een enquête waarbij de budgetconsulent zo bewustwording van de leerlingen te vergroten.
- Op sommige locaties is de locatie van de spreekkamer waar het budgetspreekuur gehouden wordt niet erg discreet – de leerling stelt, zo merkten we al eerder, prijs op de mogelijkheid om anoniem binnen te lopen.
- Op sommige locaties hebben leerlingen een extra ondersteuning in de vorm van een mentor, coach of pluscoach die nauw betrokken is bij de leerling en die een leerling eerder aanspoort of attent maakt op de budgetconsulent.

- Op sommige locaties hebben de leraren wat minder op met de aanwezigheid van een budgetconsulent. Alhoewel het begrijpelijk is dat een leraar zijn taak ziet als die van 'kennisverstrekker' heeft een leerkracht, door zijn contacten met leerlingen soms een goede ingang bij een leerling of de mogelijkheid om signalen door te geven. Leraren die hun taak wat beperkter zien, zijn minder genegen een leerling door te verwijzen of attent te maken.
- De soort en het niveau van de opleiding is ook een reden. Er valt te bespeuren dat leerlingen van een meer technische, 'hands-on' opleiding wat meer terughoudend zijn dan die van een meer 'zachte' of sociaal gerichte opleiding. In zijn algemeenheid lijkt het zo te zijn dat de leerling van een hoger niveau minder snel om hulp komt: er is dan sprake van lichte zelfoverschatting. De leerling meent het zelf allemaal op te kunnen gaan lossen en wacht daarmee tot de zaken echt uit de hand zijn gelopen.

Overduidelijk is dat de wisseling van een budgetconsulent op een bepaalde locatie een zeer negatief effect heeft op de toeloop. Leerlingen gaan dan opnieuw een vertrouwensband moeten kweken met de nieuwe budgetconsulent en dat heeft tijd nodig.

Zie voor de aantallen leerlingen die gebruik maken van het spreekuur bijlage 2.

De hulpvraag

Net zoals in de eerste evaluatie is het nog steeds zo dat het overgrote deel van de vragen die leerlingen hebben, van een relatief eenvoudige of enkelvoudige aard zijn.
Ook is het nog steeds zo dat de complexiteit van de hulpvraag groter is bij leerlingen die zijn doorverwezen – dit is naar verwachting, daar een leerling bij doorverwijzing over het algemeen al een grotere of meervoudige problematiek aan de dag had gelegd bij de doorverwijzer (bijvoorbeeld: Loopbaan Expertise Centrum, zorgcoördinator, mentor). Er is vaak een duidelijker signaal dat door een doorverwijzer is opgepakt, een signaal afkomstig uit vaak ernstiger problemen.

Bij de eenvoudige of enkelvoudige hulpvragen zien we steeds dezelfde soort vragen terugkomen. Deze vragen betreffen de volgende categorieën:

1) Advies – hoe om te gaan met een bepaalde situatie.
2) Ondersteuning – hulp bij formulieren, aanvragen, betalingsregeling of contact met instanties.
3) Informatie – hoe werkt voorziening X of instantie Y.

We merken dat de complexe hulpvragen vaak voortkomen uit de initiële eenvoudige hulpvraag – doordat de budgetconsulent tijdens het gesprek vragen stelt en daarmee de kern van het probleem benadert, komen er dan ook meer vragen vanuit de leerling naar boven.

De complexe hulpvraag valt, grofweg gezien, eigenlijk altijd terug te leiden tot de volgende vraag:

"Welke stappen kunnen er gezet worden die mijn onvoordelige financiële situatie ten positieve zullen beïnvloeden?"

Vanzelfsprekend is die 'overkoepelende' vraag terug te leiden tot vaak een tiental kleine vragen – waarmee dan vaak meteen de stappen van een traject benoemd zijn.
De budgetconsulent stopt niet bij de complexe hulpvraag: een antwoord is niet zinvol zolang er geen zorgvuldig beeld is gekregen van het **hoe** (de oorzaak van de onvoordelige situatie) en het **waarom** (welk doel wordt er gediend met het positief beïnvloeden van die situatie).

Bij het doorvragen naar deze twee zaken komt een budgetconsulent dan soms weer achter andere problematiek. Die problematiek kan door de andere leden van zorgstructuur die op een ROC aanwezig is worden opgepakt. Hier zien we een belangrijk mechanisme: uit een financiële, soms technische hulpvraag komt andersoortige problematiek naar voren. Zo merken we dat de budgetconsulent een wezenlijk deel uitmaakt van de keten van hulpverlening en ondersteuning die door ROCs ingezet worden om de leerling te helpen de o zo belangrijke startkwalificatie te behalen.

De budgetconsulenten geven aan dat in hun optiek de budgetlessen een zeer belangrijk onderdeel vormen van het project. Doordat de leerlingen in de budgetlessen geconfronteerd worden met nieuwe kennis en daarmee vaak ook attent gemaakt worden op hun eigen ontbrekende kennis en ervaring, komen daarmee de vragen die ze dan bij de budgetconsulent kunnen neerleggen. De budgetlessen zijn hiermee een belangrijke schakel in het project.

Wellicht niet geheel onverwacht zijn er ook specifieke vragen die in een bepaalde periode naar voren komen: zo is het aantal leerlingen die vragen hebben met betrekking tot lesgeld, schoolboeken en lesmaterialen exponentieel groter kort na de herfstvakantie.
Kort voor de kerstvakantie komen er ineens veel vragen met betrekking tot de zorgverzekering (overstappen) en CJIB – men wil niet gegijzeld worden met de feestdagen.

Zie voor een indeling van de types hulpvragen en de geschatte en gestarte trajecten bijlage 3.

De schulden

In de eerste evaluatie werd aangegeven dat het beeld van de op grote voet levende scholier in zijn algemeenheid correct is. Dat is nog steeds zo. Leerlingen meten zich zelden een levensstijl aan die bij hun budget past.

We zien dan dat in de meeste gevallen de leerlingen te maken hebben met problemen met de zorgverzekeraar (bijna 90% van de schuldenaren hebben een zorgverzekeraar tussen de eisers). Daarnaast zijn er veel problemen met het CJIB en mobiele providers.

Opvallend is dat steeds meer leerlingen aangeven een probleem hebben met het voldoen van lesgeld en boekengeld. Omdat de traditionele leveranciers van boeken (Van Dijk Educatie) niet langer leveren zonder eerst geld te hebben ontvangen, verschuiven de creatieve leerlingen hun boeken aanschaf naar anderen (Bol.com) die nog wel 'op de pof' leveren. Scholen waar een laptop of ander prijzig materiaal noodzakelijk is voor het curriculum hebben de leerlingen vergelijkbare problemen met leveranciers hiervan.
Er zijn dus twee problemen – OF de leerling koopt zaken via leningen of op afbetaling en maakt schulden, OF de leerling kan de zaken niet op afbetaling kopen en kan daarop niet of uitermate onhandig de lessen volgen.

Duidelijk is wel dat het basis inkomen uit studiebeurs plus een bijbaan van gemiddeld acht uur voor de meeste opleidingen voor de leerlingen niet te bekostigen is: een leerling wiens ouders niet in staat zijn tot substantiële bijdragen aan het budget is gedwongen om bij te lenen – altijd bij DUO en daarnaast hebben bijna alle leerlingen roodstand op de rekening courant. Opleidingen met hogere kosten vanwege de aanschaf van materialen (laptop, messensets, make-up, et cetera) hebben een nog groter probleem.

Op basis van de gegevens van alle leerlingen die hun totale schuldenlast hebben opgegeven komen we tot de volgende cijfers.

De gemiddelde schuldenlast is € 8700,- met gemiddeld zes schuldeisers. Bezien over een kleine 50 leerlingen is dit niet echt statistisch verantwoord om er conclusies aan te verbinden. De schuldenlast varieert tussen de € 300,- en meer dan € 25.000,-
Een in verhouding zeer hoog aantal leerlingen geeft aan 'Geen idee' te hebben van zowel de schuldenlast als het aantal schuldeisers.

Alhoewel dit in de eerste evaluatie ook is opgemerkt, blijft het van belang om dit aan te geven. Het kennisniveau met betrekking tot de diensten van DUO is nog steeds verrassend laag bij leerlingen die er allemaal mee te maken hebben. Uit de evaluatie mei 2010:

"Doordat de leerlingen logischerwijs nog gebruik maken van de diensten van DUO (ze zitten nog op school) is de verwachting dat voor de leerlingen die op enig moment gaan uitvallen de schuldenlast exponentieel zal toenemen. Alle niveau 3 en 4 leerlingen in het MBO hebben te maken met de prestatiebeurs – indien zij niet hun diploma behalen dan zal DUO de gehele beurs terugvorderen. Potentieel bouwen zij een schuld op ***per maand*** *van minimaal € 75,- (alleen basisbeurs) en maximaal € 730,- (basis, maximaal aanvullend en maximale lening). Ongeacht het behalen van een diploma zijn alle gelden ontvangen van DUO na het vierde jaar een lening die terugbetaald moet gaan worden.*
Uit de gesprekken met leerlingen blijkt dat leerlingen vrijwel allemaal gebruik maken van de aanvullende beurs en een groot deel ook de extra lening inzet om de studie door te kunnen komen. Hiermee is een ander, dringend argument benoemd waarom het voorkomen van uitval zeer belangrijk is – er schuilt een groot verborgen schuldprobleem onder de oppervlakte. En, ook hier, de leerlingen zijn hiervan niet of niet in detail op de hoogte."

Zie voor de gegevens van de schuldenlast en schuldeisers bijlage 4.

Opvallende zaken

Er zijn binnen de ROCs bepaalde opvallende, soms nieuwe zaken die de budgetconsulenten opmerken. Alhoewel het hier zeker niet altijd om grote trends gaat, komen deze zaken meer dan eens voor en dus geven ze een vingerwijzing van wat er onder de leerlingen leeft.

- Hulpvragen van preventieve aard. Een redelijk aantal leerlingen komt met vragen die niet zozeer over hun huidige problematische situatie gaan maar die meer te maken hebben met een toekomstige situatie – leerlingen vragen naar 'verstandige' manieren om met hun geld om te gaan.
- Bijbaantjes. Leerlingen geven meer en meer aan bijbaantjes te zoeken voor inkomsten in plaats van aan te kloppen bij DUO voor leningen. Hieruit komen vragen over hoe aan baan te krijgen, wat de gevolgen zijn voor DUO, de Belastingdienst en gevolgen voor de ouders. De vragen die te maken hebben met bijbaantjes worden vaak ingegeven door de vragen en voorbeelden van een budgetconsulent over wat de gevolgen gaan zijn van lenen. De leerling ziet een slechte start voor zichzelf in de toekomst indien de lening blijft oplopen gedurende de studie: ze beginnen met een financiële achterstand.
- Preventie. In veel gevallen worden leerlingen doorverwezen die nog niet in echte financiële problemen zitten maar waarvan het aannemelijk is dat de huidige situatie niet lang houdbaar is. Hierdoor kunnen in een vroeg stadium preventie stappen genomen worden.
- Telefoonstrijd. Leerlingen zitten in een soort telefoonwedloop, waarin er steeds luxere en beter telefoons nodig zijn om bij te zijn of bij te blijven. Omdat providers ondoorzichtige tarieven en complexe abonnementen aanbieden nemen leerlingen een telefoon met bijbehorend abonnement dat voor hen zeer ongunstig uitvalt. Met name de modernste smartphones (Blackberry, iPhone, Samsung Galaxy) zijn hier debet aan. Deze wedloop lijkt

heviger te worden. Groepsdruk zorgt ervoor dat een leerling de beslissing om een andere of nieuwe telefoon te 'nemen' snel en zonder diepgaande analyse van het abonnement gedaan wordt. Kleding, accessoires, schoenen en telefoons: de leerling is in een harde consumptiestrijd verwikkeld met zijn medeleerlingen. Slechts een enkele leerling weet hier uit te blijven.

De voortzetting

Omdat er in 2009 slechts een paar maanden op een paar locaties budgetconsulenten waren ingezet is er geen goede vergelijking te maken betreffende de groei van het aantal bezoekende leerlingen op de budgetspreekuren. De aantallen leerlingen fluctueren ook te zeer van periode tot periode om hier een lijn in te ontdekken.
Als er al iets van te zeggen valt is het dat er aan het begin van het kalenderjaar en aan het begin van het schooljaar een piek is – dat zouden 'goede voornemens' kunnen zijn.

Het is duidelijk dat naarmate een budgetconsulent langer op één locatie zit, de leerlingen meer vertrouwen hebben in deze persoon en eerder met hun complexere problemen komen.
Hierdoor ontdekt een budgetconsulent problemen die voor de rest van en zorgteam weer goede aanknopingspunten biedt om samen met de leerling daar naar te kijken. Zo is de budgetconsulent een wezenlijk onderdeel van het zorgteam en ontstaat er een wisselwerking qua probleemopsporing en bestrijding.
Een budgetconsulent is zeer gebaat bij korte lijnen met een zorgteam. Zonder uitzondering geven de budgetconsulenten aan baat te hebben bij een goede samenwerking – zonder uitzondering geven ze ook aan dat die goede samenwerking een feit is.

Het preventieve karakter van dit project begint vormen aan te nemen. Budgetconsulenten geven aan vaker te merken dat leerlingen bezig zijn met hun (financiële) toekomst en hoe een gezonde financiële huishouding te voeren juist met het oog op het voorkomen van schulden. De leerling krijgt een betere voorbereiding op een meer volwassen huishouding doordat de budgetlessen en de budgetconsulent door de informatie en vragen duidelijk maken waar de hiaten in de kennis of vaardigheid zitten.

Daarmee is er nog geen reden om de vlag uit te hangen: opvallend blijft ook de welhaast onwaarschijnlijke naïviteit waarmee leerlingen zich door onscrupuleuze derden laten verleiden tot het 'regelen' van telefoonabonnementen of hun bankrekeninggegevens uitdelen waarna ze door de bank op het EVA register worden gezet als fraudeurs. Voor jongeren gaan er niet of niet voldoende alarmbellen af bij zaken die wij 'te goed om waar te zijn' zouden noemen.

Het is opvallend dat leerlingen die ooit op enigerlei manier hun toevlucht hebben gezocht tot de 'reguliere' schuldhulpverlening vrijwel unaniem aangeven dat ze daar 'niet geholpen' werden. De redenen die ze te horen kregen hadden veelal te maken met het ontbreken van (afdoende) inkomen, het feit dat ze nog op school zitten of dat ze te jong waren (!).
Leerlingen komen ook vaak met een zeer lage verwachting, of geven aan (bij doorverwijzing) er geen nut in te zien. Leerlingen roepen dan van plan te zijn met school te stoppen en een baan te zoeken – een voorspelbare redenering. Immers: het vergroten van het inkomen lijkt dan de enige manier op de financiële problemen op te lossen.
Leerlingen zijn blij verrast te ontdekken dat er toch mogelijkheden zijn en dat er wel, hoe ver ook, licht is aan het einde van de tunnel.

De zorgcoördinatoren geven aan dat in hun optiek hiermee juist het belang van de budgetconsulent is aangegeven: omdat het laagdrempelig is, omdat het inpandig is, maar vooral omdat het in staat is

om buiten de traditionele, vaste paden van 'reguliere' schuldhulp te kijken en samen met de leerling naar oplossingen te zoeken die niet standaard zijn voelt een leerling zich gehoord, voelt zich geholpen en krijgt de leerling weer genoeg lucht om de startkwalificatie te behalen.

Een wens

Budgetconsulenten zien het steeds terugkerende probleem van de schoolmaterialen die het voor leerlingen erg moeilijk maken om hun opleiding te volgen. Boeken, messensets, school- en lesgeld, make-upkoffers, laptops: afhankelijk van de opleiding staat een leerling voor een aantal uitgaven die nagenoeg niet te bekostigen zijn zonder zich in de schulden te steken.

Uit alles blijkt dat, indien de ouders van een leerling niet in staat zijn om wezenlijk bij te dragen aan het budget, de leerling van de basisbeurs en een weekendbaan niet rond kan komen.
De gedachte is dat leerlingen van minder draagkrachtige ouders nut en rust zouden kunnen vinden indien er een fonds zou bestaan dat, onder bepaalde voorwaarden, de leerling hierin financieel ondersteunt.
De Dienst Werk en Inkomen heeft in het verleden met het Amsterdamse bedrijfsleven gesproken over hun maatschappelijke inzet.
Wellicht is het tijd hiervoor: als de ROCs samen met de DWI met geselecteerde bedrijven in gesprek komt om te zien hoe zo'n fonds vorm zou kunnen krijgen.

Bijlage 1.

Organisatie	WerkMij	Adres hoofd	Locaties	Leerlingen	SHVer	DagDelen
ROCvA	ZO	Fraijlemaborg 135	1	4000		10
ROCvA	W	Tempelhofstraat 80	8	4000		10
		Erik de Roodestraat 18	1	250		1
ROCvA	RAI	Naaldwijkstraat 45	5	5500		10
		Gaasterlandstraat 5				
ROCvA	C	Da Costastraat 36	1	3000		1
		Da Costastraat 64	1	0		1
		Da Costastraat 91	1	0		1
		Elandstraat 175	1	0		1
		Zeeburgerdijk 112	1	400		1
		Ruysdaelstraat 67	1	350		1
		Vrm Stadstimmertuin 1	1	800		2
ROC ASA	N	Passeerdersgracht 32	1	250		2
		Klaprozenweg 69	1	40		1
ROC ASA	N	Rode Kruisstraat 14	1	750		2
ROC ASA	N	Oslofjordweg 701	1	300		1
ROC ASA	W	Van de Sande Bakhuijzenstraat 4	3	950		4
		Vlaardingenlaan 25	1	750		2
ROC ASA	Z	De Boelelaan 1109	1	1500		1
		Dongestraat 8	1	500		1
ROC ASA	O	Wibautstraat 131	1	1000		1
		Wibautstraat 135-139	1	400		2

Bijlage 2.

Organisatie	WerkMij	Adres hoofd	Locaties	Leerlingen	DagDelen	Periode 1	Periode 2	Periode 3	Periode 4	Periode 5	Periode 6	Periode 7	Periode 8	Periode 9	Periode 10	Periode 11	Periode 12	Periode 13	Totaal
ROCvA	ZO	Fraijlemaborg 135	1	4000	10	41	57	54	40	26	25	28	0	12	16	39	92	20	450
ROCvA	W	Tempelhofstraat 80	8	4000	10	11	12	18	9	5	5	1	0	4	14	14	21	12	126
		Erik de Roodestraat 18	1	250	1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	5	4	1	10
ROCvA	RAI	Naaldwijkstraat 45	5	5500	10	9	12	9	10	6	13	2	0	12	16	1	3	0	93
		Gaasterlandstraat 5																	
ROCvA	C	Da Costastraat 36	1	3000	1	4	2	3	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	15
		Da Costastraat 64	1	0	1	2	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
		Da Costastraat 91	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
		Elandstraat 175	1	0	1	3	2	4	2	3	4	0	0	0	0	0	0	0	18
		Zeeburgerdijk 112	1	400	1	1	1	0	1	2	2	0	0	0	4	1	2	0	14
		Ruysdaelstraat 67	1	350	1	2	0	1	2	0	1	0	0	0	7	1	1	0	15
		Vrm Stadstimmertuin 1	1	800	2	1	3	2	2	0	1	0	0	1	2	4	4	0	20
ROC ASA	N	Passeerdersgracht 32	1	250	2	3	4	8	4	6	6	0	0	0	0	9	8	1	49
		Klaprozenweg 69	1	40	1	0	1	2	1	1	2	0	0	0	0	6	6	0	19
ROC ASA	N	Rode Kruisstraat 14	1	750	2	2	4	3	2	4	0	2	0	0	0	3	2	1	23
ROC ASA	N	Oslofjordweg 701	1	300	1	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	6
ROC ASA	W	Van de Sande Bakhuijzenstraat 4	3	950	4	5	8	6	7	4	0	0	0	0	2	0	1	0	33
		Vlaardingenlaan 25	1	750	2	1	3	2	4	2	0	0	0	5	7	0	6	0	30
ROC ASA	Z	De Boelelaan 1109	1	1500	1	3	6	5	4	6	4	0	0	0	0	0	2	4	34
		Dongestraat 8	1	500	1	6	6	5	7	6	1	0	0	0	0	3	6	3	43
ROC ASA	O	Wibautstraat 131	1	1000	1	2	3	5	1	2	0	2	0	0	0	2	4	2	23
		Wibautstraat 135-139	1	400	2	1	3	4	2	1	7	0	0	0	0	8	7	3	36

NB - Op locatie 'Eric de Roodestraat' is de budgetconsulent pas in periode 11 begonnen.

Bijlage 3..

Hulpvraag	Aantal	Percentage
Informatie	426	39,9%
Hulp bij formulier/aanvraag	258	24,2%
Hulp bij enkelvoudige betalingsafspraak	118	11,0%
Hulp bij meervoudige schulden (geen SK)	91	8,5%
Hulp bij meervoudige schulden (wel SK)	36	3,4%
Uitval na bezoek/afspraak	102	9,6%
Uitval voor afspraak (No show)	37	3,5%
Totaal bezoekers	**1068**	**100,0%**

- Informatie – leerling komt met alleen een vraag over financiële zaken.
- Hulp bij formulier/aanvraag – leerling heeft hulp nodig bij een voorziening aan te vragen (Belastingdienst, DUO, SVB, et cetera)
- Hulp bij enkelvoudige betalingsafspraak – leerling heeft ondersteuning nodig bij het maken van één betalingsafspraak met een schuldeiser, of wenst een bestaande afspraak aan te passen binnen budget.
- Hulp bij meervoudige schulden (geen SK) – leerling heeft meervoudige schulden en zoekt een oplossing. Budgetconsulent schat in dat dit niet tot een Saneringskrediet zal leiden.
- Hulp bij meervoudige schulden (wel SK) – leerling heeft meervoudige schulden en zoekt een oplossing. Budgetconsulent schat in dat dit tot een Saneringskrediet kan leiden.
- Uitval na bezoek/afspraak – leerling is ten minste één keer op spreekuur/afspraak geweest en er waren vervolgactiviteiten gepland. Leerling heeft daarna niets laten horen of aangegeven af te zien van verdere ondersteuning.
- Uitval voor bezoek/afspraak (No show) – leerling is doorverwezen en heeft een afspraak gepland gehad, maar is niet gekomen. Leerling is nooit geweest.

Bijlage 4.

Totaal schuldenlast	Aantal leerlingen
"Geen idee"	8
Tot € 1000	5
€ 1000 - 2999	5
€ 3000 - 5999	10
€ 6000 - 9999	12
€ 10000 - 14999	10
€ 15000 - 19999	2
€ 20000 - 24999	1
€ 25000 - 29999	3
€ 30000 of meer	0
Totaal	56
Gemiddelde	**€ 8.718**

Aantal schuldeisers	Aantal leerlingen
"Geen idee"	11
1	6
2	5
3	4
4	4
5	4
6	5
7	2
8	3
10	6
12	2
14	2
15	2
Totaal	56
Gemiddelde	**6**

De gegevens over de totale schuldenlast per leerling is gebaseerd op de gegevens van leerlingen waar er een meervoudige schuldenproblematiek is én waar de budgetconsulent met de leerling daadwerkelijk de schuldpositie in kaart heeft kunnen brengen.
Voor de beeldvorming ook aangegeven hoeveel leerlingen geen idee hebben van hun schuldpositie.