Commissie voor Welstand en Monumenten Amsterdam

Verslag CWM Commissie II A 17-10-2018

Aanwezig:
Commissie:
Secr:
Adviseurs:

Stadsdeel Zuid

27	**CWM-2018-013260-001**	**Amsteldijk nabij 809**	
	OLO 3873685	Aanvraag vergunning Overige	Bouw
		~~CONCEPT~~	

De aanvraag blijkt te gaan om een tijdelijke vergunning voor een reclameobject in de openbare ruimte.
Tijdelijke objecten behoeven niet te worden getoetst aan redelijke eisen van welstand.
Wel uit de commissie haar zorg over de effecten van licht emitterende objecten op het stadsbeeld.

28	**CWM-2018-013006-001**	**Amstelveenseweg 248**	
	OLO 2875683	Aanvraag vergunning Wijzigen bestaand gebouw	Bouw
		AANHOUDEN - NOG GEEN ADVIES MenA	

29	**CWM-2018-013006-002**	**Amstelveenseweg 248**	
	OLO 2875683	Aanvraag vergunning Gemeentelijk monument	Monument
		AANHOUDEN - NOG GEEN ADVIES MenA	

M

30 **CWM-2018-013261-001** **Amstelveenseweg nabij 115**

OLO 3873371 Aanvraag vergunning Overige Bouw

CONCEPT

De aanvraag blijkt te gaan om een tijdelijke vergunning voor een reclameobject in de openbare ruimte.
Tijdelijke objecten behoeven niet te worden getoetst aan redelijke eisen van welstand.
Wel uit de commissie haar zorg over de effecten van licht emitterende objecten op het stadsbeeld.

31 **CWM-2018-013001-001** **Ceintuurbaan 352**

OLO 3631285 Aanvraag vergunning Wijzigen bestaand gebouw Bouw

Niet akkoord **CONCEPT**

Aanleiding
Het bestaande 19e-eeuwse pand wordt met een nieuwe gemetselde bouwlaag opgehoogd en voorzien van een nieuwe kap. Het pand is gelegen naast een hoekpand met een expressieve 19e-eeuwse hoekoplossing en met een gelijke bouwhoogte als de rest van de gevelwand.
De centrale vraag is of de ophoging zich voegt in het 19e-eeuwse architectuurbeeld en de samenhang in het beeld van deze straatwand niet verstoort.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: 19e-eeuwse Ring, Gedecoreerde blokbebouwing (3B)
Gebied: De Pijp N en midden, Diamantstraat (0325)
Waardering: Orde 3
Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie
De ophoging is op zich voorstelbaar, zonder dat die afbreuk hoeft te doen dit het 19e-eeuwse pand. De ophoging heeft echter een te grote impact op de samenhang in de gevelwand en de betekenis van het naastgelegen hoekpand.

Onderbouwing
De individuele ophoging verstoort de ritmiek en samenhang van de eenduidig doorlopende straatgevel. Door het pand met één laag op te hogen ten opzichte van de belendingen, vormt dit een onbedoelde markering in relatie tot de andere panden in de straat. Daarbij gaat dit pand dan een oneigenlijke concurrentie aan met het hoekpand dat als markering zou moeten dienen en nu aan stedenbouwkundige betekenis verliest. De straat is gewaardeerd met zone B, dat betekent: `beschermenswaardige zone met een nadrukkelijke stedenbouwkundige verbijzondering, dikwijls onderdeel van een bijzondere ruimtelijke structuur, al dan niet gerealiseerd volgens een belangrijk stedenbouwkundig plan'. Voor deze zone geldt als uitgangspunt: handhaving van de ruimtelijke structuur, van het historische straatbeeld, groenvoorziening en waterpartij(en).
De continuïteit van de straatwand vormt een belangrijk uitgangspunt, waarbij het handhaven van de ruimtelijke structuur beleidsmatig als doel is gesteld. Aan dat uitgangspunt wordt met een individuele ophoging niet voldaan.

32 **CWM-2018-013259-001** **Ceintuurbaan 9**

OLO 3858981 Aanvraag vergunning Wijzigen bestaand gebouw Bouw

Niet akkoord **CONCEPT**

Aanleiding
Het bestaande 19e-eeuwse pand wordt met een nieuwe gemetselde bouwlaag opgehoogd en voorzien van een nieuwe kap. Het pand is in een groep van 3 panden als eenheid ontworpen in twee lagen met een kap. De rij van deze drie panden, in twee lagen met kap, is een uitzondering in het straatbeeld, waar 3 lagen met een kap of 4 lagen met een kap de regel is. Op het nieuwe dak wordt tevens een dakopbouw geplaatst met een dakterras.
De centrale vraag is of de ophoging zich voegt in het 19e-eeuwse architectuurbeeld en de samenhang in het beeld van deze straatwand niet verstoort.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: 19e-eeuwse Ring, Gedecoreerde blokbebouwing (3B)
Gebied: De Pijp N en midden, Diamantstraat (0325)
Waardering: Orde 3
Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie
De ophoging is op zich voorstelbaar, zonder dat die afbreuk hoeft te doen aan dit het 19e-eeuwse pand.. Echter is de voorgestelde uitwerking van nog onvoldoende bewijslast geleverd dat de uitbreiding zich voegt in de architectonisch beeld van dit pand. Het aanbrengen van een daktoegangsopbouw leidt tot een ongewenste stapeling van elementen in het beeld van het opgehoogde pand.

Onderbouwing
Gezien de situatie waarbij de belendende panden hoger zijn, is het toevoegen van een bouwlaag met een nieuwe kap hier voorstelbaar. Het pand maakt onderdeel uit van een ensemble van drie lagere panden in deze gevelwand. Alhoewel de ophoging gezien de omgeving mogelijk is, is de architectonische uitwerking nog onvoldoende overtuigend. De naastgelegen panden binnen het ensemble kennen een gevelopbouw waarbij de hoogste laag op een bijzondere wijze wordt beëindigd, vaak ook met een uitgewerkte sierlijst. De gevel mist een bijzondere beëindiging en de sierlijst ontbreekt. Ook is niet duidelijk hoe de eenheid in het beeld van het ensemble wordt geborgd. De keuze van de nieuwe metselsteen is qua maat, textuur en kleur cruciaal voor een overtuigende aansluiting op het bestaande. De voorgestelde dakramen leggen een te fors beslag op het dakvlak. Daarnaast vormen de plakshingles een te laagwaardige afwerking. Gezien het bijzonder welstandsniveau is een hoogwaardiger dakafwerking op zijn plaats. Aangezien de volledig uitgewerkte aanvraag als trendsetter zal worden aangemerkt voor deze architectuureenheid is het van groot belang dat de eindkwaliteit goed wordt vastgelegd. Terzijde wordt opgemerkt dat de rookgasafvoer aan de tuinkant niet voldoet aan de criteria voor installaties. Onduidelijk is of dit element met vergunning tot stand is gebracht.

---

33 **CWM-2018-013262-001** **Concertgebouwplein nabij 15**

OLO 3873431 Aanvraag vergunning Overige Bouw

CONCEPT

De aanvraag blijkt te gaan om een tijdelijke vergunning voor een reclameobject in de openbare ruimte. Tijdelijke objecten behoeven niet te worden getoetst aan redelijke eisen van welstand.
Wel uit de commissie haar zorg over de effecten van licht emitterende objecten op het stadsbeeld.

---

34 **CWM-2018-013263-001** **De Lairessestraat nabij 19**

OLO 3873473 Aanvraag vergunning Overige Bouw

CONCEPT

De aanvraag blijkt te gaan om een tijdelijke vergunning voor een reclameobject in de openbare ruimte. Tijdelijke objecten behoeven niet te worden getoetst aan redelijke eisen van welstand.
Wel uit de commissie haar zorg over de effecten van licht emitterende objecten op het stadsbeeld.

---

35 **CWM-2018-013264-001** **De Lairessestraat nabij 92**

OLO 3873497 Aanvraag vergunning Overige Bouw

CONCEPT

De aanvraag blijkt te gaan om een tijdelijke vergunning voor een reclameobject in de openbare ruimte.
Tijdelijke objecten behoeven niet te worden getoetst aan redelijke eisen van welstand.
Wel uit de commissie haar zorg over de effecten van licht emitterende objecten op het stadsbeeld.

---

36 **CWM-2018-011290-003** **Gerrit van der Veenstraat 25**

OLO 3808677 Aanvraag vergunning Wijzigen bestaand gebouw Bouw

Akkoord onder voorwaarden **CONCEPT**

Als nadere voorwaarde wordt gesteld dat door aanvullende detaillering van de glas in loodramen van de achterpuien gecontroleerd kan worden of deze op juiste wijze zijn teruggebracht.
In het advies op grond van het monumentenbeleid is ook nog een voorwaarde opgenomen aangaande het interieur.

---

37 **CWM-2018-011290-004** **Gerrit van der Veenstraat 25**

OLO 3808677 Aanvraag vergunning Gemeentelijk monument Monument

Akkoord onder voorwaarden **CONCEPT**

Als nadere voorwaarde wordt gesteld dat:
- door aanvullende detaillering van de glas in loodramen van de achterpuien gecontroleerd kan worden of deze op juiste wijze zijn teruggebracht
- de suitescheiding zo wordt aangepast dat deze in verhouding staat tot het raamhout en passend is in de deuropening.

Van de eerder gestelde voorwaarden zijn namelijk geen aanvullende tekeningen ontvangen.
Geadviseerd wordt om deze onderdelen nader af te stemmen met MenA.

---

38 **CWM-2018-013265-001** **Hobbemastraat nabij 12**

OLO 3873571 Aanvraag vergunning Overige Bouw

CONCEPT

De aanvraag blijkt te gaan om een tijdelijke vergunning voor een reclameobject in de openbare ruimte.
Tijdelijke objecten behoeven niet te worden getoetst aan redelijke eisen van welstand.
Wel uit de commissie haar zorg over de effecten van licht emitterende objecten op het stadsbeeld.

---

39 **CWM-2018-013266-001** **Hoofddorpplein nabij 1**

OLO 3873419 Aanvraag vergunning Overige Bouw

CONCEPT

De aanvraag blijkt te gaan om een tijdelijke vergunning voor een reclameobject in de openbare ruimte.
Tijdelijke objecten behoeven niet te worden getoetst aan redelijke eisen van welstand.
Wel uit de commissie haar zorg over de effecten van licht emitterende objecten op het stadsbeeld.

---

40 **CWM-2018-012085-001** **J.M. Coenenstraat 33**

OLO 3851935 Aanvraag vergunning Kunst in de openbare ruimte Bouw

Niet akkoord, tenzij **CONCEPT**

De aanvraag betreft de plaatsing van een kunstwerk op de hoek Joh. M. Coenenstraat en De Reijnier Vinkeleskade. Op de locatie bevindt zich een compact plantsoen in de vorm van een driehoek. De driehoek wordt gevormd door een haag waarbinnen zich een tweede driehoek bevindt die gevormd wordt door laag struikgewas. De hoeken van deze kleinere driehoek worden gemarkeerd door bomen. De omgeving wordt gekenmerkt door eenduidige baksteenarchitectuur uit de Gordel '20-'40.
De sculptuur, die geplaatst wordt ter gelegenheid van het 110 jarig bestaan van Amsterdamsche Coöperatieve Woningvereeninging Samenwerking, betreft een samenstelling van plaatstalen figuren cirkels, ringen en golvende banden in een felrode kleur. De sculptuur is geplaatst op een geprefabriceerde betonplaat.
De vormgeving van de sculptuur is passend op deze locatie. De verhoogde vierkante sokkel daarentegen is te laagwaardig. De commissie volgt hiermee het advies van de adviseur beeldende kunst. Daarbij vraagt zij zich af of de rode kleur niet een te sterk contrast oplevert voor deze omgeving.

---

41 **CWM-2018-013136-001** **Johannes Verhulststraat 180**

OLO 3913897 Aanvraag vergunning Wijzigen bestaand gebouw Bouw

Niet akkoord **CONCEPT**

Aanleiding
Het bestaande 19de-eeuwse pand wordt opgehoogd met een dakopbouw op de 5e bouwlaag. Het pand is ontworpen als een twee-eenheid met nummer 182.
De centrale vraag is of de opbouw zich voegt in het 19de-eeuwse architectuurbeeld en van voldoende kwaliteit is.

Kader
Ruimtelijk systeem: 19de-eeuwse Ring (3)
Deel van een ruimtelijk systeem: Gedecoreerde Blokbebouwing (3B)
Gebied: Concertgebouwbuurt (0324)
Waardering: Basis
Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie
De dakopbouw is een vanaf de openbare ruimte een zichtbare detonerende toevoeging. Hierdoor voegt het geheel zich niet in het huidige 19e-eeuwse architectuurbeeld. Daarbij getuigt de detaillering en de materialisering van de opbouw van te weinig kwaliteit. De toevoeging is de eerste in een reeks.

Onderbouwing
De aangeleverde zichtlijnentekening, is niet representatief doordat uitgegaan is van verkeerde uitgangspunten. De zichtlijn uitgezet over het laagste deel van de gevel is bepalend en niet (zoals in dit geval aangegeven) het hoogste deel van de gevel. Daarnaast is de uitgezette profielbreedte van de straat niet juist. Deze is 18 meter in plaats van 20 meter. Alles bij elkaar genomen is de uitbouw wel degelijk zichtbaar vanuit de openbare ruimte en vormt daarmee een detonerende toevoeging in het gevelbeeld. Daarnaast is detaillering en materialisering in volkernplaat en vezelplaten van onvoldoende kwaliteit.

Aandachtspunten
De vraag is of een vrije hoogte van 2,10 meter van de dakopbouw voldoende woonkwaliteit kan toevoegen. De eerst goedgekeurde planvorming zal een trendsetter vormen voor dergelijke plannen in samenhangende architectuureenheden. Voor eventuele toekomstige uitbreidingen op de belendende panden wordt daarom geadviseerd om een interne hoogte van 2,40 meter aan te houden.

---

42 **CWM-2018-013135-001** **Moreelsestraat 37-3**

OLO 3774759 Aanvraag vergunning Wijzigen bestaand gebouw Bouw

Niet akkoord **CONCEPT**

Aanleiding
Op het dak van een bestaand19de-eeuws pand wordt de deels bebouwde kapverdieping op de vierde bouwlaag in zijn geheel uitgevuld. De derde laag wordt intern verbouwd. Het pand is gelegen op een markant punt, waar de Nicolaas Maesstraat knikt naar de Moreelsestraat. De entree van de woning ligt net voorbij deze knik.
De centrale vraag is of het uitvullen van de kapverdieping zich voegt in het 19de-eeuwse architectuurbeeld en de samenhang in het beeld van deze straatwand niet verstoort. De woning is de laatste in een reeks.

Kader
Ruimtelijk systeem: 19de-eeuwse Ring (3)
Deel van een ruimtelijk systeem: Gedecoreerde Blokbebouwing (3B)
Gebied: Concertgebouwbuurt (0324)
Waardering: Orde 3
Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie
De dakuitvulling is niet akkoord omdat de uitwerking niet aansluit op de architectonische karakteristieken van de oorspronkelijke bebouwing.

Onderbouwing
De dakuitvulling is niet consistent met de rest van de eenheid vormgegeven. De gevelgeleding kent een schaalverkleining naar boven toe. De dakkapellen zijn hierin te groot en ook de materialisering en detaillering in zink met grote glasvlakken sluit niet aan op de bestaande karakteristieke gemetselde dakkapellen. Ook het dakraam ter hoogte van de entree van de woning voldoet niet als vervanging van de bestaande karakteristieke minidakkapel ter hoogte van de entree. Indien beter wordt aangesloten op de bestaande karakteristieken ziet de commissie wel mogelijkheden voor een kwalitatief acceptabele oplossing.

---

43 **CWM-2017-005672-001** **Pieter Cornelisz. Hooftstraat 45**

OLO 2923795 Aanvraag vergunning Wijzigen bestaand gebouw Bouw

Akkoord onder voorwaarden **CONCEPT**

De voorgestelde wijzigingen in het ontwerp van de baksteendecoratie in de voorgevel van het pand, waarbij de strak horizontale overgang van kleur wordt gewijzigd in een meer organische overgang, is akkoord. Ook het wijzigen van de 'gouden' baksteen in een standaard baksteen is mogelijk. Wel wordt daarbij als nadere voorwaarde gesteld dat de bemonstering van de steenkeuzen (zowel de gele steen als rode de steen) en voegwerk nog ter beoordeling worden voorgelegd. Daarbij wordt opgemerkt dat geel metselwerk kwetsbaar kan zijn met het oog op een duurzame veroudering. Verzocht wordt om ook de steenspecificaties mee te zenden.

Aandachtspunt
De detaillering van de ramen in de gevel zijn in een eerdere beoordeling gedeeltelijk meegenomen. Daarbij ontbrak echter het kenmerkende detail van de wisseldorpel. De ramen en de bijbehorende bovenlichten lijken in het gevelbeeld op een lijn te liggen. Dit is niet passend binnen de architectonische karakteristiek van 19e-eeuwse bebouwing. Bovenlichten liggen daarbij niet op een lijn met het raam eronder, maar springen naar voren wat de plastiekwerking in de gevel ten goede komt en versterkt. Daarnaast mag de samenhang in het beeld van deze (voormalige) architectuureenheid niet worden doorbroken.

---

44 **CWM-2018-013177-001** **Sarphatipark 14**

OLO 3755587 Aanvraag vergunning Wijzigen bestaand gebouw Bouw

Niet akkoord **CONCEPT**

Aanleiding
In een handhavingszaak, waarbij een buitenkeuken is aangebracht op een dakterras, is bezwaar aangetekend. De buitenkeuken blijkt ongeveer 20 cm binnen het hekwerk te staan. De centrale vraag is of de buitenkeuken, als vast inrichtingselement op het dakterras, passend is in het daklandschap.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: 19de-eeuwse Ring, Gedecoreerde Blokbebouwing (3B)
Gebied: De Pijp N en midden, Diamantstraat (0325)
Waardering: Orde 2
Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie
De buitenkeuken is als een nagelvast bouwdeel aangebracht op het dakterras en kan daarmede niet als een inrichtinselement opgevat worden. Het stadsdeel heeft aangegeven dat dit bouwdeel daardoor wel degelijk welstandsadvisering behoeft. De buitenkeuken vormt een detonerende toevoeging in het daklandschap.

Onderbouwing
De buitenkeuken vormt als bebouwingselement een atypische toevoeging op het dak van dit 19e-eeuwse pand. Het beeld van het dakterras slibt dicht en tast daarom het daklandschap aan. Voor orde 2 panden geldt een restauratieve aanpak van gevels en kap. Het toevoegen van vaste inrichtingselementen voldoet daarmee niet aan het beleid.

---

45 **CWM-2018-011136-002** **Scheldeplein 1**

OLO 3654275 Aanvraag vergunning Wijzigen bestaand gebouw Bouw

Akkoord **CONCEPT**

Aanleiding
De plintzone wordt gedeeltelijk gewijzigd voor de inpassing van commerciële ruimten. De bovenbouw van dit kenmerkende pand in Amsterdamse Schoolstijl is al eerder als aanvraag behandeld en valt buiten deze aanvraag.
De centrale vraag is of de nieuwe plint zich voegt in de architectuur van dit markante gebouw en aansluit op de wijzigingen van de bovenliggende gevel.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: Gordel '20-'40, Plan Zuid (4B)
Gebied: Rivierenbuurt (0421)
Waardering: Basis Orde
Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie
De invulling van de plint voert terug op het oorspronkelijk ontwerp en is zorgvuldig uitgewerkt. De eerder voorgestelde gevelopeningen in de robuust vormgegeven borstwering zijn komen te vervallen waarmee de aanvraag akkoord is.

---

46 **CWM-2018-013130-001** **Stadhouderskade 25**

OLO 3845543 Aanvraag vergunning Wijzigen bestaand gebouw Bouw

Niet akkoord, tenzij **CONCEPT**

Aanleiding
De aanvraag betreft een gevelrenovatie van een bestaand hotel dat een naoorlogse toevoeging is naast een 19e-eeuws pand.
De centrale vraag is of de renovatie recht doet aan de architectonische karakteristiek van het oorspronkelijke gebouw en van voldoende kwaliteit is in deze bijzondere omgeving.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: 19de-eeuwse ring (3), gedecoreerde blokbebouwing
Gebied: Concertgebouwbuurt (3)
Waardering: Orde 2
Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie
De voorgestelde vlakke en bredere aluminiumkozijnen leiden tot een te grote omslag in het beeld.

De bestaande aluminiumkozijnen worden vervangen door matzwarte aluminiumkozijnen. Ook de houtkleur van de bestaande houten reling op de glazen balustrades van de hotelkamerbalkons wordt gewijzigd in een matzwarte kleur. De plintgevel met de entree tot het hotel en overige ruimtes op de begane grond blijven ongewijzigd. Het hotel is als een moderne toevoeging te beschouwen in een omgeving met hoofdzakelijk monumentale gebouwen. De gevel, bestaande uit aluminiumpuien binnen een betonstructuur, is strak en sober vormgegeven. De nieuw voorgestelde kozijnen zijn te vlak gedetailleerd en de maten wijken te veel af van de oorspronkelijke kozijnen. Daardoor gaat de aanwezige plastische werking verloren. De oorspronkelijke kozijnen en detaillering van de bestaande aluminium kozijnen vormen het uitgangspunt bij vernieuwing. De nieuwe aluminiumprofielen zijn hoger en breder dan bestaand. Hierdoor wordt het oorspronkelijke bebouwingsbeeld te veel aangetast.

Aandachtspunten
De commissie raadt af om de houten relingen in een zelfde kleur te schilderen als de kozijnen, omdat dit afbreuk doet aan de oorspronkelijke variatie in kleur en materiaal in de bestaande gevel. Verder wordt geadviseerd om de gevels van de begane grond mee te nemen in de aanstaande renovatie. Zo wordt het uit architectonisch uit elkaar vallen van het bovendeel en de onderbouw van het hotel voorkomen.

---

47 **CWM-2018-013267-001** **Stadhouderskade nabij 25**
OLO 3873625 Aanvraag vergunning Overige Bouw
CONCEPT

De aanvraag blijkt te gaan om een tijdelijke vergunning voor een reclameobject in de openbare ruimte.
Tijdelijke objecten behoeven niet te worden getoetst aan redelijke eisen van welstand.
Wel uit de commissie haar zorg over de effecten van licht emitterende objecten op het stadsbeeld.

---

48 **CWM-2018-013270-001** **Stadhouderskade nabij 42**
OLO 3873661 Aanvraag vergunning Overige Bouw
CONCEPT

De aanvraag blijkt te gaan om een tijdelijke vergunning voor een reclameobject in de openbare ruimte.
Tijdelijke objecten behoeven niet te worden getoetst aan redelijke eisen van welstand.
Wel uit de commissie haar zorg over de effecten van licht emitterende objecten op het stadsbeeld.

---

49 **CWM-2018-013269-001** **Stadhouderskade nabij 42**
OLO 3873329 Aanvraag vergunning Overige Bouw

CONCEPT

De aanvraag blijkt te gaan om een tijdelijke vergunning voor een reclameobject in de openbare ruimte. Tijdelijke objecten behoeven niet te worden getoetst aan redelijke eisen van welstand.
Wel uit de commissie haar zorg over de effecten van licht emitterende objecten op het stadsbeeld.

---

50 **CWM-2018-012959-001** **Vossiusstraat 15**

OLO 3724641 Aanvraag vergunning Wijzigen bestaand gebouw Bouw

Akkoord onder voorwaarden **CONCEPT**

Het betreft hier een wijziging in het interieur van het pand waarvoor geen advies nodig is op grond van het welstandsbeleid. Verwezen wordt naar het advies op grond van het monumentenbeleid waarbij opmerkingen zijn geplaatst.

---

51 **CWM-2018-012959-002** **Vossiusstraat 15**

OLO 3724641 Aanvraag vergunning Rijksmonument Monument

Akkoord onder voorwaarden **CONCEPT**

Gezien de voorgeschreven restauratieve aanpak van monumenten, moeten de stucplafonds behouden blijven. Deze plafonds vertegenwoordigen namelijk monumentale waarden. Indien de stucplafonds niet voldoen aan de brandveiligheidseisen, dan dient in overleg met MenA naar een alternatief gezocht te worden.

---

52 **CWM-2018-012151-001** **Vrijheidslaan 71 H**

OLO 3845437 Aanvraag vergunning Wijzigen bestaand gebouw Bouw
CONCEPT

Het betreft hier een wijziging in het interieur van het pand waarvoor geen advies benodigd is op grond van het welstandsbeleid.

---

53 **CWM-2018-012151-002** **Vrijheidslaan 71 H**

OLO 3845437 Aanvraag vergunning Gemeentelijk monument Monument

Akkoord onder voorwaarden **CONCEPT**

De ingreep heeft acceptabele gevolgen voor de monumentale waarden van het pand indien de oorspronkelijke deuren en lijstwerk worden teruggeplaatst.

---

54 **CWM-2018-013179-001** **Wanningstraat 11**

OLO 3833607 Aanvraag vergunning Wijzigen bestaand gebouw Bouw

Niet akkoord **CONCEPT**

Aanleiding
Op het bestaande 19de-eeuwse pand wordt een dakopbouw met dakterras geplaatst en worden de tweede en derde verdieping aangepast met wijzigingen in de achtergevel.
De centrale vraag is of de wijzigingen zich voegen in het 19e-eeuwse bebouwingsbeeld en van voldoende kwaliteit is.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: 19de-eeuwse ring (3), gedecoreerde blokbebouwing
Gebied: Concertgebouwbuurt
Waardering: Orde 2
Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie
De aanvraag is niet akkoord omdat de aanbouw te dicht op de voorgevel gesitueerd is. De straat kenmerkt zich door lange zichtlijnen waardoor dakopbouwen zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte. De uitwerking in zink sluit aan bij de beoogde hoge kwaliteit en is voorstelbaar.

Onderbouwing
Gezien de lange zichtlijnen in de straat wordt de voorgestelde dakopbouw, geplaatst op 2.70 meter afstand van de voorgevel, zichtbaar vanuit de openbare ruimte. De opbouw zal zich daardoor duidelijk manifesteren in het gevelbeeld van dit 19e-eeuwse pand. Gezien de restauratieve aanpak die voor orde 2 panden geldt is een dergelijke toevoeging niet toegestaan indien de opbouw zich manifesteert in het beeld van het pand. Verwezen wordt naar de conceptaanvraag van de panden Wanningstraat 15 -17, waar de dakuitbouw op 5,40 meter uit de voorgevel is gesitueerd (met een bouwhoogte van circa 2.75 meter). Deze aanvraag is op hoofdlijnen goedgekeurd en vormt het vertrekpunt voor uitbreidingen bovendaks.