VN2026-013106
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 03 november 2026

Portefeuille

Agendapunt A2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaren gericht tegen de omgevingsvergunning voor het realiseren van een nieuwe interne trap en het wijzigen van de brandcompartimentering vanwege het bouwkundig splitsen naar 3 zelfstandige woningen op de locatie Archimedesweg 73-1.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar van JB.26.001754.003 niet-ontvankelijk te verklaren;
- de overige bezwaren (JB.26.001754.001 en JB.26.001754.002) ongegrond te verklaren;
- het besluit van 19 januari 2026 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaren deels niet-ontvankelijk en deels ongegrond te verklaren, en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat terecht een omgevingsvergunning is verleend. De vergunninghouder mag de activiteiten realiseren.

Bestuurlijke achtergrond

Op 19 januari 2026 is een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een nieuwe interne trap en het wijzigen van de brandcompartimentering vanwege het bouwkundig splitsen van de eerste, tweede en derde verdieping naar drie zelfstandige woningen op het perceel Archimedesweg 73-1in Amsterdam.

Tegen dit besluit hebben bezwaarmakers op 31 januari, 27 februari en 5 maart 2026 bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Op 19 januari 2026 is de omgevingsvergunning aan de aanvrager toegezonden. Hieruit volgt dat de bezwaartermijn is begonnen op 20 januari 2026 en dat 2 maart 2026 de laatste dat was waarop tijdig bezwaar kon worden gemaakt. Het bezwaarschrift van JB.26.001754.003 is ingediend op 5 maart 2026 en daarmee buiten de hiervoor geldende termijn.

JB.26.001754.003 heeft aangegeven dat hij dacht dat zijn bezwaargronden in een andere bezwaarprocedure kon worden meegenomen.

De commissie ziet hierin geen geldige reden voor de termijnoverschrijving. Het besluit om de omgevingsvergunning te verlenen is gepubliceerd in het Gemeenteblad op 26 januari 2026. Bij deze publicatie is onder het kopje Bezwaar tegen dit besluit op de juiste wijze vermeld hoe bezwaar kan worden gemaakt en wat de hiervoor geldende termijn is.

Gelet op het voorgaande is de commissie van oordeel dat het bezwaarschrift van JB.26.001754.003 zonder verschoonbare reden buiten de hiervoor geldende termijn is ingediend en dan ook niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

De bezwaren van JB.26.001754.001 en JB.26.001754.002 kunnen wel inhoudelijk worden behandeld. Hun bezwaren houden samengevat het volgende in:

- Het dakterras op de eerste verdieping zoals weergegeven op de ingediende tekeningen is niet vergund. Door het dakterras op te nemen op de tekeningen ontstaat de indruk dat dit dakterras onderdeel uitmaakt van de vergunde situatie;
- De werkzaamheden hebben schade veroorzaakt aan de woning van JB.26.001754.001.
- Het bestreden besluit bevat geen concrete beoordeling van de feitelijke situatie zoals vastgelegd in de Huisvestingsverordening, terwijl dit bij woningvorming in bestaande woonstraten essentieel is;
- In de directe omgeving van het pand zijn reeds meerdere woonvormingsvergunningen verleend waardoor sprake is van cumulatie. Deze cumulatie alsook leefbaarheid, gebiedsgericht beleid en overige beleidsdoelen zijn niet bij het bestreden besluit betrokken.

De aangevraagde omgevingsvergunning ziet op een bouwactiviteit. Het college heeft zich op het standpunt gesteld dat het aannemelijk is dat het bouwplan voldoet aan de bouwtechnisch relevante bepalingen en voorschriften. Het college heeft zich daarbij gebaseerd op een positief advies van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Bezwaarmakers hebben dit advies niet op deskundige wijze bestreden. De commissie meent dat de bezwaargronden geen afbreuk doen aan het positieve advies van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Niet is gebleken dat de beoordeling van de bouwtechnische regels onjuist is.

De commissie heeft tot slot geconcludeerd dat de bezwaren zien op bezwaren die buiten deze omgevingsvergunning vallen. Deze bezwaargronden kunnen in deze procedure niet worden betrokken en treffen dan ook geen doel.

Gelet op het bovenstaande is de commissie van oordeel dat er geen grond is voor weigering van de omgevingsvergunning.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Gemeente Amsterdam

DB

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-057213	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-057216	VERTROUWELIJK - Advies JB.26.001754.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord