Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

Aan de Directeur V&OR, mw. E. Schieven
C.C.: Stedelijk directeur Ruimte & Economie, mw. C. Apeldoorn
CIO, de heer J. Flippo
Manager IV Ruimte & Economie, de heer 5.1, 2, e
Privacy coördinator Ruimte & Economie, mevrouw 5.1, 2, e

Datum	13 april 2017
Ons kenmerk	U17032
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam over de Cuyperspassage

Geachte mevrouw Schieven en heer 5.1, 2, e,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 9 maart 2017 waren namens de gemeente Amsterdam aanwezig: de heer 5.1, 2, e (projectleider Cluster Ruimte & Economie), mw. 5.1, 2, e (strategisch jurist Cluster Ruimte & Economie)en mevrouw 5.1, 2, e (privacy coördinator Cluster Ruimte & Economie).

Bij het agendapunt "Cuyperspassage" is het volgende besproken.
Bij het onderwerp is de gegevensverwerking voor het scannen van kentekens van brom-en snorfietsers in of nabij de onderdoorgang van de Cuyperspassage behandeld.

De CPA heeft -kort samengevat- tegen de besproken werkwijze geen bezwaar. Deze is met voldoende waarborgen omgeven. Voorts moet altijd getoetst worden of de gegevensverwerking proportioneel is, met andere woorden: of de inbreuk op de belangen van de bij de verwerking van persoonsgegevens betrokkenen evenredig zijn in verhouding tot het met de verwerking te dienen doel.
U heeft voor de commissie voldoende aangetoond dat er sprake is van een weerbarstige situatie waarvoor geen minder ingrijpende maatregel dan het scannen van passerende voertuigen voorhanden is.

Om het effect van de invoering van het kentekenscannen in de tijd te meten, adviseert de CPA u om de inzet van de maatregel periodiek te evalueren. Dan kan weloverwogen worden besloten of de maatregel op de betreffende locatie voldoende effectief is en of deze moet worden verlengd.

Tot slot adviseert de CPA u om tot een standaard aanpak voor vergelijkbare situaties te komen, zodat de CPA dat kader kan beoordelen en niet elke nieuwe verkeerssituatie, die voor dergelijke maatregelen in aanmerking komt telkens aan haar behoeft te worden voorgelegd. Een periodieke rapportage over dergelijke controle maatregelen kan deze individuele beoordeling vervangen.

Bijgaand treft u alsnog een zakelijke samenvatting aan van hetgeen op de vergadering is besproken. Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

5.1, 2, e

5.1, 2, e De heer mr. dr. U van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het concept-verslag van de besloten vergadering op donderdag 9 maart 2017

6. Cuyperspassage

De voorzitter vraagt een toelichting op het voorstel en meldt dat de CPA wil toewerken naar een algemeen model voor dit soort cameratoezicht in tunnels en doorgangen.

De vertegenwoordigers van R&E zeggen dat bij de openstelling van de passage in 2015 is besloten daar geen brom- en snorfietsen toe te staan. In juni 2016 bleek bij tellingen dat er ondanks handhaving op diverse manieren dagelijks toch 120 door de passage glipten. Mede op basis van ervaringen bij het Rijksmuseum is toen door de driehoek besloten over te gaan tot cameratoezicht. Dat wil men per 1 april gaan invoeren. Op verzoek van de secretaris van de CPA is daarom het voorstel hier ingediend.

De CPA is benieuwd of het technisch mogelijk is en wat de rol is van Taxameter in dit proces.

De R&E laat zien wat een BOA te zien krijgt als hij inlogt op de camerabeelden. Het gaat om infraroodopnames waarbij alleen het kenteken en de achterkant van de bestuurder zichtbaar is. Taxameter levert de camera's en de software. Als de foto genomen is, wordt die automatisch verstuurd naar de gemeente via een applicatie die van Taxameter is. Het valt dus niet uit te sluiten dat iemand daar foto's kan zien. De foto's die een BOA onder ogen krijgt, zijn per definitie van overtreders maar er vindt nog wel een nacontrole plaats om te overtreding vast te stellen. Foto's die niet onomstotelijk een overtreding aantonen, worden verwijderd. De overtredingen worden door de ambtenaar met buitengewone opsporingsbevoegdheid doorgegeven aan het CJIB dat verder de bekeuringen afwikkelt.

De CPA stelt vast dat de aanpak helder en onproblematisch is. Men merkt wel op dat bij de bewerkersovereenkomst de bijlage en het meldingsformulier ontbreken. Verder moet het College genoemd worden als eindverantwoordelijke. De contactpersoon staat elders al vermeld. Verder staat er ten onrechte dat de gemeente Amsterdam de bewerker is terwijl uit de rest van het stuk blijkt dat dit Taxameter Centrale BV moet zijn. Verder zijn de bewaar- en vernietigingstermijnen niet helder aangegeven in de bewerkersovereenkomst.

De voorzitter stelt voor een model en invulformulier te ontwikkelen waarin dit soort cameratoezicht in tunnels en passages beschreven kan worden, ook voor toekomstige gevallen zodat de commissie zich daar niet elke keer over hoeft te buigen. Hij stelt voor dit model in overleg met de secretaris op te stellen. Als het goed is, hoeft het dan verder niet in de commissie te komen. Hij wenst R&E veel succes met dit proces, met dank voor de toelichting.