From: "Abid, Brahim"
Sent: Tue, 13 Dec 2022 11:59:02 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Ontwerpbestemmingsplan Zuideinde 366 - DB-advies nav SDC

Helemaal goed.

Dank!

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 10:45
Aan: Abid, Brahim <brahim.abid@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Ontwerpbestemmingsplan Zuideinde 366 - DB-advies nav SDC

Dag Brahim,

Eens, daar wordt het scherper van. Verwerkt in de bestaande tekst wordt het dan als volgt (zie onderstreping):

> Het dagelijks bestuur sluit zich aan bij het standpunt van de stadsdeelcommissie dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan het nodige inzicht moet bestaan voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, gelet op het al dan niet aanwezig zijn van beschermde diersoorten. Voor plantsoorten is op basis van uitgevoerde onderzoek al duidelijk dat die de uitvoering van de ontwikkeling niet in de weg hoeven te staan. Voor de eventueel aanwezige fauna zal in het uiterste geval ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming aangevraagd moeten worden. Dat zo'n ontheffing dan verkregen kan worden, is een reële verwachting. Mocht te beschermen fauna aanwezig zijn, dan kunnen (en moeten) voldoende, mitigerende maatregelen getroffen worden. Daarom hoeft dit een positief advies over het bestemmingsplan niet in de weg te staan.

@5.1.2,e /5.1.2,e bijgaand de aangepaste adviesaanvraag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Jurist ruimtelijke ordening
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: Abid, Brahim <brahim.abid@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 9:00
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Ontwerpbestemmingsplan Zuideinde 366 - DB-advies nav SDC

Dag 5.1.2,e

Ik wil graag zeker weten dat we recht doen aan de zorg van de sdc, zoals zij die hebben genoemd in hun advies.
Denk dat het goed is om ook in tekst eindadvies DB op te nemen dat *bij eventuele aanwezigheid van te beschermen fauna, mitigerende maatregelen getroffen kunnen worden, waardoor het ontbreken van een volledig onderzoek nu, niet in de weg staat aan het goedkeuren/voorleggen van het ontwerp bestemmingsplan.*

Eens?

Groet,

Brahim

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 13:28
Aan: Abid, Brahim <brahim.abid@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Ontwerpbestemmingsplan Zuideinde 366 - DB-advies nav SDC

Dag Brahim,

Wat mij betreft niet. De essentie staat er al, onderstaande toelichting is de uitgebreide versie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Jurist ruimtelijke ordening
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: Abid, Brahim <brahim.abid@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 13:11
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Ontwerpbestemmingsplan Zuideinde 366 - DB-advies nav SDC

Dag 5.1.2,e

Dank. Leidt dit nog tot een aanpassing van de tekst in het def advies DB?

Groet,

Brahim

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 09:54
Aan: Abid, Brahim <brahim.abid@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Ontwerpbestemmingsplan Zuideinde 366 - DB-advies nav SDC

Dag Brahim,

Het plan staat geagendeerd voor morgen.

Voor het geval er tijdens de bespreking vragen rijzen over het stukje over natuurbescherming:
De onderzoeken naar de aanwezigheid een drietal beschermd diersoorten (huismus, gierzwaluw en vleermuis) lopen nog. Dit zijn langlopende onderzoeken. Voor het bestemmingsplan hoeft dit niet te worden afgewacht.

Voor het bestemmingsplan gaat het namelijk niet om de vraag of de soorten daadwerkelijk aanwezig zijn en, zo ja, of ontheffing van de Wet natuurbescherming kan worden verkregen om deze soorten een nieuwe plek te geven. Het gaat wel om de vraag of het aannemelijk is dat het bestemmingsplan tot uitvoering kan worden gebracht, (onder andere) gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming (waarmee de nest- en/of verblijfplaatsen van de genoemde soorten jaarrond beschermd zijn).

Voor in een (worst case) scenario dat de soorten aanwezig zijn, is gemotiveerd in het bestemmingsplan dat er een toereikend, wettelijk belang is om ontheffing te krijgen (veiligheid en volksgezondheid; de aanwezige gebouwen met asbest staan ongeveer op instorten). Ook zijn effectieve, mitigerende maatregelen hier goed te treffen. Kortom: het plan is prima zo uit te voeren dat (de gunstige staat van instandhouding van) de genoemde soorten, niet in gevaar komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Jurist ruimtelijke ordening
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: Abid, Brahim <brahim.abid@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 december 2022 11:25
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Ontwerpbestemmingsplan Zuideinde 366 - DB-advies nav SDC

Dag 5.1.2,e

dank! Via 5.1.2,e net akkoord gegeven maar ook bij deze.

groet,

Brahim

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 december 2022 10:59
Aan: Abid, Brahim <brahim.abid@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Ontwerpbestemmingsplan Zuideinde 366 - DB-advies nav SDC

Dag Brahim,

Na overleg met 5.1.2,e heb ik het advies nog wat aangepast:

- Scherper onderscheid aangebracht tussen het advies van het DB (de essentie) en de reactie van het DB op het advies van de SDC.
- De passage over natuurbescherming meer uitgeschreven.

Akkoord om het op deze manier te agenderen voor het DB van komende dinsdag?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Jurist ruimtelijke ordening
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: Abid, Brahim <brahim.abid@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 16:53
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Ontwerpbestemmingsplan Zuideinde 366 - DB-advies nav SDC

Dag 5.1.2,e

dank. Inmiddels antwoord aan 5.1.2,e gegeven dat jou komt op komt/al is gekomen.

Groet,

Brahim

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 30 november 2022 15:50
Aan: Abid, Brahim <brahim.abid@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Ontwerpbestemmingsplan Zuideinde 366 - DB-advies nav SDC

Dag Brahim

Naar aanleiding van de behandeling van bestemmingsplan Zuideinde 366 in de stadsdeelcommissie en na overleg met Verkeer en Stedenbouw, heb ik een voorstel gemaakt voor het DB-advies. Zie bijlage. Het DB-advies geeft hiermee een reactie op het advies van de commissie. Is het voor jou akkoord om dit op deze wijze te agenderen bij de eerstvolgende vergadering van het DB?

In het kort: de nu geplande aansluiting gaat goed functioneren en is verkeersveilig. Dat geldt bij het verlaten van het perceel en ook bij het oprijden van het perceel. Het is mogelijk de ontsluiting via de Stellingweg te laten verlopen. Dat heeft verkeerskundig echter geen voordeel en er kleven vooral nadelen aan. De ontsluiting zou dan een groenstrook doorkruizen (dus verlies aan openbaar groen), past stedenbouwkundig niet (het plan sluit aan op het Zuideinde en niet op de Molenwijk) en leidt tot een onlogische aansluiting op een gebiedsontsluitingsweg (er haken hier verder geen woonpercelen direct op de weg aan).

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Jurist ruimtelijke ordening
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl