Stichting Carabic
5.1, 2, e
5.1, 2, e Amserdam
5.1, 2, e @outlook.com

Aan: Gemeente Amsterdam
t.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Onderwerp: bezwaarschrift

Kenmerk beslissing: 2024/01843

Geachte heer, mevrouw,

Ik teken bezwaar aan tegen uw beslissing van 25 juli 2024 met bovenstaand kenmerk. Een kopie van de beschikking stuur ik als bijlage mee.

In de beschikking van stadsdeel Oost kunnen wij ons wel vinden en daarmee hebben wij een goed gesprek gehad. Wij gaan vooral in bezwaar tegen het deel van Zuidoost.

Naar aanleiding van uw besluit, zoals vermeld op pagina 5, waarin wordt aangegeven dat het onderdeel individuele gesprekken bij de activiteiten 'Ouderbetrokkenheid', 'Huiselijk Geluk' en 'Oud en Nieuw Samen' wordt geweigerd omdat deze activiteiten reeds door de buurtteams worden uitgevoerd, maken wij bezwaar.

1. Expertise en lange ervaring met specifieke doelgroepen
Onze organisatie heeft reeds jarenlang ervaring met het voeren van individuele gesprekken als onderdeel van de genoemde activiteiten. Wij begeleiden cliënten die in kwetsbare situaties verkeren, zoals slachtoffers van huiselijk geweld, nieuwkomers in Nederland, en personen met onderwijskwesties die niet onder de taakstelling van buurtteams vallen. Deze specifieke groepen hebben baat bij de vertrouwensrelatie en de expertise die wij als organisatie hebben opgebouwd. Wij zijn opgeleid als Aandachtsfunctionarissen Huiselijk Geweld en Kindermishandeling, wat ons in staat stelt om deze gesprekken adequaat en met de benodigde deskundigheid te voeren.

2. Onderscheidend karakter en aanvullende rol
In tegenstelling tot buurtteams bieden wij een gespecialiseerde, individuele benadering die specifiek is afgestemd op de behoeften van onze cliënten. Deze aanpak is aanvullend op de gemeentelijke dienstverlening en geen duplicatie daarvan. De buurtteams richten zich op bredere maatschappelijke hulpvragen, terwijl onze organisatie zich richt op intensieve, persoonlijke begeleiding van cliënten in complexe situaties waarin vertrouwelijkheid en specifieke expertise essentieel zijn. In een gezonde situatie versterken wij als informele organisatie juist de formele partijen.

3. Vertrouwensband met cliënten
Door de jaren heen hebben wij een vertrouwensband opgebouwd met onze cliënten, wat cruciaal is voor de effectiviteit van onze begeleiding. Deze vertrouwensrelatie zorgt ervoor dat cliënten zich veilig voelen om hun problemen te bespreken en de noodzakelijke stappen te zetten in hun

herstelproces. Het doorverwijzen van cliënten naar buurtteams zou deze opgebouwde vertrouwensrelatie schaden en mogelijk de effectiviteit van de begeleiding verminderen.

4. Specifieke training en kwalificaties
Onze medewerkers zijn specifiek getraind als Aandachtsfunctionarissen Huiselijk Geweld en Kindermishandeling. Dit betekent dat wij de benodigde expertise hebben om complexe en gevoelige kwesties rondom huiselijk geweld en kindermishandeling te behandelen, iets wat niet altijd binnen de competenties van buurtteams valt. Onze begeleiding is gebaseerd op jarenlange ervaring en gespecialiseerde training, wat zorgt voor maatwerk en effectieve ondersteuning van onze cliënten. Juist de combinatie van ervaringsdeskundigheid en professionaliteit maakt ons tot een krachtige en unieke speler op dit gebied.

Ook wordt er bij de tweede alinea aangegeven, dat er op basis van 1.7 onder c van Subsidieverordening sociale basis In artikel 1.7 onder c van de Subsidieverordening sociale basis Amsterdam 2025 is bepaald dat geen subsidie kan worden gegeven wanneer de activiteit(en) waarvoor u subsidie aanvraagt naar het oordeel van het college onvoldoende bijdragen aan het doel van deze subsidieverordening of niet passen binnen de subsidiabele activiteiten per hoofdstuk zoals in deze subsidieverordening omschreven. Wij hebben op grond van deze bepaling besloten u geen subsidie toe te kennen voor de activiteiten ontmoeting en community building van het Community Center, de activiteit Cuddle & Care. Bij de ontmoetings- en community building activiteiten zijn vieringen zoals kerst, Iftar, Sinterklaas, buurtborrel en de open Mic nights opgenomen. Deze zijn niet subsidiabel. Verder vraagt u subsidie voor de outreachende aanpak die jullie organisatie uitvoert . Als het gaat om gesprekken voeren met bewoners wordt deze taak binnen de kernalliantie uitgevoerd door Venzo/Swazoom en Civic. Dit is buurtwerk en valt niet onder GOS. Daarnaast faciliteren Venzo/Swazoom en Civic de rest van de sociale basis en zijn zij het eerste aanspreekpunt voor partners.

Wij maken bezwaar tegen het besluit om de financiering en ondersteuning van de activiteiten ‘Community Building’ en de outreachende aanpak stop te zetten. Wij willen benadrukken dat deze activiteiten de kern vormen van onze organisatie en een onmisbaar onderdeel zijn van ons werk binnen de Community Center.

1. Essentiële rol van Community Building en outreachende aanpak
Community Building en de outreachende aanpak vormen de core business van ons Community Center. Deze activiteiten zijn gericht op het bevorderen van verbinding, inclusie, en sociale cohesie binnen de wijk. Drie jaar geleden zijn wij deze opdracht samen met u aangegaan en sindsdien voeren wij deze met groot succes uit. Door middel van deze aanpak bereiken wij de ‘stille Amsterdammers’, mensen die vaak niet zichtbaar zijn voor andere partners en die kampen met eenzaamheid en sociale isolatie. Onze aanpak heeft bewezen effectieve resultaten opgeleverd en draagt wezenlijk bij aan het verminderen van eenzaamheid in de wijk. Bewoners zijn initiatiefnemers en eigenaar van deze activiteiten, zo vormen wij juist een gemeenschap. Buurtborrels en Iftars gebruiken wij juist om het dialoog met en in de buurt te voeren.

2. Succesvolle samenwerking en impact op de gemeenschap
Onze organisatie heeft in nauwe samenwerking met de gemeente en de community diverse innovatieve activiteiten ontwikkeld, waaronder ‘Community Building’. Deze activiteiten zijn speciaal afgestemd op de behoeften van de bewoners en dragen bij aan een inclusieve en hechte gemeenschap. Het schrappen van deze activiteiten zou niet alleen de opgebouwde successen tenietdoen, maar ook een groot gemis zijn voor de mensen die wij bereiken en ondersteunen. De impact van ons werk is zichtbaar in de positieve veranderingen binnen de wijk en de verbinding die wij hebben weten te creëren tussen bewoners.

3. Onmisbare functie binnen de wijk
Onze aanpak heeft zich de afgelopen jaren gericht op het bereiken van bewoners die vaak buiten het blikveld van andere organisaties vallen. Deze bewoners, die wij de ‘stille Amsterdammers’ noemen, vinden door onze activiteiten een plek waar zij zich welkom en begrepen voelen. De specifieke outreachende benadering die wij hanteren, zorgt ervoor dat wij deze moeilijk bereikbare groep naar ons toe trekken, iets wat andere partners in de wijk niet voor elkaar krijgen. Dit is een unieke en onmisbare functie binnen de wijk waarin wij opereren.

4. Gevaar voor verlies van verbinding en inclusie
Door het stopzetten van de ondersteuning van deze activiteiten wordt een belangrijke schakel in de verbinding en inclusie binnen de wijk weggenomen. De opgebouwde vertrouwensrelatie met bewoners, die vaak jarenlang is opgebouwd, zou hiermee ernstig worden beschadigd. Het wegnemen van deze unieke activiteiten zou niet alleen de sociale cohesie ondermijnen, maar ook de eenzaamheid en uitsluiting binnen de gemeenschap vergroten.

Op pagina 6 staat: We hebben besloten u minder subsidie te verlenen voor de activiteiten ‘Beheer & Programmering’ en ‘Workshops’ van het Community Center in Amsterdam. U vraagt voor 'beheer en programmering' 3 projectleiders aan die 20 uur per week werken. Het Community Center hebben wij vergeleken met andere buurtkamers in Zuidoost. Wij hebben geconstateerd dat u een relatief hogere prijs gebruikt ten opzichte van de andere buurtkamers, hierbij is rekening gehouden met het aantal m2. U bent hierdoor lager gerangschikt ten opzichte van andere organisaties. Wij verlenen u daarom een bedrag van € 100.800.

Wij willen bezwaar maken tegen de huidige gang van zaken rondom de financiering van ons Community Center en de voorgestelde doorverwijzing van onze activiteiten en samenwerkingen naar andere locaties of partners in de wijk.

1. Unieke positie als eerste Community Center in Zuidoost
Wij zijn het eerste Community Center van Zuidoost en onderscheiden ons wezenlijk van een reguliere buurtkamer. Onze organisatie is opgericht met het doel om de verbinding en samenwerking tussen verschillende bewoners en partners in de wijk te versterken. Dit doel hebben wij met succes gerealiseerd door de jaren heen, door het creëren van een inclusieve en toegankelijke ruimte waar bewoners samenkomen en actief participeren. Het unieke karakter en de belangrijke rol van ons Community Center kunnen niet worden geëvenaard door andere ruimtes of partners. Ze spelen een rol programmeren en beheren..

2. Onvoldoende vergoeding voor inzet en werkzaamheden
Met het verleende bedrag kunnen wij deze plek niet programmeren, beheren en ook in gesprek zijn met de buurt, terwijl dit juist de basis vormt van het community center, door te programmeren voor en met de buurt. Dit heeft tijd en aandacht nodig.

3. Behoud van opgebouwde activiteiten en samenwerkingen
Wij zijn het oneens met het voorstel om de activiteiten en samenwerkingen die wij in de afgelopen jaren hebben opgebouwd, door te verwijzen naar andere ruimtes of partners in de wijk. Ons Community Center fungeert als een centraal en herkenbaar punt in de wijk waar bewoners zich welkom voelen en actief betrokken zijn. Het verplaatsen van onze activiteiten zou de gemeenschapsvorming in de wijk afbreken. Alles wat wij hebben opgebouwd wordt daarmee onderuit gehaald.

4. Doelstelling tot intensieve samenwerking met bewoners en partners
Ons doel is altijd geweest om intensief samen te werken met verschillende bewoners en partners in de wijk. Het Community Center biedt een unieke plek waar deze samenwerkingen tot bloei komen en waar bewoners zich kunnen verbinden met elkaar en met lokale organisaties. Door de activiteiten naar andere locaties te verplaatsen, wordt de kern van ons werk ondermijnd en gaat de kracht van deze samenwerkingen verloren.

Op pagina 11 staat `Betaling subsidie Betaling zal maandelijks plaatsvinden. U ontvangt vanaf 1 januari 2025 een maandelijkse betaling van € 45.930,33 en op 1 december 2030 een laatste maandelijkse betaling van € 45.930,57. Een eventuele verrekening zal plaatsvinden indien de subsidie nog vastgesteld moet worden. Bij vaststelling van de subsidie kan dat leiden tot een nabetaling dan wel een terugvordering`.

Wij willen graag opheldering vragen over de recente wijziging in de betalingswijze. Tot nu toe zijn de betalingen aan onze organisatie altijd jaarlijks of per half jaar verricht. Wij constateren echter dat er opeens is overgestapt naar maandelijkse betalingen, zonder dat hierover vooraf met ons is gecommuniceerd of een duidelijke reden is gegeven.
Wij verzoeken u vriendelijk om ons te informeren over de aanleiding van deze wijziging en de overwegingen die hieraan ten grondslag liggen. Deze aanpassing heeft gevolgen voor onze financiële planning en continuïteit van onze activiteiten. Het verwerken van maandelijkse betalingen neemt veel meer werk in beslag dan twee jaarlijkse betalingen. Het is daarom belangrijk dat wij hierover duidelijkheid verkrijgen.

Met deze brief willen wij onze zorgen uiten over de financiering van ons Community Center, met name met betrekking tot de operationele kosten die essentieel zijn voor het draaiende houden van ons centrum. Naast de personele kosten hebben wij te maken met diverse vaste lasten, zoals huur, elektra, verzekeringen, beveiliging, websiteonderhoud, materiaalkosten, telefoonkosten, schoonmaak, accountant- en administratiekosten. Deze kosten zijn noodzakelijk om ons gebouw te kunnen blijven gebruiken en onze activiteiten voort te zetten.
Tot onze verbazing zien wij echter nergens een vergoeding voor deze kosten terug in de toewijzing van middelen. Zonder dekking van deze essentiële kosten kunnen wij onze activiteiten niet voortzetten en komt de continuïteit van het Community Center ernstig in gevaar.

Verzoek om toelichting en herziening
Wij verzoeken u dringend om opheldering te geven over de reden waarom deze operationele kosten niet zijn meegenomen in de financiering. Daarnaast vragen wij om een herziening van de toewijzing van middelen, zodat er voldoende budget beschikbaar wordt gesteld om de noodzakelijke uitgaven te dekken die direct verband houden met het in stand houden van ons Community Center.

Wij willen graag ons bezwaar verder uitleggen tijdens een hoorzitting/gesprek.

Ik vraag u om uw eerdere beslissing niet uit te voeren, tot u over mijn bezwaar heeft beslist.

Met vriendelijke groet,

Stichting Carabic

Bijlage: kopie beschikking 2024/01843