2

Nr. 42

3SRRC14084320

de Rechtspraak

ONTVANGEN
18 NOV 2020

[ ] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX 020 256 4433

het College van B&W van de gemeente Amsterdam, namens het dagelijks bestuur van de bestuurscommissie, t.a.v Het Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht
teams Bestuursrecht

bezoekadres
Parnassusweg 220 (hoofdingang: toren G, Fred. Roeskestraat)
1076 EC Amsterdam

correspondentieadres
postbus 75850
1070 AW Amsterdam

t (088) 361 14 11
f (088) 361 03 25
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	17 november 2020
onderdeel	Spoedfase T1 (keuzemenu: optie 1)
contactpersoon	10.2.e
doorkiesnummer	(088) 361 14 11
ons kenmerk	zaaknummer AMS 20 / 5633 BESLU 359
uw kenmerk	Z/20/1792688-2237480
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	(088) 36 10324
onderwerp	het verzoek van Resman BV
V-nummer	
justitienummer	

Geachte heer/mevrouw,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer AMS 20 / 5633 BESLU 359 deel ik u mee dat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Als u een rechtsmiddel kunt instellen tegen deze uitspraak, dan is dat onder de uitspraak vermeld.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

Uw persoonsgegevens en indien van toepassing die van uw cliënt worden, voor zover nodig, voor een goede procesvoering verwerkt in de registratiesystemen van de Rechtspraak.

uitspraak

RECHTBANK AMSTERDAM

Bestuursrecht

zaaknummer: AMS 20/5633

uitspraak van de voorzieningenrechter van 17 november 2020 in de zaak tussen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Resman BV, gevestigd te Woerden, verzoekster, hierna: Resman
(gemachtigde: mr. 10.2.e),

en

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam, verweerder
(gemachtigde: mr. 10.2.e).

Procesverloop

In het besluit van 8 oktober 2020 (het primaire besluit) heeft verweerder de namens Resman aangevraagde omzettingsvergunning verleend.

Resman heeft tegen het primaire besluit bezwaar gemaakt. Zij heeft de voorzieningenrechter verzocht om een voorlopige voorziening te treffen.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 12 november 2020. Resman is vertegenwoordigd door haar gemachtigde, bijgestaan door 10.2.e , jurist bij Resman. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde.

Overwegingen

1. Met het primaire besluit heeft verweerder een omgevingsvergunning verleend voor het omzetten van een zelfstandige woonruimte op het adres Koninginneweg 132–2 in Amsterdam (de woning) in negen onzelfstandige woonruimten. De vergunning bevat verder een aantal voorwaarden waar Resman aan moet voldoen. Hoewel de vergunning namens Resman is aangevraagd, komt het bezwaar van Resman er kortgezegd op neer dat de vergunning ten onrechte is verleend.

2. Resman heeft de voorzieningenrechter verzocht het primaire besluit te schorsen totdat op haar bezwaar is beslist, vanwege het mogelijk verbeuren van een dwangsom omdat zij – zo begrijpt de voorzieningenrechter – niet aan alle vergunningsvoorwaarden kan voldoen. Die dwangsom heeft de kantonrechter van deze rechtbank – op vordering van de huurders van de woning – verbonden aan de veroordeling van Resman om mee te werken aan de omzettingsvergunning en om alle noodzakelijke maatregelen aan de woning te treffen die de gemeente bij de vergunningverlening eist.

3. Verweerder heeft op de zitting bevestigd zich niet te verzetten tegen de toewijzing van de gevraagde voorziening.

4. Nadat zowel verweerder als Resman op de zitting hebben toegezegd dat de huurders geen nadelige gevolgen zullen ondervinden van deze schorsing, ziet de voorzieningenrechter in het voorgaande grond voor toewijzing van het verzoek om een voorlopige voorziening.

5. De voorzieningenrechter veroordeelt verweerder in de door Resman gemaakte kosten. Deze kosten stelt de voorzieningenrechter op grond van het bepaalde in het Besluit proceskosten bestuursrecht voor de door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand vast op € 1.050,- (1 punt voor het indienen van het verzoekschrift en 1 punt voor het verschijnen ter zitting, met een waarde per punt € 525,- en een wegingsfactor 1).

6. Op grond van artikel 8:82, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt de voorzieningenrechter dat verweerder aan Resman het betaalde griffierecht vergoedt.

Beslissing

De voorzieningenrechter:

- schorst de werking van het primaire besluit tot zes weken na de bekendmaking van de beslissing op bezwaar;
- draagt verweerder op het betaalde griffierecht van € 354,- aan Resman te vergoeden;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten van Resman tot een bedrag van € 1.050,-.

Deze uitspraak is gedaan door mr. E.J. Otten, voorzieningenrechter, in aanwezigheid van mr. T. Rijs, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 17 november 2020.

griffier is verhinderd te tekenen

voorzieningenrechter

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.

KOPIE CONFORM

Afschrift verzonden aan partijen op: 17 NOV 2020