5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 30 november 2020 16:16
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: Verslag gesprek 18 november
Bijlagen: 18-11-2020 Actielijst gesprekken SIO_Gemeente Amsterdam tbv huisvesting CHL.docx

Van: Arlman, Sjoerd <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 25 november 2020 11:27
Aan: Achmed Baâdoud 5.1, 2, e @gmail.com) 5.1, 2, e @gmail.com>;5.1, 2, e @hotmail.com>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Verslag gesprek 18 november

Beste 5.1, 2, e en Achmed,

Bij deze treffen jullie weer een weergave van ons gesprek van vorige week woensdag (18/11/2020) aan. We hebben dit ook verwerkt in de recente actielijst die ook is bijgevoegd.

We willen jullie daarnaast graag uitnodigen voor de workshop: deze vindt plaats op maandag 14 december van 15.30 tot 17.30 uur.

Daarnaast hebben we de afspraak bevestigd om ook tussentijds met elkaar contact te hebben, in eerste instantie via e-mail opdat jullie en wij een bericht/vraag door kunnen sturen naar collega's en waar nodig telefonisch.

Algemeen

- We vragen hoe het nu is op school. SIO licht toe dat er op dit moment 420 leerlingen op school zitten, terwijl de huisvestingscapaciteit daar niet op berekend is. Corona is daarbij een complicerende factor. De school heeft een mondkapjesplicht als leerlingen buiten het klaslokaal zijn. 5.1, 2, e geeft aan dat de Gemeente dit probleem herkent en had verwacht de aanvraag voor de tweede laag en de corridor deze zomer er al zou liggen.
- Naar aanleiding van de recente uitspraken inzake de interne rechtszaken en eerdere signalen over verschillende 'kampen', geven jullie aan dat jullie als bestuur daarover blijvend actief in gesprek zijn met leerlingen, ouders en leraren. Er zijn recent geen leerlingen van school gegaan.
- Jullie geven daarnaast aan dat het bestuur van SIO wil stoppen met het voeren van (juridische)procedure tegen de gemeente en de focus op de kwaliteit van het onderwijs wil vergroten. Het bestuur werkt aan het herstel- en verbeterplan voor de Inspectie van het Onderwijs en de jaarrekening.

Vaststellingsovereenkomst

- Wij hebben het concept VSO gistermiddag gedeeld met SIO.Sjoerd heeft daarbij toegelicht dat de VSO door de gemeente is opgesteld vanuit een gebalanceerd perspectief en de gezamenlijk wens om te stoppen met (juridische)procedures en in een constructieve verstandhouding met elkaar verder te werken. Daarbij licht Sjoerd ook toe dat de integriteitsparagraaf een integraal onderdeel van alle overeenkomsten is die de gemeente Amsterdam afsluit.

- Jullie geven aan dat SIO de VSO zal bestuderen er snel op terug zal komen. Eerste reactie vanuit jullie is dat de VSO er goed uitziet. **Actie: SIO**

Subsidieregelingen/ OHV proces

- Achmed geeft aan dat het CHL aanloopt tegen onderwijsachterstanden van leerlingen op hun school. Jullie zouden graag een overzicht hebben van de regelingen die beschikbaar zijn vanuit de gemeente waarmee scholen ondersteund worden. Sjoerd licht toe dat de Amsterdam inderdaad verschillende regelingen kent waar vo scholen aanspraak op kunnen maken. De gemeente zal een overzicht hiervan delen met het SIO. **Actie: Gemeente**
- Daarnaast adviseert 5.1, 2, e SIO opnieuw om een adviseur aan te stellen voor onderwijshuisvestingszaken. OHV is kan zeer technisch zijn, het helpt het proces om een specialist hierop aan te nemen. Jullie geven aan dat op dit moment hiervoor de financiële ruimte mist, en dat Achmed met zijn achtergrond al kennis heeft van het onderwijshuisvestingsproces en daarom zullen jullie beiden direct betrokken blijven bij vraagstukken rondom onderwijshuisvesting.
- 5.1, 2, e biedt daarnaast aan om voor eind december een workshop te organiseren voor SIO waarin de gemeente toelicht hoe het subsidietraject van onderwijshuisvesting werkt. In deze workshop wordt ook meegenomen hoe andere (subsidie)regeling werken waar SIO aanspraak op kan maken en wat het SIO hiervoor moet doen. **Actie: Gemeente**

Huidig gebouw (Buko)en de verzakking riool cq. Gebouw en Overdracht onderhoud + o-meting.

- Vlak voor het overleg heeft SIO twee rapporten gedeeld over de problemen met de riolering en de verzakking van het schoolgebouw. Fijn dat deze er nu liggen. Sjoerd heeft daarbij opnieuw aangegeven dat indien de problemen met riolering komen omdat het niet goed is aangelegd, de gemeente de kosten op zich zal nemen. De gemeente gaat de rapporten in behandeling nemen en komt daar vervolgens op terug. **Actie: gemeente**
- Jullie geven aan dat om het beheer van het gebouw en alle installatie over te nemen van de gemeente een nulmeting aan het maken zijn. Jullie ontvangen daartoe graag de onderhoudsgeschiedenis en onderhoudscontracten. Mochten er nu problemen zijn met de installaties, dan moet namelijk vooraf duidelijk zijn wie het eventuele achterstallig onderhoud voor zijn rekening neemt. Het punt van de gebouw overdracht en de nulmeting is ingewikkelder. 5.1, 2, e geeft aan dat SIO vanaf 2017 al de verantwoordelijkheid heeft voor het beheer en onderhoud van het schoolgebouw en alle installaties. Scholen ontvangen van het rijk in de lumpsum middelen voor onderhoud en instandhouding, de zogenaamde materiele instandhouding. SIO dus ook. De vorige bestuurder heeft deze verantwoordelijkheid echter niet genomen en deze telkens afgeschoven op de gemeente. De gemeente heeft daarom ad hoc soms problemen opgelost. Hiermee is de gemeente verder gegaan dan dat zij bij andere schoolbesturen doet. Het is daarom niet vanzelfsprekend dat mogelijk achterstallig onderhoud financieel op de gemeente verhaald kan worden door SIO. Dit gelet op de ad hoc basis waarop de gemeente soms onderhoud heeft gepleegd. Wel kunnen we nagaan wat er binnen de gemeente bekend is over de onderhoudsgeschiedenis van het schoolgebouw en de installaties. **Actie: gemeente**. Sjoerd herhaalt dat bij gebreken die voortkomen uit de oplevering in 2017 de gemeente verantwoordelijkheid zal nemen.
- Jullie geven aan dat jullie nu met leveranciers in gesprek zijn om te kijken wat nodig is qua onderhoud van het gebouw en de verschillende installaties. Afspraak is dat op basis daarvan wordt gekeken waar wij staan. **Actie: SIO**

Openbare ruimte, schoolplein en (verkeers)veiligheid

- Jullie lichten toe dat jullie signalen van bedrijven en buren van de school krijgen omdat leerlingen in de pauzes rondzwerven en bijvoorbeeld naar station Sloterdijk gaan om eten aan te schaffen. Belangrijke reden is dat het schoolplein er op dit moment slecht bij ligt, bovendien is de kantine

niet groot genoeg. Daarbij geven jullie aan dat op dit moment gekeken wordt naar mogelijkheden om het schoolplein op te knappen bijvoorbeeld d.m.v. van een tent en container met een kantine erin. 5.1, 2, e raadt jullie aan om vooral te focussen op de tweede bouwlaag en corridor – immers dan is er passende ruimte (incl. kantineruimte in de corridor).

- Op dit moment wordt er tegen de regels in geparkeerd op het schoolplein. Het bestuur is bezig dit te veranderen en parkeervergunningen aan te vragen.
- Jullie maken je ook zorgen over de verkeersveiligheid. De school ligt aan een doorgaande weg waar 50 km per uur gereden mag worden. Leerlingen moeten daar wel veilig kunnen oversteken. Jullie geven aan dat er niet direct een zebrapad hoeft te komen maar de situatie wellicht verbeterd kan worden met signaleringen langs de weg.
- Achmed geeft aan zich ook zorgen te maken over de veiligheid rond de school. De school komt veel en soms negatief in het nieuws. Er zijn in het verleden ook al incidenten geweest gericht op de school. Het is wenselijk om mogelijk preventief op te treden, bijvoorbeeld via cameratoezicht. Daarbij geven jullie ook aan dat de straatverlichting om de school verbeterd zou moeten worden.
- 5.1, 2, e licht toe dat OJZ met het stadsdeel heeft afgesproken dat OJZ de contactpersoon is voor de school en het schoolplein en dat het stadsdeel de contactpersoon is voor de verdere openbare ruimte. Het stadsdeel moet nog besluiten wie het aanspreekpunt wordt voor het schoolbestuur. 5.1, 2, e geeft daarbij aan dat het schoolbestuur alles binnen de bestaande regels moet realiseren – zoals alle VO-scholen - en indien nodig vergunning moet aanvragen.
- Sjoerd geeft aan dat hij zich voor kan stellen dat jullie over deze punten in overleg willen. Voorstel is om een overleg in te plannen met OJZ, het stadsdeel en OOV om te kijken wat gedaan kan worden om de vragen en bijbehorende oplossingen te verkennen. **Actie: gemeente**
- SIO stuurt ter voorbereiding daarvan binnenkort en sowieso voorafgaande voor het overleg de vragen en opmerkingen die zij hebben over Openbare ruimte, schoolplein en (verkeers)veiligheid aan de gemeente. **Actie SIO**

<u>Bewegingsonderwijs</u>

- SIO licht toe dat er op dit moment te weinig ruimte is om voldoende bewegingsonderwijs te geven. De gemeente heeft SIO aangeboden dat het bewegingsonderwijs kan plaats kan vinden in de van Hogendorphal. Jullie hebben dat niet geaccepteerd. Dat beamen jullie; de afstand tot de Hogendorphal in combinatie met jullie insteek om meisjes en jongens afzonderlijk te laten sporten en het bestaande rooster – maakte dat niet mogelijk. Vanuit de Gemeente vinden wij het van groot belang dat alle kinderen bewegingsonderwijs krijgen. 5.1, 2, e geeft daarbij aan dat eventueel een oplossing gevonden had kunnen worden door bussen in te zetten.
- Jullie geven aan dat er op dit moment nog een aantal facturen liggen van *indoor soccer* en vragen of deze nota's doorgestuurd kunnen worden aan de gemeente. 5.1, 2, e geeft aan dat dit voor het huidige schooljaar nog kan, maar dat dit niet de normale gang van zaken is. Normaliter brengt een schoolbestuur voor 1 februari van het voorafgaande schooljaar in kaart hoeveel gymcapaciteit de school nodig heeft en vraagt dit aan in het onderwijshuisvestingsportal. 5.1, 2, e benadrukt dat dit voor het aankomende schooljaar dus via de normale route geregeld moet worden.
- Achmed geeft aan de gymdocenten in kaart brengen hoeveel gymcapaciteit dit jaar nog nodig is voor het CHL. Hij wil zelf kijken naar de Aristoshal. Deze hal is dichter in de buurt dan de Hogendorphal. Wij geven aan dat dit via het sportpunt verkend zou kunnen worden, maar dat het heel goed kan dat deze hal geen plek meer heeft. **Actie: SIO**

<u>Aanbouw van acht lokalen + verdere uitbreiding</u>

- De uitbreiding van acht lokalen is opgeleverd. De leerlingen voelen zich prettig, maar het is wel wennen om niet in het hoofdgebouw te zitten. De verdere uitbreiding (de optopping met nog eens acht lokalen en de corridor) is nog in voorbereiding. Jullie geven aan dat nog gewerkt wordt aan een spoedaanvraag, maar dat hiervoor nog enkele documenten missen. Tevens is de vergunning

nog niet goed gekeurd om dat ook hier nog een aantal documenten voor misten. De vergunning kan gemakkelijk weer opnieuw worden aangevraagd als de volledige stukken worden ingediend. SIO kan hiervoor contact opnemen met de afdeling vergunningen. **Actie: SIO.** Wij geven aan dat de gemeente 'klaar staat' om de spoedaanvraag in behandeling te nemen. **Actie: SIO** Hiervoor is het wel belangrijk dat alle documenten gereed en volledig zijn. Een aanbestedingsstrategie is hier een belangrijk onderdeel van. **Actie: SIO** In de mail van 3 juli jl. hebben wij aangegeven wat OJZ allemaal nodig heeft om de spoedaanvraag in behandeling te nemen. Ik heb die email nog een keer bijgevoegd. **Actie: gemeente**

- 5.1, 2, e geeft aan dat in het budget voor de gerealiseerde uitbreiding geen rekening is gehouden met de leges en stoeptegels. Wat betreft de stoeptegels; de Gemeente wacht nog op drie offertes. **Actie: SIO** Er ligt nu nog wel een rekening ter hoogte van circa 19.000 euro voor de leges, die SIO op dit moment niet kan voldoen. Vraag aan de gemeente is hoe dit kan worden opgelost. 5.1, 2, e geeft aan dat leges onderdeel moeten zijn van de begroting bij de aanvraag; ze vraagt of er geen ruimte meer is in de begroting. Jullie geven aan dat dit niet het geval is. Dit verbaast ons, aangezien de offerte in onze optiek – ten opzichte van de kengetallen die wij hadden – vrij ruim in z'n jasje zat. Er zal gekeken moeten worden op welke manier dit nu achter af geregeld kan worden 5.1, 2, e benadrukt nogmaals dat het dus nuttig is om een specialist aan te stellen die de huisvestingszaken regelt. **Actie: Gemeente**

<u>Situatie na optopping en permante huisvesting</u>

- 5.1, 2, e licht toe dat als de volgende uitbreiding gerealiseerd is, er al weer moet worden nagedacht over de uitbreiding daarna. Op het huidige kavel kan dan niet meer verder worden uitgebreid. Tot voor kort leek het gebouw in de Zekeringsstraat een optie als extra tijdelijk huisvesting in aanloop naar de permanente huisvesting. Probleem is dat dit gebouw pas na 2023 beschikbaar komt, omdat de school die er nu in zit pas later dan verwacht uit het gebouw vertrekt. Eerder is ook gesproken over het ombouwen van een kantoorpand, maar dit is echter ook niet mogelijk en te kostbaar om voor een relatief korte periode te doen.
- Wij lichten toe dat er de volgende drie opties zijn:
    - Inhuizen bij een andere school
    - Het schoolgebouw aan de Passeerdersgracht
    - Het schoolgebouw aan de Reinaert de Vosstraat
- Jullie geven aan dat jullie je gaan beraden op de verschillende opties. **Actie: SIO**
- Wij geven aan dat wij vooral tijdig keuzes willen maken over de middellange en de lange termijn. Op dit moment is het in de stad zeer lastig om goede plekken en kavels voor scholen te vinden. Trajecten kunnen ook makkelijk vertraging oplopen. Het is dus zaak om spoedig na te gaan wat de mogelijkheden zijn en daar keuzes in te gaan maken.
- Afspraak is dan ook om binnenkort verder met elkaar door te spreken over de middellange en lange termijn huisvesting zaken. **Actie: Gemeente**

Groeten,

Sjoerd Arlman
Hoofd Onderwijs en Leerplicht
Directie Onderwijs, Jeugd, Zorg en Diversiteit

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl