From: "5.1,2,e"
Sent: *Wed, 2 Jun 2021 11:13:10 +0200*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@odnzkg.nl>
Subject: *Re: vragen n.a.v. geleverde EPC*

5.1,2,e

Er zijn meer verschillen maar de in de tabel opgenomen waarden begreep ik niet.
Ik heb dus om een toelichting daarop gevraagd.

Nb. Op woensdag werk ik niet maar een appje of mail lees ik vast wel.
From: 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>
Sent: Wednesday, June 2, 2021 10:51:04 AM
To: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: vragen n.a.v. geleverde EPC

Goedemorgen 5.1,2,e

5.1,2,e had mij maandag gebeld om mij op de hoogte te brengen van deze zaak en het feit dat er wat haast achter zit. Ik zal mijn advies voor het weekend versturen en daar neem ik jouw opmerkingen in mee. Als ik in de tussentijd nog vragen heb zal ik je bellen. Het opstellen van de verschillen tussen de twee berekeningen is sowieso handig, dat scheelt mij zeker wat tijd.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Team Regulering Bouw
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

T 5.1,2,e
5.1,2,e@odnzkg.nl

Werkdagen: ma & wo t/m vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 13:50
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: vragen n.a.v. geleverde EPC
Urgentie: Hoog

5.1,2,e

Ik begreep gisteren van 5.1,2,e dat jij mijn adviesverzoek (jullie zaaknr. 10355713) gaat behandelen omdat hij de OD heeft verlaten (min of meer).

Aanleiding voor het adviesverzoek was de eis van de gemeente dat men in dit geval WEL een aansluiting op het warmtedistributienet van Westpoort Warmte moet maken.
De aanvrager gaat nu voor een aansluiting waarbij voor de piekbehoefte, gebruik wordt gemaakt van warmte van dat distributienet.
Daarom zijn nieuwe EPC-berekeningen gemaakt (in vergelijking met de berekeningen waarop jullie eerdere advies 10050433 betrekking heeft).
Wil jij nagaan of in deze berekeningen inderdaad is meegenomen dat piekwarmte uit het warmtenet wordt gehaald?

Bij het door mij (als leek op het gebied van EPC-berekeningen) doornemen van de gewijzigde berekeningen vielen mij een aantal verschillen op met de eerdere berekeningen op die ik in onderstaande tabel heb weergegeven.
Wellicht dat je mijn (wellicht onzinnige) vragen bij je beoordeling kunt betrekken?

Ik moet uiterlijk aanstaande maandag de vergunning verlenen en zal daarom een voorschrift opnemen waardoor ik eventuele extra voorschriften (die uit jouw beoordeling voortvloeien) later kan toevoegen.
Is het mogelijk dat je binnen een afzienbare tijd (zeg 2 weken) een advies uit brengt?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Senior Medewerker Vergunningen Bouw
Stadsdeel Noord
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Bouw

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

Werkdagen: ma, di, do en vr

Onderwerp	Blok A	Blok B	Blok C	Blok D	Blok E: twee berekeningen E/E = 0,860; E/E = 0,498	Blok F
Ag;tot (m^2)		was 2390 → nu 2723 waar komen deze wijzigingen vandaan?		1584 →1820	4720 →5206 4720 →5063	4531 →5134
Aantal woningen				46 → 30 Er blijken in berekeningen van december foutjes te staan? Wat zou het gevolg op de uitkomsten EPC/CO_2/BENG van die berekeningen zijn als de woningaantallen wel correct zouden zijn geweest? *Ik wil de interne discussie inzake al dan niet ontheffing verlenen van de*	46 →68? 46 →68? Volgens OV.0100: 70 (waarvan 2 op de bovenste verdieping?)	46 →73

				aansluitplicht op het warmtedistributienet- buiten deze aanvraag om - voortzetten. *Kan ik (ter onderbouwing van mijn betoog) van jullie gecorrigeerde versies van de EPC-berekeningen waarbij geen warmte wordt afgenomen krijgen?*		
Prim. energiegebruik ventilatoren (MJ)	88721	94625		61712	**o?** **o?** **Pnom = o W?**	150165
EPC					**niet vermeld** 0,2	
Aantal PV-panelen (1,637 m²)	50	131	**20+204+156 = 380?**	70 en 20 op C	13 en 204 op C 13 en 204 op C	114 en 156 op C
Vermogen (Wp)	**221?**	360	**360?**	360	360 360	360

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****
****

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

****
****