VN2024-015753
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB West van 12 november 2024

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B6

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift van 5 april 2024 dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets van de locatie Bilderdijkstraat.

Het dagelijks bestuur West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- het bestreden besluit te herroepen;
- een gedeeltelijke kostenvergoeding toe te kennen van € 35,- en het overige af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen. Dat betekent dat de fiets onterecht is verwijderd en niet de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarmaker komt in aanmerking voor een kostenvergoeding van € 35,-.

Bestuurlijke achtergrond

Op 2 april 2024 heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur, de fiets van bezwaarmaker verwijderd van de locatie Bilderdijkstraat en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets was volgens het besluit een verwaarloosde fiets. Het besluit is op 12 maart 2024 bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

- Bezwaarmaker geeft aan dat zij de swapfiets buiten op een zaterdag voor de winkel van Swapfiets had geparkeerd, omdat de banden gerepareerd moesten worden en zij niet meer op de fiets kon fietsen.
- Bezwaarmaker geeft aan dat zij ineens bericht kreeg dat de fiets op het Fietsdepot stond.
- Bezwaarmaker geeft aan de zij niet zo vaak in Amsterdam is, maar in Alkmaar en nog geen tijd had gehad voor de fiets.
- Bezwaarmaker begrijpt niet dat een swapfiets voor de winkel van Swapfiets kan worden verwijderd.

Per e-mail van 30 juli 2024 en 5 augustus 2024 is bezwaarmaker in de gelegenheid gesteld om de bezwaren telefonisch of schriftelijk toe te lichten. De commissie heeft op beide uitnodigingen geen reactie ontvangen. Per e-mail van 7 augustus 2024 is bezwaarmaker op de hoogte gesteld dat het bezwaarschrift gegrond gaat en zij in aanmerking kan komen voor een kostenvergoeding. Aan bezwaarmaker is gevraagd of er kosten zijn gemaakt naar aanleiding van de verwijdering van de fiets en of bezwaarmaker bewijsstukken hiervan kan aanleveren. Per e-mail van 7 augustus 2024 heeft bezwaarmaker gereageerd en aangegeven dat zij de stukken zal aanleveren. De commissie heeft geen stukken van bezwaarmaker ontvangen. Per e-mail van 28 augustus 2024 en 17 oktober 2024 is bezwaarmaker herinnerd aan het aanleveren van de stukken. De commissie heeft tot op heden geen reactie van bezwaarmaker ontvangen.

Overwegingen

De openbare ruimte is schaars en daarom niet bedoeld voor het opslaan van goederen die niet gebruikt worden. Verwaarloosde fietsen nemen niet alleen schaarse fietsparkeerruimte in, ze doen ook afbreuk aan het aanzien van de openbare ruimte. Een fiets is verwaarloosd als de fiets rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud én in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert. Rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud betekent dat er niet direct op gefietst kan worden. In kennelijk verwaarloosde toestand betekent dat duidelijk is dat de fiets niet gebruikt of onderhouden wordt. De eigenaar zou de fiets nog wel kunnen laten repareren, maar neemt daar kennelijk niet de moeite voor.

In dit specifieke geval kan echter niet met zekerheid worden vastgesteld dat de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. De commissie adviseert daarom het bezwaar gericht tegen dit besluit in dit specifieke geval gegrond te verklaren. bezwaarmaker komt hierdoor in beginsel in aanmerking voor vergoeding van de gemaakte kosten.

Bezwaarmaker komt in beginsel in aanmerking voor de aan het Fietsdepot betaalde kosten. Bezwaarmaker heeft geen geleden kosten onderbouwd met bewijsstukken. Per e-mail van 10 oktober 2024 is aan het Fietsdepot gevraagd wat de kosten zijn die bezwaarmaker aan het Fietsdepot heeft betaald. Per e-mail van diezelfde dag heeft het Fietsdepot aangegeven dat bezwaarmaker destijds heeft aangegeven dat de fiets bij de winkel van Swapfiets moet worden afgeleverd. Swapfiets heeft dit geweigerd, omdat Swapfiets dan moet betalen voor de bezorging van de fiets. De fiets is op 26 april 2024 door Swapfiets opgehaald tijdens hun reguliere ophaalronde bij het Fietsdepot. Nu bezwaarmaker geen bewijsstukken heeft aangeleverd van gemaakte kosten aan Swapfiets, zullen de standaard administratie- en thuisbezorgkosten van € 35,- van het Fietsdepot worden vergoed.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat het bezwaar gegrond is en dat het bestreden besluit ingetrokken dient te worden. Bezwaarmaker komt in aanmerking voor een gedeeltelijke kostenvergoeding van € 35,-.

Advies, afstemming en Participatie

Met afdeling fietshandhaving van THOR is de werkafspraak gemaakt dat niet bij individuele gegrondverklaringen afstemming wordt gezocht.

Er is regelmatig overleg over bezwaarzaken met de afdeling fietshandhaving.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-067071	Stadsdeel West Voordracht (pdf)
AD2024-067079	VERTROUWELIJK - Advies JB.24.004704.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord