nrc

nrc handelsblad › nrc next › nrc.nl ›

[redacted]
p/a NRC Handelsblad
Postbus 20673
1001 NR Amsterdam
[redacted]@nrc.nl

Aan: Dienst Wonen
Gemeente Amsterdam
Jodenbreestraat 22
1011 NK Amsterdam

Betreft: Wob-verzoek inzake overeenkomst/MoU Airbnb

Amsterdam, 18 juli 2019

Geachte heer Ivens,

Hierbij doe ik, [redacted] woonachtig te [redacted] en werkzaam als journalist voor *NRC*, een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Het verzoek heeft betrekking op correspondentie tussen de gemeente Amsterdam en Airbnb alsmede interne ambtelijke correspondentie in het kader van de totstandkoming van de overeenkomst over vakantieverhuur in november 2016, alsook de gesprekken in 2017, 2018 en 2019 over een nieuwe overeenkomst die begin 2019 niet tot een akkoord leidden. Het verzoek wordt hieronder nader uitgewerkt.

Bestuurlijke aangelegenheden waarop dit verzoek onder meer betrekking heeft zijn handhaving op de huisvestingswet, bestuurlijke transparantie, de juiste besteding van publieke middelen en uw taken inzake goede bestuursvoering.

Gezien de grote publieke en media-aandacht voor vakantieverhuur, leefbaarheid in de stad, handhaving op de woningmarkt en massatoerisme in algemene zin en het publieke belang van maximale transparantie van de overheid over overeenkomsten en andersoortige afspraken met verhuurplatforms, ben ik van mening dat de Nederlandse burger in staat gesteld moet worden om te weten op welke wijze deze overeenkomsten tot stand zijn gekomen.

Daarom vraag ik, gebruikmakend van de Wob, om een kopie van alle documenten bij en onder de Gemeente Amsterdam die betrekking hebben op de totstandkoming van de overeenkomst met Airbnb van november 2016, alsmede de gesprekken in 2017, 2018 en 2019 over een nieuwe overeenkomst die niet tot een akkoord leidden. Qua documenten valt te denken aan onder meer adviezen — gevraagd en ongevraagd — van diverse partijen en concepten daarvan, concept-overeenkomsten tussen beide partijen alsmede commentaar daarop, correspondentie (zoals per brief, e-mail of fax), notulen en verslagen van vergaderingen en andere bijeenkomsten, en gespreksnotities. Relevante partijen in deze zijn, onder meer, Airbnb, alsook andere platforms

zoals Booking Holdings en/of Booking.com, Expedia en Homeway en betrokken afdelingen binnen de Gemeente Amsterdam zoals, maar niet uitsluitend, Wonen, Financiën en Economische Zaken.

Voorts vraag ik u om een index van de geleverde, gedeeltelijk geleverde en geweigerde stukken.

Mocht u op een of meer onderdelen overwegen niet over te gaan tot integrale verstrekking van het gevraagde dan verzoek ik om:
- goede motivering van de weigeringen;
- terughoudendheid en proportionaliteit bij het weigeren.

Indien u van mening bent dat het belang van bescherming van persoonsgegevens integrale openbaarmaking van de in dit verzoek gevraagde gegevens in de weg staat, verzoek ik subsidiair om openbaarmaking met weglating van die persoonsgegevens.

Indien u van mening bent dat persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bestemd voor intern beraad integrale openbaarmaking van documenten in de weg staat, verzoek ik subsidiair om openbaarmaking van de in die documenten vastgelegde informatie voor zo ver dat geen persoonlijke beleidsopvatting is, en meer subsidiair om ambtshalve beperkte samenvattingen.

Indien u een werking ziet voor toepassing van weigergrond 10.1.C uit de Wob dan verzoek ik u onderdeel van de beslissing te laten zijn een document waaruit de overeengekomen vertrouwelijkheid blijkt. Verder verzoek ik subsidiair om openbaarmaking van de in die documenten vastgelegde informatie voor zover dat geen bedrijfs- of fabricagegevens betreft zoals bedoeld in 10.1.C van de Wob.

Indien u een werking ziet voor toepassing van weigergrond 10.2.g uit de Wob dan verzoek ik u onderdeel in uw beslissing duidelijk en op documentsniveau per passage aan te geven waaruit de benadeling bestaat, wanneer deze het niveau van onevenredigheid bereikt en waarom het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Om de omvang van het verzoek overzichtelijk te houden, beperk ik dit verzoek tot documenten vanaf 1 januari 2015, ex nunc.

Daar waar originelen zich bij of onder u in digitale vorm bevinden moet het verzoek om kopie opgevat worden als een verzoek om digitale kopie. Hierbij gaat een voorkeur uit naar in Word of Excel leesbare vormen. Daar waar originelen zich bij en onder u in papieren vorm bevinden moet het verzoek om kopie opgevat worden als een verzoek om papieren kopie.

Wij verzoeken u binnen 28 dagen te beslissen en te verstrekken. Mochten er vragen zijn over dit Wob-verzoek, dan ben ik uiteraard beschikbaar voor overleg, schriftelijk dan wel mondeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]