Van: 10.2.e
Aan: 10.2.10.2.e
Onderwerp: RE: toets voetbalkooi
Datum: maandag 18 november 2019 12:44:41
Bijlagen: image003.jpg
image004.png
image005.jpg

Hoi 10.2.e
Zover als ik kan nagaan zijn er geen bruikbare (kwaliteits)normen die iets zeggen over de gebruiksvriendelijkheid of andere randvoorwaarden.
Mogelijk verwijzing naar DIN of NEN normen dat alle gebruikte materialen aan duurzaamheids- en veiligheid seizen moeten voldoen.
Suc6
10.2.

10.2.10.2.e 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 november 2019 14:38
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: toets voetbalkooi
Hallo 10.2.
Wat weet jij nog aan te vullen ? Welke eventuele technische kwaliteitsnormen gelden voor speeltoestellen, die ook voor de voetbalkooi van toepassing zijn?
Ben benieuwd, groet,
10.2.e 10.2.
Senior Adviseur / Projectleider
Gemeente Amsterdam
Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250
Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam
Telefoon 10.2.e
10.2.e amsterdam.nl
www.amsterdam.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 11:30
Aan: 10.2.e 10.2.e Tok, Mutlu; Agemi, Yoram
Onderwerp: RE: toets voetbalkooi
Hoi 10.2.e
Vanuit ons team, dus het Wabo gedeelte heb je te maken met een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouw.
In deze aanvraag toetsen wij bestemmingsplan, bouwbesluit, bouwverordening en welstandsnota.
Groeten,
110.2

10.2.10.2.e 10.2.e
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 11:18
Aan: 10.2.e
Onderwerp: toets voetbalkooi
Beste 10.2.e
Zie hieronder de uitleg van 10.2. 10.2.e en 10.2 10.2.e dat de voetbalkooi aan de Nicolaas Beetsstraat past in het bestemmingsplan Oud-West. Dit heb ik aan vertegenwoordigers van de Bewonerscommissie 1 10.2.e op hun vraag daarover geantwoord.
Vervolgvraag van de bewonerscommissie was aan welke verdere wet- en regelgeving de realisatie van een dergelijke voetbalkooi verder getoetst wordt. Kan een van jullie voor wat betreft jullie vakdiscipline hierop aan mij vóór 14 november antwoorden?
NB Volgens 10.2 zou een voetbalkooi als bouwwerk, niet zijnde een gebouw beschouwd moeten worden.
Bij voorbaat bedankt, groet,
10.2.

---

e .10.2.e 10.2.e
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2019 12:05
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Verslag regulier overleg Bewonerscommissie 10.2.e op 3 oktober
Beste 10.2.e en 10.
Op 3 oktober hadden wij ons vorige reguliere overleg. Met onderstaande samenvatting hoop ik een goede weergave van het gesprek te hebben gegeven:

1. Uw vragen was of de voetbalkooi op deze locatie -dichtbij de woningen- wel binnen de bepalingen van het

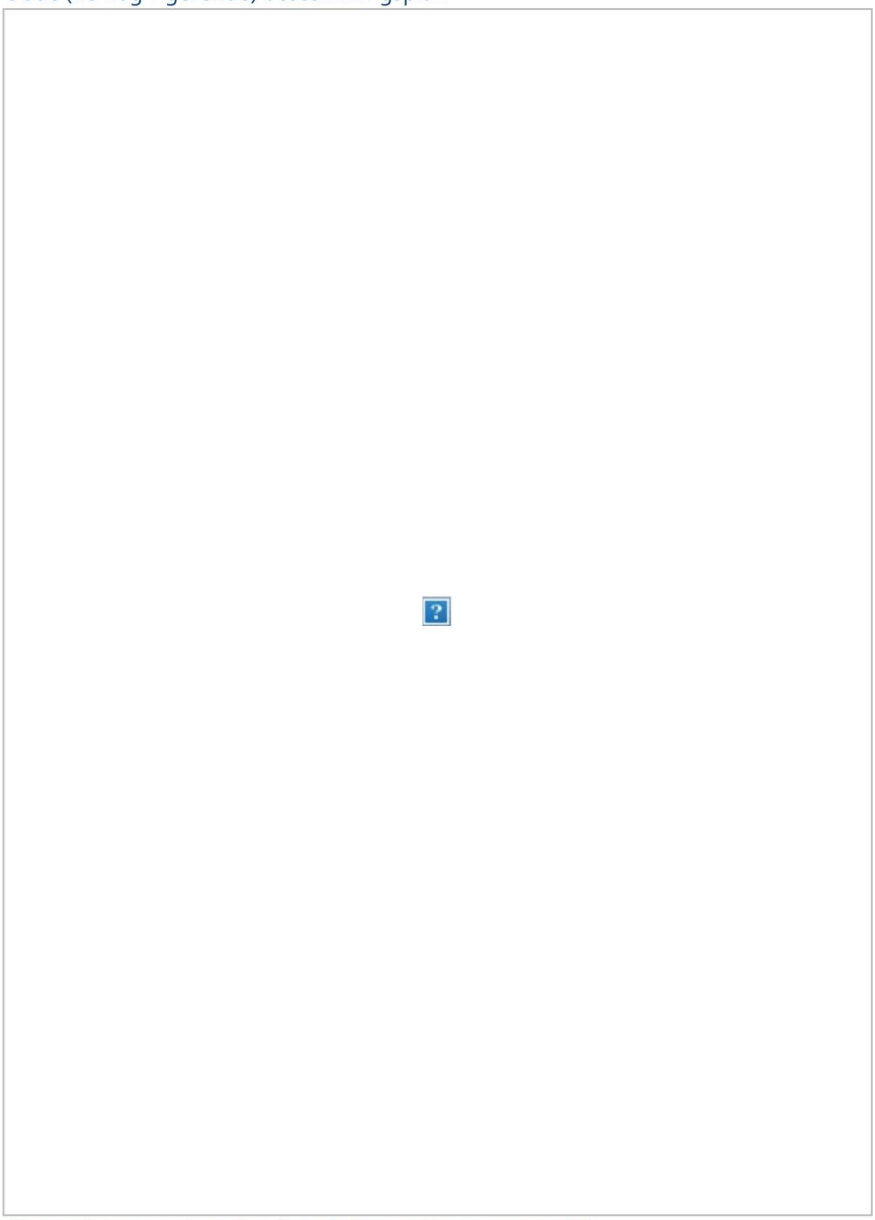
bestemmingsplan past. Het antwoord hierop is als volgt:

De voetbalkooi staat niet op de plankaart van het vigerende noch van het nieuwe bestemmingsplan. Dat is ook niet nodig want binnen de bestemming Groen zijn in beide plannen speelvoorzieningen toegestaan. In het oude plan tot 6 meter hoog, in het nieuwe plan tot 8 meter.

In beide plannen is geen definitie voor speelvoorziening opgenomen. De Raad van State stelt dat we in zo'n geval voor de uitleg van dit begrip aansluiting kunnen zoeken bij de betekenis die daaraan in het normale spraakgebruik wordt gegeven. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 16 januari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:163), dient volgens het normale spraakgebruik onder een speelvoorziening te worden verstaan "een in de openbare ruimte - buiten - gelegen gelegenheid om te kunnen spelen". De voetbalkooi kan daaronder worden begrepen. De Afdeling trekt daarbij een parallel met een eerdere uitspraak van 9 april 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:1216), waarin (zelfs) een kunstgrasvoetbalveld als speelvoorziening is aangemerkt. Zie ook dit artikel

Conclusie is dat de voetbalkooi passend is in het bestemmingsplan.

Oude (nu nog vigerende) bestemmingsplan



Nieuwe bestemmingsplan (wordt binnenkort vastgesteld)

