From 5.1, 2, e <5.1, 2, e @DMO.AMSTERDAM.NL>
Subject **Felix Merites:zwam gedekt?**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @bda.amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e <5.1, 2, e @DMO.AMSTERDAM.NL> 5.1, 2, e <5.1, 2, e@dmo.amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @DMO.AMSTERDAM.NL>
Date October 18, 2010 at 1:59:22 PM UTC

Hallo 5.1, 2, e

DMO stelde destijds inzake toekenning van middelen voor achterstallig onderhoud 2009 de voorwaarde dat de aanpak zwam dan wel 100% rond moest zijn.

Felix Merites meldde dat dit het geval is. Zij onderbouwde dat inmiddels met bijgevoegd schrijven.

Dat schrijven moet DMO nu beoordelen en daardoor ontstond wat verwarring.

Ik keek daarvoor naar onze fin. man 5.1, 2, e en de account 5.1, 2, e : Zie onderstaande tekst uit een oude email van mij:

Check Gestelde voorwaarde (wat Felix in dit kader aanleverde is bijgevoegd):

- Rest de vraag : is aanpak zwam door eigenaar pand daadwerkelijk 100% gedekt.

5.1, 2, e en 5.1, 2, e als jullie qua 100% gedekt zijn zwambestrijding groen licht kunnen geven, voor alle middelen in zet op luchtbehandeling + schilderen en stucwerk, dan kan m.i. de toekenning de deur uit en het bedrag als verplicht opgenomen in de boeken van DMO.

De fin man kijkt terug naar mij met de vraag dat hij de dekking “ooit door 5.1, 2, e beschreven” niet kan terug vinden.

>>Mijn vragen luiden nu aan jou:

Klopt het dat de dekking* aanpak zwam rond is (Bewering Felix Merites is juist?!)

Klopt het dat de middelen ongeveer 360.000,- daarvoor aan Felix Merites waarover jij in april 2010 schreef (zie onderin) buiten DMO om lopen?

Ik hoor graag.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam, Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling,

Project- en adviesbureau SPA onderdeel

Unit Maatschappelijk Vastgoed

Bezoekadres: Weesperstraat 101

Postbus 1840, 1000 BA Amsterdam

telefoon: 5.1, 2, e

5.1, 2, e

fax: 5.1, 2, e

email: 5.1, 2, e @dmo.amsterdam.nl

internet: www.dmo.amsterdam.nl

www.maatschappelijkvastgoed.AMSTERDAM.nl

5.1, 2, e

_____

Van: 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @DMO.AMSTERDAM.NL]
Verzonden: dinsdag 27 april 2010 18:11
Aan: 5.1, 2, e e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ;5.1, 2, e ;5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Felix Meritis: bestuurlijke reactie op ingediende stukken

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

In antwoord op uw onderstaande email van 26 april 2010 het volgende.

Subsidieverlening is een formeel proces dat bovendien onder de controle van een accountant staat.

Mede om die reden dient door Felix Meritis het standpunt dat de aanpak van de zwam nu met 100% zekerheid voor 100% gedekt is, met een

formele brief gericht aan het hoofd K&C, 5.1, 2, e te worden onderbouwd.

In uw brief van 30 september 2009 uw ref 09/10/153 heeft u met meerdere offertes weliswaar onderbouwd dat het beschikbare bedrag ook ingezet kan worden, maar graag ontvangt DMO in de nog te schrijven brief een overzicht van de bedragen van de offertes van de bedrijven voor de te subsidiëren werkzaamheden waarmee Felix Meritis feitelijk in zee wenst te gaan.

Indien het totale bedrag op grond van de gekozen offerten, waarbij bij gelijke prestatie een keuze voor de laagste inschrijvers voor de hand ligt en een afwijking daarvan dient te worden onderbouwd,

niet geheel behoeft te worden ingezet (de twee laagste offerten van het schilderen & stucwerk en de luchtbehandeling die u in zond blijven tezamen onder het maximale totaal bedrag) dan zal het verschil tussen het benodigde bedrag en de maximaal mogelijke subsidie namelijk vrij te vallen. Immers er is gekozen voor subsidiering van de in de brief van DMO d.d. 17 juli 2009 benoemde werkzaamheden en niet voor de toekenning van een bedrag.

Overigens kan het zo zijn dat het verstandig is nu naar verwachting de geoffreerde bedragen niet meer gestand

worden gedaan door de betreffende leveranciers, om bij de leveranciers die de beste aanbieding deden nieuwe offertes op te vragen zodat u zeker bent dat u de kosten uw instelling in de nieuwe brief gaat aangeven ook feitelijk nog juist zijn. Zo zal immers een aangegeven “winterkorting” nu niet meer van toepassing zijn.

Indien er spake is van nieuwe offerten, deze graag toezenden. Indien u de subsidie aanvraagt op grond van de reeds toegezonden offerten, dan is hernieuwde toezending niet nodig.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam, Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling, Unit Maatschappelijk Vastgoed

Bezoekadres: Weesperstraat 101

Postbus 1840, 1000 BA Amsterdam

telefoon: 5.1, 2, e

5.1, 2, e

fax: 5.1, 2, e

email: 5.1, 2, e @dmo.amsterdam.nl

internet: www.dmo.amsterdam.nl

www.maatschappelijkvastgoed.AMSTERDAM.nl

5.1, 2, e

_____

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @Felix.Meritis.NL]
Verzonden: maandag 26 april 2010 14:32
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: Felix Meritis: bestuurlijke reactie op ingediende stukken

Amsterdam, 26 april 2010

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

We zijn verheugd te melden dat vanmorgen positief is gereageerd door wethouder Gehrels op het schrijven van Felix Meritis betreffende een gedekt en uitvoerbaar herstelplan voor de zwamschade aan het gebouw.

De stukken - waaruit blijkt dat de zwam voor 100% gedekt is en deze zomer aangepakt zal worden en tegelijkertijd ook de ventilatie in de CZ kan worden geïnstalleerd en de zaal weer wordt hersteld - zijn vanmorgen door de wethouder doorgenomen en zojuist (zie onderstaande mail die ook al naar u is gestuurd) is bekend geworden dat zij akkoord gaat met het beschikbaar stellen van het restant van de gemeentelijke subsidie voor de zwam.

Voor Stichting Felix Meritis Foundation is een bedrag gereserveerd van maximaal € 222.700 m.b.t. subsidie urgent onderhoud.

Nu Felix Meritis Beheer heeft voldaan aan de laatste vraag die toekenning in deze in de weg stond, namelijk dat de zwamrestauratie volledig is gedekt, graag uw aandacht voor het volgende .

De opdracht voor het aanvangen van de werkzaamheden m.b.t. de ventilatie in de Concertzaal zal uiterlijk a.s. woensdag gegeven moeten worden. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk het in uw brief van 23 december jl. (uw kenmerk: 09/19379) genoemde voorschot van 70% z.s.m. over te maken op ons rekeningnummer 31.35.12.574 t.n.v. Stichting Felix Meritis te Amsterdam.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u toch nog nadere vragen hebben dan vernemen wij dat uiteraard graag (n.b. ik ben vanaf 28 april tot 9 mei op vakantie; gelieve in deze periode eventuele emails ook te sturen aan: 5.1, 2, e @felix.meritis.nl).

Met dank en vriendelijke groet,

Mede namens 5.1, 2, e

5.1, 2, e e

financieel management

Stichting Felix Meritis

_____

Van: 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @bda.amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 26 april 2010 12:17
Aan: 5.1, 2, e (@inter.nl.net); 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Felix Meritis: bestuurlijke reactie op ingediende stukken

Allen,

Omdat het bestuurlijk overleg vrijdag niet doorging en er wel een urgente vraag lag, heb ik vanmorgen met de wethouder de stukken doorgenomen. Uitslag van dit overleg is:

- de wethouder is akkoord met het beschikbaar stellen van het restant van de gemeentelijke subsidie (€ 500.000 – ca. 140.000 = ca. € 360.000 maximaal). De wethouder benadrukt hierbij dat het om een maximumbedrag gaat en dat eventuele overschrijdingen voor rekening van Felix Meritis zijn.

- De wethouder heeft een voorkeur voor scenario 2 (overdracht eigendom pand aan Stadsherstel). Door het wegvallen van Stadsherstel is de wens van de wethouder nu te starten met scenario 1 en, samen met Felix Meritis, op zoek te gaan naar een geschikte overname kandidaat

- Een nieuw bestuurlijk overleg te plannen, waarbij het zoeken naar een geschikte overnamekandidaat onderwerp van gesprek is

Bovenstaande zal ik nog vastleggen in een brief. Het is mijn bedoeling die brief nog deze week te versturen.

Groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Directie Stedelijke Bestuursadvisering

Gemeente Amsterdam Bestuursdienst

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1, 2, e

E-mail 5.1, 2, e @bda.amsterdam.nl

Internet www.amsterdam.nl

_____

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing.
Ga naar www.amsterdam.nl/emaildisclaimerbestuursdienst voor meer informatie.

*** eSafe scanned this email for malicious content ***
*** IMPORTANT: Do not open attachments from unrecognized senders ***