00564

From: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Sent: Fri 6/26/2015 1:05:46 PM
Subject: RE: AB losse artikelen24-06-15.docx
Received: Fri 6/26/2015 1:05:49 PM

Hoi 5.1.2e ,
Ik ga nu kijken naar het splitsingsartikel en ik hoop dat ik het nog red om ook naar de stukken n.a.v. de lezing van de 5.1.2e te kijken.
Wat me trouwens nog wel opviel in het splitsingsartikel is het 2e lid. Daarin staat dat de gemeente aan de toestemming voorwaarden kan verbinden waaronder herziening van de canon als bedoeld in artikel @herziening canon bij wijziging erfpacht@
Tijdens het inhoudelijk overleg van twee weken geleden hadden we het over de mogelijkheid om de canon te herzien bij splitsingen, maar dat we dat dan in feite niet aan de wijziging naar de bestemming koopwoning moeten hangen, omdat we die wijziging niet in alle gevallen hard kunnen maken, bijvoorbeeld omdat de bestemming 'wonen' is. De canonverhoging zou dan moeten worden gekoppeld aan het feit dat de woningen los overdraagbaar worden en daardoor meer waard. Door te verwijzen naar het artikel van herziening van de canon bij wijziging erfpacht weet ik niet of dit goed gaat. Misschien moet er een afzonderlijk artikel komen waarin staat op welke wijze de canon wordt herzien bij splitsing en waarom.
Misschien ook iets om te bespreken de werkgroep AB en vervolgens juridische effecten?
Groet, 5.1.2e

5.1.2 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 26 juni 2015 14:25
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: AB losse artikelen24-06-15.docx

5.1.2e ,
Deze 'losse artikelen' wil ik inbrengen in juridische effecten dinsdag. Ik heb de ABVD formule erin gezet en kort verwezen naar de geschillencie.
Jij wilde volgens mij nog kijken naar het splitsingsartikel en naar de uitspraak van Vonck. Mocht dat maandagochtend nog lukken, laat maar weten en zoniet dan stuur ik deze versie door.
Groeten 5.1.2e