Gemeente Amsterdam

Participatieproces Meervaart en Osdorpplein fase 2

5 november 2020

- Kennis te nemen van de tussenstand van het participatietraject. **Actie** [redacted]

Context/achtergrond: Het participatieproces is bedoeld om de belangen in beeld te brengen van bewoners, winkeliers, bezoekers en andere belanghebbenden. Vervolgens wordt gekeken of en hoe aan de verschillende belangen tegemoet gekomen kan worden en op basis van dit beeld wordt een politieke keuze gemaakt (dit is de belangenafweging). Rond de locatie van de Meervaart is de keuze in juli door de gemeenteraad gemaakt. Er zijn voor- en tegenstanders van deze locatie. Hun belangen moeten zo goed mogelijk in beeld worden gebracht en bij de ontwikkeling van het visiedocument zal gekeken moeten worden of en hoe deze belangen een plek kunnen krijgen. Vervolgens zal dit visiedocument onderdeel worden van het investeringsbesluit voor fase 2 en vindt daarbij de belangenafweging plaats.

Tussenstand: de participatie is, zoals in het plan van aanpak gepresenteerd in de stuurgroep op 1 september, gestart met een bijeenkomst op 22 september in de Meervaart met commissieleden van het stadsdeel gevolgd door een bijeenkomst op 29 september met 30 gericht genodigden. De laatste als de aftrap van de hervatting van het participatietraject. Beiden in aanwezigheid met wethouder Meliani en Wethouder van Doorninck. Inmiddels is er o.a. een krant en flyer over de ontwikkelingen van het Osdorpplein en de Meervaart uitgebracht en verspreid in heel stadsdeel Nieuw-West, loopt er een enquête (inmiddels afgerond), is de website aangepast en kunnen belanghebbenden hier terecht voor meer informatie over het participatietraject en wordt via digitale nieuwsbrieven en social media aandacht gevraagd voor het participatietraject. In september jl. zijn het college en de raad geïnformeerd over de aanpak van het participatietraject.

Huidige teneur (social) media

Het proces rondom de nieuwe Meervaart wordt nauwlettend gevolgd door belangenverenigingen en buurtbewoners die het niet eens zijn met het voorkeursbesluit. Zij zullen dan ook elke stap in het proces aangrijpen om van zich te laten horen. Toch is het in de reguliere media en op social media rustiger dan verwacht. We hebben zelf proactief berichten gepost en hierop hebben we veel meer likes gekregen dan dislikes. Wel zijn de reacties op de berichten vrijwel allemaal negatief. Algemene teneur in de reacties is ongenoegen over de locatie, de kosten, wantrouwen tov. het participatieproces (er is immers al een keus gemaakt, dus wat valt er nog te participeren?) en dat het proces teveel wordt gestuurd (enquête wordt bv. suggestief benoemd). De stappen van de komende tijd zijn bepalend in hoeverre de online discussies weer oplaaien.

Zie bijlage XX voor een uitgebreidere toelichting op het mediaoffensief.

Vooruitblik tot en met december. Op 12 november is er een online informatieavond georganiseerd conform de opzet in bijlage 2. Op 16 november worden de resultaten van de enquête en de online informatieavond met de wethouders besproken en wordt een keuze gemaakt over het vervolgproces. Bij beslispunt ## zijn de mogelijkheden en de voor- en nadelen van dit vervolgproces verkend.

Overzicht van opmerkingen bij opzet notitie wethouders tussenstand participatieproject OsdorppleinMeervaart met reacties.pdf

Pagina: 1

Nummer: 1 Auteur: [redacted] Onderwerp: Redigeren Datum: 7-6-2021 8:36:29

Nummer: 2 Auteur: [redacted] Datum: 28-10-2020 17:00:00 +01'00'

Ad 1. Graag een einduitslag van de enquête + een beschouwing op de resultaten: wat zijn de rode draden die spelen? Welke conclusies kunnen getrokken worden? Wat is de gemene deler per vraag bij het vrije keuze veld. Welke belangen spelen er? Ik zal er voor zorgen dat ok het overkoepelende doel van het participatietraject zoals [redacted] dat beschrijft in haar mail (Overkoepelend met elkaar (en dus ook de wethouders) vaststellen dat het doel van de participatie is de belangen in beeld te brengen en dat op basis van dit beeld een politieke keuze gemaakt moet worden (dit is de belangenafweging) in deze paragraaf landt.

Nummer: 3 Auteur: [redacted] Datum: 28-10-2020 17:32:00 +01'00'

@[redacted] graag hier een korte samenvatting van hoe het mediatraject door de verschillende media is opgepakt met de teneur: groot offensief, grote respons maar relatief weinig gedoe

Nummer: 4 Auteur: [redacted] Datum: 29-10-2020 12:06:00 +01'00'

Heeft geen zin om link op te nemen, als de enquete al gesloten is.

Gemeente Amsterdam

Participatieproces Meervaart en Osdorpplein fase 2

5 november 2020

1. Wat willen we met dit punt kennis nemen of instemmen (en waarmee dan?).
2. Opzet 12 november (Acti[redacted]

Op donderdag 12 november, 19:00 uur – 20:30 uur, organiseren we een digitale informatiebijeenkomst m.b.t. de vernieuwing van het Osdorpplein, in het bijzonder de nieuwe Meervaart.

Doel van de bijeenkomst is het presenteren van de plannen en stand van zaken rondom de tweede fase van het Osdorpplein en omgeving, en specifiek de Meervaart.
Daarbij wordt aandacht besteed aan :

- de resultaten van eerdere participatiemomenten voor fase 2 Osdorpplein en omgeving
- de totstandkoming van de locatiekeuze voor de nieuwe Meervaart en de participatie die geweest is
- toelichten hoe het participatieproces de komende periode verloopt en ophalen waaraan behoefte is (welke thema's)
  en eventueel enquêteresultaten).

Tot slot willen we op 12 november meningen uit het publiek ophalen over specifieke thema's en onderdelen.

Opzet in het kort:

- Live presenteren vanuit studio.
- Open voor iedereen; thuis te volgen via internet.
- Mix van presentaties met interactie:
  - Live stellingen/vragen voorleggen aan publiek via Mentimeter.
  - Iedereen kan vragen stellen via Q&A schriftelijk of telefonisch. Moderators spelen vragen door aan voorzitter. Een selectie vragen wordt live beantwoord.
- Alle (ook onbeantwoorde) vragen en presentaties achteraf op de website.

Zie voor de uitgebreide opzet van 12 november bijlage x.

3. Scenario's vervolg na 12 november (**actie allen**)

Na 12 november staan er nog zeven participatiebijeenkomsten gepland rond specifieke thema's. Vooralsnog wordt hierbij uitgegaan van de, door de gemeenteraad gekozen, voorkeurslocatie: nieuwbouw op de zuidwestoever van de Sloterplas en er deels in. Overige locaties, zoals eerder onderzocht door de gemeente, blijven buiten beschouwing en bespreking op basis van het gemeenteraadsbesluit.

Echter, uit de enquête en overige reacties kan opgemaakt worden dat de voorkeurslocatie weerstand oproept in een deel van de samenleving, maar ook dat het keuzeproces dat hieraan voorafgegaan is (i.c. de afweging tussen locaties) als niet transparant wordt ervaren.
Met name dit laatste – i.c. een niet transparant afwegingsproces tussen locaties – roept de vraag op of toch niet alsnog ook ruimte moet worden geboden tijdens de participatieprocessen om ofwel stil te staan bij de eerdere afweging van locaties, ofwel ook de andere locaties in bespreking te nemen.

Pagina: 2

Nummer: 1 Auteur: [redacted] Onderwerp: Redigeren Datum: 7-6-2021 8:37:29

Nummer: 2 Auteur: [redacted] Datum: 29-10-2020 17:52:00 +01'00'
Voor mij blijft dit onvoldoende scherp

Nummer: 3 Auteur: [redacted] Datum: 28-10-2020 17:01:00 +01'00'
Ad 2. Graag een meer onderbouwde uitwerking voor de stuurgroep en wethouders dan die je eerder hebt gestuurd [redacted], zie ook opmerkingen [redacted] hierover: wat is het doel van de bijeenkomst?
@[redacted] op welke wijze wordt het proces tav locatiekeuze tot nu toe toegelicht? Wie licht dit toe en welk verhaal wordt hier neergelegd?

Nummer: 4 Auteur: [redacted] Datum: 29-10-2020 12:12:00 +01'00'
Participatie vindt pas later plaats tijdens themabijeenkomsten

Nummer: 5 Auteur: [redacted] Datum: 29-10-2020 12:09:00 +01'00'
Dinsdag is tevens besproken om terugblik te doen op proces Meervaart/besluit)

Nummer: 6 Auteur: [redacted] Datum: 29-10-2020 12:11:00 +01'00'
Dit is een vast onderdeel in de opzet van de bijeenkomst

Nummer: 7 Auteur: [redacted] Datum: 29-10-2020 12:13:00 +01'00'
Hoe verhoudt dit zich tov. de participatie die later gaat plaatsvinden?

Nummer: 8 Auteur: [redacted] Datum: 28-10-2020 17:37:00 +01'00'
@[redacted] welke thema's en welke onderdelen?

Nummer: 9 Auteur: [redacted] Datum: 28-10-2020 16:15:00 +01'00'
wat is het doel van de bijeenkomst, op welke wijze wordt het proces tav locatiekeuze tot nu toe toegelicht? Wie licht dit toe en welk verhaal wordt hier neergelegd?

Nummer: 10 Auteur: [redacted] Datum: 29-10-2020 17:44:00 +01'00'
Kunnen we nog iets zeggen over de mensen die het niet vanuit huis kunnen/die hulp hebben gevraagd en die wij support geven?

Nummer: 11 Auteur: [redacted] Datum: 28-10-2020 17:02:00 +01'00'
Graag reageren op concept notitie en jullie aanvullingen

Nummer: 12 Auteur: [redacted] Datum: 29-10-2020 12:22:00 +01'00'
Zou 5/11 proberen een standpunt te bepalen met elkaar, zodat we bijeenkomst van 12/11 kunnen gebruiken om koers/verwachtingen participatie te managen.

In dat kader zijn in bijlage x "Hoe omgaan met andere locaties" verschillende scenario's uitgewerkt over hoe dat het beste kan worden aangevlogen.

Wat willen we hier: kennis nemen van de scenario's of voorkeur aangeven op basis van ambtelijk advies.
Voordeel van het laatste is dat we dan ook op 12 november kunnen communiceren wat het vervolg is/de volgende stap is in het participatieproces.

4. Rol CRK [redacted]

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (verder: CRK): de CRK wordt vroegtijdig betrokken. Het begeleidt, in opdracht van het college van B&W als onafhankelijk adviesorgaan, de totstandkoming van het ambitiedocument. Deze begeleiding bestaat uit betrokkenheid bij bijeenkomsten en vroegtijdige advisering over de procesgang en het eindproduct in deze fase (i.c. ambitiedocument). Deze begeleiding en advisering gebeurt, evenals het geval is bij het gemeentelijk projectteam, op een voor iedereen transparante en begrijpelijke wijze. Het CRK behoudt hierin een onafhankelijke positie.

- De CRK formeert hiervoor een breed samengesteld team, bestaande uit een voorzitter, deelnemers uit het CRK en externe deskundigen.
- De CRK geeft tijdens het opstellen van het ambitiedocument al adviezen aan het gemeentelijk projectteam. Tevens rondt het CRK deze fase af met een zelfstandig advies.
- De CRK blijft in de vervolgfase vanuit een brede en integrale samenstelling betrokken door te adviseren over de uitvraag naar ontwerper(s) voor gebouw en mogelijk ook openbare ruimte, de aanbesteding en, zoals wettelijk vastgelegd, de omgevingsvergunning. Ook deze vervolgadviezen komen tot stand in openbare bijeenkomsten/vergaderingen.

5. Planning: voorstel temporisatie [redacted]

De afgelopen weken is gestart met het participatietraject. Gezien de reacties die dat heeft opgeleverd in de pers, de politiek (vragen van politieke partijen) en de gesprekken met de wethouders, lijkt het van belang om de komende tijd nog meer nadruk te leggen op een zorgvuldig proces.. Om te voldoen aan de wens van zorgvuldigheid, maar ook om minimaal de reguliere insprak termijn te kunnen realiseren, stelt het projectteam voor het proces – zoals eerder voorgesteld – meer te temporiseren. In bijlage x "planning adaptieve aanpak" zijn de gevolgen hiervan inzichtelijk gemaakt. Het gevolg is dat de bestuurlijke besluitvorming voor fase 2 Osdorpplein-centrum Nieuw-West, waarin opgenomen de locatie van de Meervaart, verplaatst van juli 2021 naar eind 2021.

Het gevolg voor de Meervaart is, dat de selectie van architect opschuift naar begin 2022, en de oplevering in 2025 onder verdere druk komt te staan.

Pagina: 3

Nummer: 1 Auteur: [redacted] Datum: 29-10-2020 12:16:00 +01'00'

De keus hierover zou naar mijn idee zsm. gemaakt moeten worden, zodat we hierop kunnen anticiperen tijdens de bijeenkomst van de 12e. De bijeenkomst van de 12e juist het moment om aan te geven dat we de locatie meenemen in de participatie (als dat het besluit wordt). Zorgt meteen ook voor rust en meer positieve teneur tijdens bijeenkomst zelf.

Nummer: 2 Auteur: [redacted] Datum: 28-10-2020 17:39:00 +01'00'

@allen: graag iedereen de scenario's die [redacted] heeft uitgeschreven voorzien van argumenten voor en tegen.

Nummer: 3 Auteur: [redacted] Onderwerp: Redigeren Datum: 7-6-2021 8:38:14

Nummer: 4 Auteur: [redacted] Datum: 28-10-2020 16:54:00 +01'00'

teksten die [redacted] hiervoor hebben geschreven te gebruiken

Nummer: 5 Auteur: [redacted] Datum: 29-10-2020 17:59:00 +01'00'

Als dit een beslispunt is, dan net als voor de stuurgroep ook zo formuleren.

Nummer: 6 Auteur: [redacted] Onderwerp: Redigeren Datum: 7-6-2021 8:38:36

Nummer: 7 Auteur: [redacted] Datum: 28-10-2020 17:03:00 +01'00'

Ad 5. Mijn voorstel is om hiervoor de tekst aan te leveren die eerder door [redacted] is aangeleverd. Wel moet er nog antwoord komen op de vraag van Max van Engen in de stuurgroep waarom een zorgvuldig proces zó belangrijk is dat er meer tijd voor genomen moet worden. Actie [redacted]

Deze pagina bevat geen opmerkingen.