Nummer BD2014-002065
Dienst oga ontwikkelingsbedrijf gemeent

Gemeente Amsterdam
Map wethouder van Poelgeest

Map Wethouder, 20 februari 2014

MW

Wethouder M. van Poelgeest

Onderwerp

Rapportage over de beoordeling van deskundigenrapporten in het kader van een canonherziening einde tijdvak door gemeente in de periode 2010 tot en met 2013

Gevraagde beslissing

In te stemmen met bijgevoegde collegevoordracht in verband met de rapportage over de controle van deskundigenrapporten canonherziening einde tijdvak door de gemeente in de periode 2010 tot en met 2013 naar aanleiding van de Rekenkamerbrief *"Verzoek tot rechtmatigheidonderzoek erfpacht"*. De collegevoordracht is aangepast naar aanleiding van de bespreking op de beleidsstaf van 10 februari 2014.

Korte toelichting / samenvatting

Op 22 oktober 2012 hebben raadsleden van D66, VVD en CDA de Rekenkamer Amsterdam verzocht nader onderzoek te doen naar de rechtmatigheid van het erfpachtstelsel van de gemeente Amsterdam. Naar aanleiding van dit verzoek heeft de Rekenkamer op 28 mei 2013 de Rekenkamerbrief 2013-07 *Verzoek tot rechtmatigheidonderzoek erfpacht* aan de gemeenteraad gezonden. In deze brief doet de Rekenkamer 4 aanbevelingen aan het college. De eerste aanbeveling luidt: *"Onderzoek in hoeverre daadwerkelijk sinds januari 2010 uitvoering is gegeven aan de getroffen maatregelen inclusief de interne werkinstructie voor de beoordeling van taxatierapporten en rapporteer hierover aan de raad."*

Voorafgaand aan het versturen van de Rekenkamerbrief aan de gemeenteraad heeft het college een bestuurlijke reactie op de concept-brief aan de Rekenkamer verzonden (vastgesteld op 7 mei 2013 en besproken in de commissievergadering Bouwen, Wonen en Klimaat van 28 augustus 2013). In deze bestuurlijke reactie is vermeld dat de wethouder Grondzaken door OGA in 2013 zal laten inventariseren op welke wijze uitvoering is gegeven aan de interne procedure voor de beoordeling van deskundigenrapporten en hierover te rapporteren aan de raad. Met uw brief aan de raadscommissie BWK van 8 januari 2014 is de commissie geïnformeerd dat de rapportage, na behandeling in B&W, verzonden zal worden aan de commissie van 19 februari 2014.

De rapportage is aan u voorgelegd in de weekendmap van 9 januari 2014. De uitslag van de weekendmap was al volgt: *"Wat is de noodzaak van de rapportage? De rapportage is vooral 'vormtechnisch' en niet inhoudelijk. Dat vind ik lastig omdat in een stuk van OGA van vier weken geleden inhoudelijk vloer wordt aangeveegd met de oordelen van de deskundigen. Deze rapportage suggereert alsof er niets aan de hand is en de praktijk zichzelf verbetert. Graag bespreken op de beleidsstaf. Niet akkoord."*

Gemeente Amsterdam
Map wethouder van Poelgeest
Map Wethouder, 20 februari 2014

MW

De rapportage is besproken op de beleidsstaf van 10 februari 2014. Naar aanleiding hiervan is aan de collegevoordracht toegevoegd hoe de gemeente oordeelt over de methode die door deskundigen wordt toegepast en welke opmerkingen de gemeente de afgelopen jaren op de methode heeft gemaakt.
Hierbij wordt een aangepaste collegevoordracht aan u voorgelegd.

Stukken

Meegezonden stukken: Concept-collegevoordracht

Verdere procedurestappen met data

College van B&W op dinsdag 11 maart 2014
Commissie BWK op 9/10 april 2014, ter kennisneming
Ander overleg:

Publiciteit / communicatie

n.v.t.

Wijze van voorbereiding

Afstemming met andere dienst: n.v.t.
Resultaat overleg met directie/bestuursdienst: SB: @@
Ander overleg: n.v.t.

Productinformatie

Opdracht verleend: n.v.t.
Financiering/budget: n.v.t.
Tijd: n.v.t.
Kwaliteit: n.v.t.

Beslissing

Behandelend ambtenaar

5.1.2e 5.1.2e (OGA); 5.1.2e @oga.amsterdam.nl; tel.nr. 5.1.2e

Gemeente Amsterdam
Map wethouder van Poelgeest
Map Wethouder, 20 februari 2014

MW