To: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 11/2/2015 7:51:07 AM
Subject: RE: CHET & implementatie
Received: Mon 11/2/2015 7:51:08 AM

Hoi (10)(2e),

Bedankt voor je input! Bij het eerstvolgende MOI (morgen) bespreken we je punten en dan kom ik er daarna op terug.

Groet,
(10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2015 12:01
Aan: (10)(2e) (10)(2e)
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: CHET & implementatie

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij drietal punten die van belang zijn voor de implementatie.

Onder welke implementatiewerkgroep valt vervroegde wijziging, vervroegde herziening en algehele herziening?
De werkgroep van (10)(2e) lijkt mij een logische plek, maar ik kon het niet zo snel terugvinden in het overzicht. Wel belangrijk dat deze beleidsstukken niet tussen wal en schip vallen of dat meerdere werkgroepen hiermee aan de slag gaan.

De komende CHET's
Het onderwerp 'hoe gaan we om met lopende onderhandelingen voor uitgifte rondom de vaststelling van de AB' ligt bij de implementatiegroep uitgifte. Het lijkt mij goed dat dit ook onderwerp van gesprek wordt in de werkgroep van (10)(2e) alleen dan 'hoe gaan we om met lopende CHET's rondom vaststelling AB. We hebben hier in het inhoudelijk overleg alvast wat voorwerk voor gedaan.

Vorige week donderdag hebben wij tijdens het inhoudelijk overleg deze vraag namelijk besproken. (10)(2e) krijgt met haar CHETgroep vaak de vraag 'kunnen we de CHET uitstellen?' 'kunnen wij wachten met het passeren van de akte?' 'Als ik nu deskundigen aanwijs, krijg ik deze kosten terug als ik overstap?' Etc.

We hebben het volgende afgesproken:

- De CHET blijft gewoon doorlopen. Zolang er geen overstapregeling is kunnen we niets anders dan doorgaan. Als we bijv wachten met het passeren van akten zal dit alleen tot onduidelijkheden leiden.
- We hebben hier een standaardtekst voor gemaakt die het CHET team kan doorsturen naar erfpachters (in overleg met communicatie)
- Daarnaast maakt werkgroep CHET een notitie voor het Bestuurlijk team waarin de vraag wordt voorgelegd of het BT de erfpachters, die dubbele kosten maken (nu bij CHET en straks bij Overstap) , tegemoet wil komen.
- Werkgroep CHET zal daarvoor eerst een schema maken welke momenten eraan zitten te komen (dit ook met het oog op communicatie irt de verschillende besluiten door het bestuur)

Tussenbeleid wat gelijk met de AB wordt vastgesteld
Daarnaast hebben wij zojuist overleg gehad over de vraag hoe we met CHET, conversie, vervroegde herziening, vervroegde wijziging, de algehele herziening en vicarierechten omgaan tussen de vaststelling van de AB 2016 en het overstapbeleid.

Afgesproken is om bij de vaststelling van de AB een tussenbeleid vast te laten stellen. Dit komt er globaal op neer dat zolang de Overstapregeling nog niet van kracht is niet de AB 2016 van toepassing wordt verklaard, maar de AB 2000 bij deze beleidsstukken.

Concreet:

- Is mijn vraag: onder welke implementatiewerkgroep valt vervroegde wijziging, vervroegde herziening en algehele herziening?
- Wellicht kunnen (10)(2e) en (10)(2e) samen optrekken als trekker implementatie en trekker werkgroep CHET met de vraag hoe we omgaat met lopende CHET's, nu, maar ook in de aankomende tijd na vaststelling van bepaalde belangrijke documenten, en

wat we met eventuele dubbele kosten doen.

- Voor (10)(2e) van belang dat hij weet dat er tussenbeleid komt bij vaststelling AB.

Heel verhaal, mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het graag!

Groeten (10)(2e)