5203

To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @nautadutilh.com]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Mon 8/20/2018 7:33:17 AM
Subject: RE: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
Received: Mon 8/20/2018 7:33:18 AM

Beste (10)(2e),

Dank voor je bericht.

Ik ben het gedeeltelijk met je eens, maar het is m.i. ietwat ongenuanceerd om i.c. alleen naar de literatuur te verwijzen. Zoals gezegd zijn partijen een mondelinge overeenkomst aan gegaan, nog los dat de ontbindende voorwaarde ziet op 1 van de 5 aanbiedingen, maar laten we hier verder geen tijd en energie in steken... In het kader van de 'bewijslast' is het inderdaad handig om daarover nu iets op te nemen in de nieuwe erfpachtaanbieding. Ik wil met een preamble/considerans de nieuwe erfpachtaanbieding beginnen met de volgende tekst:

" Op 23 juni 2017 heeft de gemeente Amsterdam (hierna: gemeente) aan u een aanbieding gedaan met kenmerk 2017-6417 om een erfpachtrecht (destijds beter bekend als de Frankemaheerd, erfpachtdossiernummer E4099/2) te wijzigen middels een perceelsuitbreiding, verticale splitsing, gedeeltelijke beëindiging en een bestemmings-/bebouwingswijziging gecombineerd met een vervroegde herziening (laatste genoemde erfpachtwijziging is thans bekend als een 'Herziening bij transformatie'). Kort geformuleerd ging voormelde erfpachtaanbieding om de herontwikkeling van de Frankemaheerd in het kader van het toekomstig hoofdkantoor van ING (zijnde thans bekend als dossiernummer E4099/6). Voormelde aanbieding is geaccepteerd door de erfpachter en de gemeente heeft vervolgens het bestuurlijk besluit hieromtrent genomen. Op dit moment liggen de concept notariële akten ter beoordeling bij partijen.
NB: in de erfpachtaanbieding d.d. 23 juni 2017 is op pagina 7 een ontbindende voorwaarde opgenomen die ziet op de aanbieding houdende beëindiging van Erfpachtrecht 2 (zoals in die aanbieding nader is gedefinieerd), luidende:
"Deze aanbieding wordt gedaan onder de ontbindende voorwaarde dat de erfpachter en gemeente niet uiterlijk op 1 november 2017 een schriftelijke anterieure overeenkomst met elkaar zijn aangegaan met betrekking tot voormelde."

Voormelde ontbindende voorwaarde is niet in werking getreden, zo zijn de erfpachter en gemeente gezamenlijk (mondeling) overeengekomen. De gemeente heeft namelijk vóór het verstrijken van de termijn zoals opgenomen in de ontbindende voorwaarde (dat wil zeggen voor 1 november 2017) deze termijn verlengd tot 1 juli 2018, welke verlenging door de erfpachter is aanvaard. De betreffende schriftelijke (anterieure) overeenkomst is gesloten voor 1 juli 2018. Dat betekent dat middels acceptatie van voormelde erfpachtaanbieding door de vertegenwoordigingsbevoegde persoon namens de erfpachter een onvoorwaardelijke overeenkomst tot stand is gekomen tussen erfpachter en gemeente. Zowel de erfpachter als de gemeente hechten er waarde aan – ter voorkoming van eventuele onduidelijkheden hieromtrent in de toekomst – om het niet in werking treden van de voormelde ontbindende voorwaarde nogmaals en dit keer schriftelijk vast te leggen."

Dat over de hypotheek lijkt mij ook het geval. Echter is dat een kwestie die de erfpachter, samen met notaris en hypotheekvertrekker zelf moet regelen. De gemeente staat daar verder buiten. De planning is dat we binnen 2 weken de definitieve erfpachtaanbieding versturen. Het is aan de erfpachter om deze te accepteren, formeel heeft de erfpachter daarvoor 2 maanden te tijd. Na acceptatie neemt de gemeente een bestuurlijk besluit, waarna de documenten naar de notaris worden verzonden voor aktepassering. De notaris heeft normaliter 6 maanden te tijd om de akte te passeren. Echter i.c. valt dit waarschijnlijk samen met de nog te passeren akten n.a.v. de geaccepteerde erfpachtaanbieding d.d. 23 juni 2017, waardoor ik vermoed dat de erfpachter z.s.m. tot aktepassering wenst over te gaan. Dat is ook de wens van de gemeente. Maar uiteindelijk zal je deze vraag ook aan de erfpachter moeten stellen, zij zijn in beginsel degene die deze vraag beter kunnen beantwoorden dan de gemeente.

Ik verneem nog graag of je nog opmerkingen of verbeteringen hebt n.a.v. bovenstaand tekstvoorstel.

Veel dank en groet,

(10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Gemeente Amsterdam

M: (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl

Grond en Ontwikkeling
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht

Meer informatie
Informatie over erfpacht in Amsterdam vindt u op www.amsterdam.nl/erfpacht. U kunt zich hier abonneren op onze nieuwsbrief.

Vragen?
Heeft u vragen, dan kunt u bellen naar 14020, het informatienummer van de gemeente Amsterdam, of uw vraag e-mailen naar erfpacht@amsterdam.nl.

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e) [(10)(2e)@nautadutilh.com]
Verzonden: vrijdag 17 augustus 2018 16:52
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: RE: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING

Beste (10)(2e),

Dank voor de heldere toelichting. Zojuist en gistermiddag probeerde ik je hieromtrent tevergeefs telefonisch te bereiken.

Het lijkt mij inderdaad goed om in de erfpachtaanbieding die binnenkort zal worden verstuurd een bepaling op te nemen inzake de geldigheid van de aanbieding waar de ontbindende voorwaarde op ziet.
Het is uiteraard voor beide partijen van belang dat er achteraf geen discussie kan ontstaan over de geldigheid van de overeenkomst die ten grondslag ligt aan de notariële akte. Nu er niets in de aanbieding d.d. 23 juni 2017 is afgesproken over het kunnen doen van een beroep op de ontbindende voorwaarde, lijkt het erop dat de aanbieding (deel C van de gehele aanbieding) van rechtswege is ontbonden. In de literatuur wordt namelijk aangenomen dat - in geval er niets is opgenomen in een overeenkomst inzake het kunnen doen van een beroep op een ontbindende voorwaarde - de vervulling van een ontbindende voorwaarde ervoor zorgt dat de overeenkomst van rechtswege wordt ontbonden zonder dat daarop een beroep hoeft te worden gedaan.

In verband met het bovenstaande is de precieze bewoording van de bepaling die zal worden opgenomen in de erfpachtaanbieding die binnenkort zal worden verstuurd van belang. Er kan in deze bepaling ofwel een nieuwe overeenkomst worden gesloten conform de aanbieding d.d. 23 juni 2017 ofwel kan verklaard worden dat er voortijdig afstand is gedaan van de ontbindende voorwaarde dan wel dat de deadline daarvoor is verlengd. Graag ontvangen wij de nog te versturen aanbieding (en derhalve de desbetreffende bepaling) voordat de aanbieding wordt getekend, zodat wij even mee kunnen kijken naar de precieze bewoording.

Verder lijkt het erop dat er nog contact moet worden opgenomen met de banken welke een hypotheekrecht op het huidige erfpachtrecht hebben (voor toestemming dan wel de doorhaling en vestiging van een nieuw hypotheekrecht). In dit kader verneem ik graag even wat de planning/timing is qua het passeren van de akten.

Mochten er nog vragen zijn met betrekking tot het bovenstaande, ben ik uiteraard beschikbaar voor overleg.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Kandidaat-notaris
● NautaDutilh
T: (10)(2e)
M: (10)(2e)
E: (10)(2e)@nautadutilh.com

Legal partner of KidsRights
Amsterdam | Brussels | London | Luxembourg | New York | Rotterdam

-----Original Message-----
From: (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Sent: woensdag 15 augustus 2018 22:52
To: (10)(2e); (10)(2e)
Cc: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Subject: RE: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING

Geachte (10)(2e) beste (10)(2e),

Dank voor je oplettendheid, het is m.i. terecht dat je partijen op dit aandachtspunt wijst.

Laat ik beginnen met de opmerking dat de erfpachtaanbieding d.d. 23 juni 2017 (10)(2e) in feite een document is met daarin 5 aanbiedingen die zien op verschillende (erfpacht)wijzigingen, te weten:
A) perceelsuitbreiding;
B) verticale splitsing;
C) beëindiging van het na splitsing ontstane Erfpachtrecht 2;
D) beëindiging van het na splitsing ontstane Erfpachtrecht 4;
E) bestemmings-/bebouwingswijziging en vervroegde herziening Erfpachtrecht 1.

Zie daarvoor de inhoud van de voormelde erfpachtaanbieding met de kopjes A t/m E. Ik had er destijds ook voor kunnen kiezen om 5 separate documenten (aanbiedingen) te sturen en dan had de ontbindende voorwaarde in 1 van die 5 aanbiedingen gestaan, maar normaliter is dit de meest praktische vorm (ofwel 1 document). Na de perceelsuitbreiding en verticale splitsing, gebeurt er met elk van de na splitsing ontstane erfpactrechten

Als anders. De opgenomen ontbindende voorwaarde waarnaar jij verwijst ziet nadrukkelijk niet op alle aanbiedingen/wijzigingen tezamen, maar enkel en alleen op de bij kopje C) opgenomen aanbieding welke gaat over de beëindiging van het na verticale splitsing ontstane Erfpachtrecht 2 (zie voormelde aanbieding, pag. 7). Graag verwijs ik naar de formulering van de ontbindende voorwaarde en de context waarin deze in opgenomen (waar de voorwaarde op ziet), alsmede de plaats in de aanbieding waar deze voorwaarde is opgenomen (in de tekst onder kopje C en niet onderaan bij de meer omvattende bepalingen die zien op het gehele document c.q. alle 5 de aanbiedingen. Het woordje 'aanbieding' in de ontbindende voorwaarde slaat dus alleen op de 'aanbieding' van kopje C.

Verder van belang: partijen hebben geruime tijd - vanaf het doen van voormelde erfpachtaanbieding tot het sluiten van de overeenkomst waarop de ontbindende voorwaarde ziet - intensief met elkaar samengewerkt en gesproken over o.a. dit onderwerp (inrichting openbare ruimte en de betreffende overeenkomst). De nodige overleggen hebben plaatsgevonden. De gemeente heeft in die context de betreffende termijn zoals opgenomen in de ontbindende voorwaarde bij mijn weten in ieder geval mondeling zodanig verlengd, dat de betreffende overeenkomst binnen die termijn is aangegaan. Helaas kan ik dat niet onderbouwen middels schriftelijke stukken, zoals aangegeven is veel mondeling tijdens overleggen besproken. Ik denk dat OVG dat kan bevestigen.

Verder is het bij mijn weten altijd de bedoeling van beide partijen geweest om beide overeenkomsten (erfpachtaanbieding en overeenkomst inzake kostenverhaal en inrichting openbare ruimte) gestand te doen. Dat blijkt nu ook uit de reacties van OVG en de gemeente.

Voorts, als de gemeente een ontbindende voorwaarde in een erfpachtaanbieding opneemt - zoals i.c. is gebeurd - en de gemeente de ontbindende voorwaarde daadwerkelijk wil 'inroepen', dan doet de gemeente dat middels een separaat schrijven waarin ze naar de betreffende ontbindende voorwaarde verwijst, daarbij constateert dat de betreffende situatie is opgetreden waardoor (een gedeelte van) de overeenkomst kan worden ontbonden en daarbij tevens nadrukkelijk aangeeft dat ze ook een beroep doet op die ontbindende voorwaarde. Dat doet de gemeente ook als er een termijn is opgenomen in de ontbindende voorwaarde. De gemeente heeft i.c. geen beroep gedaan op de betreffende ontbinding, omdat partijen in goed overleg juist de overeenkomst gestand wilden en willen doen. Het feit dat de gemeente middels een bestuurlijk besluit inzake de (gehele) overeenkomst inzake de erfpachtwijzigingen haar onvoorwaardelijke toestemming heeft verleend, dat zegt denk ik genoeg.

Volgens mij is de boodschap duidelijk, althans, ik kan deze namens de gemeente niet duidelijker schetsen: volgens de gemeente is de overeenkomst inzake de verschillende erfpachtwijzigingen niet (ook niet gedeeltelijk) ontbonden, deze is nog rechtsgeldig.

Verder stel ik het volgende voor. In de erfpachtaanbieding die binnenkort zal worden verstuurd, zijnde een vervolg op voormelde 'fase 1' van de erfpachtrechtelijke herontwikkeling, zal ik deze kwestie omtrent de ontbindende voorwaarde aanhalen en daarbij dan voor de duidelijkheid schriftelijk bevestigen dat de erfpachtaanbieding uit 2017 is geaccepteerd en dat de ontbindende voorwaarde niet is ingetreden omdat partijen dat zo met elkaar hebben afgesproken. Deze nieuwe aanbieding wordt geaccepteerd door de erfpachter, waarmee ook een overeenkomst tot stand komt. Volgens mij kunnen we het op die wijze netjes regelen.

Kan jij je in bovenstaande vinden?

Ik verneem het graag, bij voorbaat dank en groet,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Gemeente Amsterdam

M: (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl

Grond en Ontwikkeling
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht

Meer informatie
Informatie over erfpacht in Amsterdam vindt u op www.amsterdam.nl/erfpacht. U kunt zich hier abonneren op onze nieuwsbrief.

Vragen?
Heeft u vragen, dan kunt u bellen naar 14020, het informatienummer van de gemeente Amsterdam, of uw vraag e-mailen naar erfpacht@amsterdam.nl.

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e) [(10)(2e) @nautadutilh.com]
Verzonden: woensdag 15 augustus 2018 21:44
Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: Re: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING

Beste (10)(2e)

Dank voor het toesturen van de getekende overeenkomst.

De toegestuurde overeenkomst (de dato 1 april 2018) is ondertekend na de deadline van de ontbindende voorwaarde (1 november 2017) zoals vermeld in de aanbieding, waardoor het erop lijkt dat de ontbindende voorwaarde in vervulling is gegaan en de aanbieding automatisch is ontbonden.

Wellicht is het handig morgen hieromtrent nog even telefonisch contact te hebben om eea nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Kandidaat-notaris
● NautaDutilh
T: (10)(2e)
M: (10)(2e)
E: (10)(2e)@nautadutilh.com

Legal partner of KidsRights
Amsterdam | Brussels | London | Luxembourg | New York | Rotterdam

> Op 15 aug. 2018 om 20:12 heeft Stephane Cohnen <(10)(2e)@edge.tech> het volgende geschreven:
>
> (10)(2e),
>
> Om welke ruis dan ook van de lijn te krijgen:
>
> Bijgaand de betreffende overeenkomst ondertekend door beide partijen. Ontbindende voorwaarde dus nvt.
>
> In de veronderstelling je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,
>
> Groet,
> (10)(2e)
>
> From: (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@nautadutilh.com>
> Date: Wednesday 15 August 2018 at 17:32
> To: (10)(2e) <(10)(2e)@edge.tech>, "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@amsterdam.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>
> Cc: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@amsterdam.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@edge.tech>, (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@nautadutilh.com>
> Subject: RE: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Beste allen,
>
> Ter verduidelijking van mijn vorige e-mail, informeer ik jullie hierbij dat ik niet doel op de notarisinstructie (deadline van 15 augustus 2018 waarop de e-mail van (10)(2e) van 16.01u ziet), maar op de ontbindende voorwaarde (zoals genoemd op blz. 7 van de aanbieding d.d. 23 juni 2017). Graag verneem ik of er stukken zijn waaruit blijkt dat voor 1 november 2017 deze deadline van de ontbindende voorwaarde verlengd is, zodat de bestaande aanbieding derhalve niet is ontbonden.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> (10)(2e) (10)(2e)
>
> Kandidaat-notaris
> ● NautaDutilh
> T: (10)(2e)
> M: (10)(2e)
> E: (10)(2e)@nautadutilh.com<(10)(2e)@nautadutilh.com>
>
> Legal partner of KidsRights
> Amsterdam | Brussels | London | Luxembourg | New York | Rotterdam
>
> From: (10)(2e) [(10)(2e)@edge.tech]
> Sent: woensdag 15 augustus 2018 16:57
> To: (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
> Cc: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
> Subject: Re: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Zie eerdere mail met verlenging van (10)(2e) (10)(2e). Gr (10)(2e)
>
> From: (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@nautadutilh.com>

> Date: Wednesday 15 August 2018 at 16:10
> To: (10)(2e) <(10)(2e)@edge.tech>, "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@amsterdam.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>
> Cc: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@amsterdam.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@edge.tech>, (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@nautadutilh.com>
> Subject: RE: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Beste allen,
>
> Dank voor jullie berichten.
>
> De aanbieding d.d. 23 juni 2017 is onder de ontbindende voorwaarde gedaan dat de erfpachter en de gemeente niet uiterlijk op 1 november 2017 een schriftelijke anterieure overeenkomst met elkaar zijn aangegaan. Wij begrijpen dat deze overeenkomst pas in 2018 is gesloten. Het lijkt er derhalve op dat de ontbindende voorwaarde in vervulling is gegaan en de aanbieding automatisch is ontbonden.
> Graag vernemen wij derhalve of de gemeente de aanbieding heeft verlengd, zodat er ondanks de in vervulling gegane ontbindende voorwaarde een onvoorwaardelijke erfpachtovereenkomst is conform de aanbieding.
>
> Mochten er vragen zijn met betrekking tot het bovenstaande, zijn wij uiteraard beschikbaar voor overleg.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> (10)(2e) (10)(2e)
>
> Kandidaat-notaris
> ● NautaDutilh
> T: (10)(2e)
> M: (10)(2e)
> E: (10)(2e)@nautadutilh.com<(10)(2e)@nautadutilh.com>
>
> Legal partner of KidsRights
> Amsterdam | Brussels | London | Luxembourg | New York | Rotterdam
>
> From: (10)(2e) [(10)(2e)@edge.tech]
> Sent: woensdag 15 augustus 2018 16:04
> To: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
> Cc: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
> Subject: Re: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Dank voor je bericht (10)(2e)!
>
> From: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@amsterdam.nl>
> Date: Wednesday 15 August 2018 at 16:01
> To: (10)(2e) <(10)(2e)@edge.tech>, (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@nautadutilh.com>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>
> Cc: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@amsterdam.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@edge.tech>
> Subject: RE: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Goedemiddag,
>
> Geen paniek, ik begrijp volgens mij waar dit vandaag komt. In de opdrachtbrief aan de notaris is medegedeeld dat de notariële akten uiterlijk op 15 augustus 2018 verleden moeten zijn (zijnde 6 maanden na het genomen besluit). Het gaat dan om de akten die zien op de geaccepteerde erfpachtaanbieding d.d. 23 juni 2017, kenmerk 2017-6417 (voor het gemak 'fase 1' van de erfpachtrechtelijke herontwikkeling genoemd).
>
> Momenteel zijn we wat de erfpachtwijzigingen betreft met 'fase 2' bezig van de herontwikkeling. Dat ziet op 1) een herziening van het erfpachtrecht met bestemming rijwielstalling, 2) herziening van het recht dat ziet op het toekomstig horecapaviljoen en 3) samenvoeging van voormelde twee erfpachtrechten met het in fase 1 herziene erfpachtrecht dat ziet op het toekomstig hoofdkantoor van ING. We verwachten dat op kort termijn de nieuwe (aanvullende) erfpachtaanbieding zal worden verzonden aan de erfpachter, welke de aanbieding naar verwachting zal accepteren. In dat kader is het niet noodzakelijk maar waarschijnlijk wel praktisch om fases 1 en 2 wat betreft de verschillende (gefaseerde) erfpachtwijzigingen tegelijkertijd te passeren, ik heb daar geen probleem mee. Daarom hierbij de bevestiging vanuit de gemeente dat voormelde 'deadline' van 15 augustus 2018 om de akten te passeren met drie maanden wordt verlengd tot 15 november 2018.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
> (10)(2e)
>
> Gemeente Amsterdam
>
> M: (10)(2e)
> (10)(2e)@amsterdam.nl<(10)(2e)@amsterdam.nl>
>

> Grond en Ontwikkeling
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
> www.amsterdam.nl/erfpacht<http://www.amsterdam.nl/erfpacht>
>
> Meer informatie
> Informatie over erfpacht in Amsterdam vindt u op www.amsterdam.nl/erfpacht<https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/erfpacht>. U kunt zich hier<https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/erfpacht/aanmeldformulier/> abonneren op onze nieuwsbrief.
>
> Vragen?
> Heeft u vragen, dan kunt u bellen naar 14020, het informatienummer van de gemeente Amsterdam, of uw vraag e-mailen naar erfpacht@amsterdam.nl<mailto:erfpacht@amsterdam.nl>.
>
> Van: (10)(2e) [(10)(2e)@edge.tech]
> Verzonden: woensdag 15 augustus 2018 15:37
> Aan: (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
> CC: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)
> Onderwerp: Re: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Hoi (10)(2e),
>
> Ik hang net op met (10)(2e) (10)(2e) (notariaat NautaDutilh). Wil jij ajb antwoorden op deze email en daarin bevestigen dat de erfpacht aanbieding van het ING HQ welke vorig jaar door ons geaccepteerd is nog steeds geldend is.
>
> Aangezien de in de ovk opgenomen data (ref aan de overeenkomst kostenverhaal / datum ingang) niet zijn gehaald heeft het notariaat deze bevestiging vanuit Gemeente nodig als geldige titel om ergens de komende weken deze akte te passeren.
>
> Dank bij voorbaat!
>
> Hg,
> (10)(2e)
>
> From: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@amsterdam.nl>
> Date: Tuesday 14 August 2018 at 10:46
> To: (10)(2e) <(10)(2e)@edge.tech>
> Cc: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@amsterdam.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@edge.tech>, (10)(2e) (10)(2e), <(10)(2e)@amsterdam.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@edge.tech>
> Subject: RE: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Dank je (10)(2e)
>
> Ik zat vanmorgen vroeg al in overleg (inzake dit dossier) toen je belde. Momenteel zijn 5 mensen hard aan de slag om zaken uit te zoeken m.b.t. het erfpachtrecht dat ziet op de fietsenstalling. In onze systemen staan m.b.t. dat dossier zaken die niet lijken te kloppen met de inhoud van notariële akten, dat moet worden gerepareerd. Ik zal je daar verder niet mee vermoeien…
>
> Het tegelijkertijd passeren van alle notariële akten (dus 'fase 1' die reeds is geaccepteerd en 'fase 2' waarvoor op korte termijn de aanbieding wordt verzonden) vind ik prima, uitgaande dat de aktepassering dan ook op korte termijn zal geschieden. Let wel op dat de (totale) achterstallige canon dan uiterlijk bij aktepassering moet worden voldaan. Aangezien de gemeente i.c. de nota's niet tijdig heeft verzonden (inzake die (10)(2b),- canon verschuldigd per 1-1-2018) voor fase 1, zal de gemeente i.c. geen wettelijke rente in rekening te brengen hieromtrent. Het zal dan aan de notaris zijn hoe de beide 'fases' in de akten worden verwerkt, de concepten zie ik t.z.t. wel langskomen ter beoordeling.
>
> Nog iets anders wat betreft de akte houdende wijziging van het opstalrecht (Ziggo Services B.V.): in de toegestuurde conceptakte staat een omschrijving van het opstalrecht (hoogte/ breedte ofwel afmetingen van die schakelkast, bijbehorende tekening, etc.). De beperking in omvang is nodig voor de perceelsuitbreiding ten behoeve van het Consortium. De voormelde nog in te vullen variabelen laat ik graag over aan het Consortium dan wel de notaris, aangezien ik (en volgens mij de projectgroep ook niet) geen contact hebben met Ziggo. Volgens mij hebben we het zo afgesproken dat het Consortium de medewerking van Ziggo zou regelen, dan zou het ook prettig zijn als jullie (of de notaris) deze actie oppakt (voor zover nog niet gedaan uiteraard).
>
> Ik houd je verder op de hoogte.
>
> Met vriendelijke groet,
> (10)(2e) (10)(2e)
>
>
> Van: (10)(2e) [(10)(2e)@edge.tech]
> Verzonden: dinsdag 14 augustus 2018 10:12
> Aan: (10)(2e), (10)(2e)
> CC: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
> Onderwerp: Re: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING

> Hoi [redacted],
>
> Dank voor je emails gister. Trof vanochtend je vm, dus vandaar even een mailtje.
>
> Tav je mail onderstaande – wij hebben eerder dit jaar met [redacted] afgesproken dat we het de erfpacht voor het HQ en het paviljoen tegelijk en in z'n geheel zullen transporteren waar op we momenteel dus al enige tijd op aan het wachten zijn. Zojuist [redacted] telefonisch gesproken en zij zal dit ook aan jou bevestigen.
>
> Ik zie t concept graag eind van de week tegemoet opdat we op korte termijn eindelijk kunnen gaan draaien èn betalen ☺. Dank.
>
> Groeten,
> [redacted]
>
> From: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
> Date: Monday 13 August 2018 at 12:22
> To: [redacted] <[redacted]@edge.tech>
> Cc: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@edge.tech>
> Subject: RE: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Beste [redacted]
>
> Nu ik zo diep in het dossier ben gedoken, is mij een puntje opgevallen. Ik breng het heel voorzichtig, omdat ik niet helemaal zeker ben (de betreffende bedrijfsadministrateur is nog met verlof)… heeft de erfpachter de canon betaald welke voortvloeit uit de in 2017 geaccepteerde erfpachtaanbieding? Ofwel 50% van [redacted],- voor 1 januari 2018 en 50% voor 1 juli 2018? Ik zie het namelijk niet terug in ons interne systeem. Kan jij dat voor de zekerheid intern bij jullie navragen?
>
> Indien deze canonachterstand daadwerkelijk bestaat, dan kunnen de notariële akten - zoals deze onlangs door [redacted] zijn toegestuurd aan ons – niet worden gepasseerd. Alleen al om die reden is het van belang om uitsluitsel te krijgen inzake voormelde. Ik zal uiteraard intern bij onze bedrijfsadministratie dezelfde vraag uitzetten.
>
> Dank en groet,
> [redacted]
>
>
> Van: [redacted]
> Verzonden: maandag 13 augustus 2018 11:44
> Aan: [redacted]
> CC: [redacted]
> Onderwerp: RE: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Dag [redacted]
>
> Vakantie was prima, beetje warm alleen met 35+ gr C. Hopelijk heb jij ook een goede vakantie gehad.
>
> Op zich heb ik het concept gereed, al moet dat nog worden gecontroleerd. Het concept is echter nog niet gevuld met de financiële gegevens, aangezien ik wacht op de goedkeuring van de berekeningen door onze interne controle. Het zijn geen alledaagse berekeningen, gelet op de (oude) afspraken, deels oud grondprijsbeleid, indexeringen, etc. Ik heb vanuit de transformatiedossiers dit dossier de hoogste prioriteit gegeven boven alle andere dossiers, dus ik hoop deze week de berekeningen te ontvangen zodat ik het concept (incl. financiële gegevens) dan ook aan jullie kan sturen. Ze werken er in ieder geval met man en macht aan om het z.s.m. gereed te hebben.
>
> Met vriendelijke groet,
> [redacted]
>
> Van: [redacted] [[redacted]@edge.tech]
> Verzonden: maandag 13 augustus 2018 11:26
> Aan: [redacted]
> CC: [redacted]
> Onderwerp: Re: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Hi [redacted],
>
> Fijne vakantie gehad?
>
> Ik was even benieuwd - inmiddels is het half augustus.
>
> Wanneer stuur je mij de concept erfpacht aanbieding tbv t paviljoen?
>

> hoor graag van je.
>
> Bij voorbaat dank!
>
> Groeten,
> [redacted]
>
> Op 27 jul. 2018 om 14:44 heeft [redacted], [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl<[redacted]@amsterdam.nl>> het volgende geschreven:
> Dag [redacted]
>
> Vanuit het buitenland een korte reactie. Het streven is half augustus een erfpachtaanbieding te kunnen versturen. Van [redacted] heb ik begrepen dat dat is gecommuniceerd (zeg ik uit mijn hoofd).
>
> Is het erfpachtrecht dat ziet op de fietsenstalling reeds juridisch overgedragen (geleverd) aan dezelfde entiteit die erfpachter is van de twee erfpachtrechten (voormalig FMH, toekomstig hoofdkantoor ING en horecapaviljoen)? Zonder die levering kan ik de (integrale) erfpachtaanbieding voor het paviljoen en fietsenstalling namelijk niet doen.
>
> Groet,
> [redacted]
>
>
>
> Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.
>
>
> -------- Oorspronkelijk bericht --------
> Van: [redacted] <[redacted]@edge.tech<[redacted]@edge.tech>>
> Datum: 27-07-18 14:34 (GMT+01:00)
> Aan: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl<[redacted]@amsterdam.nl>>
> Cc: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl<[redacted]@amsterdam.nl>>, [redacted] <[redacted]@edge.tech<[redacted]@edge.tech>>
> Onderwerp: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Beste [redacted],
>
> Alles goed met jou?
>
> Wil je me ajb even een update geven wanneer ik het concept van de erfpachtovereenkomst tbv het ING horecapaviljoen en integratie van de fietsenstalling mag ontvangen?
>
> Wij willen binnen afzienbare termijn aanvangen met de bouw. Fijn wel als dit dan settled is.
>
> Alvast dank voor reactie.
>
> [redacted]
>
> Ps om de druk een beetje op te voeren, van [redacted] begreep ik onlangs dat ik dit begin augustus kan verwachten… ☺. Dat is uitstekend overigens.
>
> We have moved to EDGE Olympic. Please note that our address has changed to:
> Fred. Roeskestraat 115
> 1076EE Amsterdam
> Read more<https://edge.tech/article/blog/at-the-top-once-again-we-are-moving-to-the-top-floor-of-edge-olympic>
> ---
>
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.
>
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.
>
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.
>

> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.
>
> NautaDutilh N.V.
>
> Advocaten Notarissen Belastingadviseurs
>
> Lawyers Civil law notaries Tax advisers
>
> Beethovenstraat 400, 1082 PR Amsterdam, the Netherlands
>
> P.O. Box 7113, 1007 JC Amsterdam, the Netherlands.
>
> www.nautadutilh.com<http://www.nautadutilh.com/>
>
> NautaDutilh N.V.; corporate seat Rotterdam; trade register no. 24338323; further information available at www.nautadutilh.com/info<http://www.nautadutilh.com/info>. This e-mail, including attachments, is confidential and may be subject to professional privilege. It may not be used, disclosed, copied, distributed or retained by anyone other than the intended addressee. If you have received this e-mail by mistake, please notify us immediately and return it to us without retaining a copy. Electronic communications are not secure and may be intercepted, manipulated, infected, delayed or misdirected, e.g. by viruses and spam filters. NautaDutilh N.V. is not liable on any legal ground for damage resulting from any such event.
>
> All legal relationships are subject to NautaDutilh N.V.'s general terms and conditions (see www.nautadutilh.com/terms<http://:www.nautadutilh.com/terms>), which include a limitation of liability clause, have been filed with the Rotterdam District Court and will be provided free of charge upon request. Dutch law is applicable and disputes shall be submitted exclusively to the Amsterdam District Court. For information concerning the processing of your personal data we refer to our privacy policy: www.nautadutilh.com/privacy<http://www.nautadutilh.com/privacy>.
>
> Please consider the environment before printing this e-mail.
> <Overeenkomst kostenverhaal getekend.pdf>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.