Gemeente Amsterdam

Eindverslag inspraakprocedure

Besluit tot het aanwijzen, opheffen en wijzigen van afval inzamellocaties in Buitenveldert-Zuidoost (KR03)

10 december 2024

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag inspraakprocedure over het aanwijzen, opheffen en wijzigen] van locaties voor afval inzamelvoorzieningen in Buitenveldert-Zuidoost. In dit eindverslag zijn de binnengekomen zienswijzen (juridische woord voor de door u ingediende reactie, vraag of voorstel) verwerkt en beantwoord. Dit eindverslag wordt samen met de locatiebesluiten vastgesteld door het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure en een overzicht van de ingediende zienswijzen.
Daarna volgt een algemene reactie op gemeenschappelijke zienswijzen en een behandeling van specifieke zienswijzen per locatie. Op deze zienswijzen is inhoudelijk gereageerd en is aangegeven of er aanleiding is om af te wijken van de voorgestelde locatie in het ontwerp locatiebesluit.

1 Inleiding....3
1.1 Procedure....3
2 Beantwoording zienswijzen algemeen....4
2.1 Aantal locaties en loopafstanden....4
2.2 Volle containers, bijplaatsingen en zwerfvuil....4
2.3 Geluidoverlast....4
2.4 Stankoverlast....4
2.5 GFE/T (groente-, fruit- en etensresten en tuinafval)....4
2.6 Grof afval....5
3 Zienswijzen, beantwoording en advies....6
3.1 Nieuw Herlaer, 1083BB-45....6
3.2 Van Heenvlietlaan 202, 1083CM-202....7
3.3 Beysterveld 25, 1083KA-25, Beysterveld 35, 1083KA-35, Beysterveld 89, 1083KB-89 en Beysterveld 201, 1083KD-201....8
3.4 Tongelaer 20, 1083BV-20....10
3.5 Wamberg 1, 1083CT-1 en Wamberg 35, 1083CW-35....11
3.6 Kanteel 3, 1083DA-3 en Kanteel 93, 1083DC-93....12
3.7 Zuidenwijn 20, 1083BK-19....13
3.8 Rondeel 116, 1083MG-116....14
3.9 Van Heenvlietlaan 228, 1083CN-228....15
3.10 Holtmeulen 1, 1083 CG-1....15
4 Resultaat....17

1 Inleiding

1.1 Procedure

Het aanwijzen, opheffen en wijzigen van de locaties komt tot stand door een locatiebesluit van het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Artikel 4, Afvalstoffenverordening Amsterdam 2023 (Gemeenteblad 2023, nr. 2700) vormt hiervoor de basis. Het besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4, Algemene wet bestuursrecht (BWBR0005537) Dat betekent dat het voorgenomen besluit is gepubliceerd en dat het ontwerp locatiebesluit gedurende zes weken ter inzage is gelegd. Bewoners (en ondernemers) konden binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen indienen. De zienswijzen worden behandeld in het eindverslag inspraakprocedure. Met inachtneming van de geldende beleidsregels wordt per locatie bepaald of de zienswijzen aanleiding geven om de locatie niet of gewijzigd vast te stellen. Het locatiebesluit en het eindverslag worden vastgesteld door het dagelijks bestuur.

Degene die zich niet kan vinden in dit besluit kan na bekendmaking rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stedelijk kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen'

Op de voorgestelde locaties is het stedelijk kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen' (Gemeenteblad 2021, nr. 113641) van toepassing. Het stedelijk kader bepaalt de wijze waarop locaties van inzamelvoorzieningen worden vastgesteld en welke criteria (eisen en richtlijnen) daarbij worden afgewogen. De *eisen* geven aan waaraan een locatie *moet* voldoen. En de *richtlijnen* geven aan waarnaar wordt *gestreefd* bij het zoeken van de meest geschikte plaats. Van richtlijnen kan gemotiveerd worden afgeweken.

Communicatie

Publicatie van de bekendmaking over de inspraakperiode vond digitaal plaats op de website van de gemeente Amsterdam, onder bekendmakingen en in Het Parool. Ook zijn er bewonersbrieven verstuurd naar alle bewoners in Buitenveldert-Zuidoost. In de bewonersbrief werd vermeld dat de indiening van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit mondeling, schriftelijk (per brief of per e-mail) en digitaal via www.amsterdam.nl/containerszuid/buitenveldert mogelijk was. Het ontwerpbesluit lag in de periode van 18 september tot en met 30 oktober 2024 ter inzage bij het stadsloket Zuid.

Bewoners die een zienswijze hebben ingediend krijgen het eindverslag inspraakprocedure inclusief het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd. Aan alle bewoners in de omgeving van de nieuwe afvallocaties wordt een brief over het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd.

2 Beantwoording zienswijzen algemeen

De algemene strekking van de zienswijzen heeft betrekking op de loopafstanden, het aantal containers en diverse soorten overlast.

2.1 Aantal locaties en loopafstanden

Het locatieplan is opgesteld volgens de geldende eisen en richtlijnen uit het stedelijk kader.
Daarnaast wordt rekening gehouden met de uitgangspunten uit het 'Uitvoeringsprogramma Afval en Grondstoffen 2020-2025'.

- De nieuwe ondergrondse containers hebben een grotere inhoud.
- De loopafstand naar een ondergrondse container kan voor een aantal bewoners groter zijn. Maar wel passend binnen de richtlijnen van het stedelijk kader[1].

Het soort van de te vervangen afvalcontainers kan veranderen. Dit vanwege de uitgangspunten uit het 'Uitvoeringsprogramma Afval en Grondstoffen 2020-2025'. Amsterdammers worden op die manier in de gelegenheid gesteld hun afval gescheiden aan te bieden. Tegelijk wordt gezocht naar de meest effectieve manier van afvalinzameling. Er worden bijvoorbeeld milieueilanden gecreëerd. Dat zijn locaties waar het rest- en gescheiden afval naar toe kan worden gebracht.

2.2 Volle containers, bijplaatsingen en zwerfvuil

In stadsdeel Zuid passen we het aantal afvalcontainers aan op basis van het aantal huishoudens.
We hebben veel geleerd over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen.
We gebruiken de verzamelde weeggegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben.
Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen. Als bewoners extra afval naast de containers zien, kunnen ze dit melden via het algemene telefoonnummer 14 020. Het is niet toegestaan om afval naast de containers te plaatsen omdat dit zwerfafval kan veroorzaken.

2.3 Geluidoverlast

Om mogelijke geluidsoverlast te verminderen, zijn de nieuwe afvalcontainers uitgerust met een geluidsarme inwerpopening. Deze opening zorgt ervoor dat het geluid bij het openen en sluiten van de afvalcontainer wordt gedempt. Het geluid dat ontstaat tijdens het legen van de container is van korte duur en komt gemiddeld zo'n 2 keer per week voor, met een duur van ongeveer 5 minuten per lediging.

2.4 Stankoverlast

Deze overlast komt door vuilniszakken die naast de afvalcontainer worden gezet. Dieren pikken of krabben de zakken open opzoek naar eten. Door personen die op zoek zijn naar bijvoorbeeld lege blikjes of flesjes of andere spullen van waarde wordt de afvalzak leeggegooid op straat. Afval in de ondergrondse container wordt ten minste eenmaal per week door de inzameldienst opgehaald, wat stankoverlast beperkt. Ook de verzamelcontainer voor GFE/T (Groente, Fruit en Etensresten en Tuinafval) is zodanig geconstrueerd dat stankoverlast in de omgeving beperkt blijven. Daarnaast worden de afvalcontainers regelmatig gereinigd.

2.5 GFE/T (groente-, fruit- en etensresten en tuinafval)

De Gemeente Amsterdam is ongeveer 15 jaar geleden gestopt met het scheiden van GFE/T omdat er toen te veel ander afval in de GFE/T containers werd weggegooid. Door deze vervuiling kon de afvalverwerker dit GFE/T afval niet accepteren en werd het toch samen met het restafval verbrand.

[1] In het stedelijk kader is aangegeven dat de loopafstand voor rest, glas, papier en GFE 150 meter (richtlijnen SRV1 en SRV2) is en voor textiel 300 meter (SRV3).

Tegenwoordig kunnen de GFE/T-containers op straat alleen nog geopend worden met een pasje. Dit voorkomt vervuiling omdat mensen niet zomaar ander afval in de container kunnen weggooien. Huishoudens van laagbouwwoningen krijgen een rolcontainer aan huis. Daarnaast is het apart ophalen van GFE/T nodig om de verplichte Europese en landelijke milieudoelstellingen te halen. Het doel is om per 2030 in zo'n driekwart van de stad GFE/T apart op te halen. We doen dit buurt voor buurt.

2.6 Grof afval

De gemeente onderzoekt in heel Amsterdam hoeveel grof afvalplekken, vaak willekeurig en spontaan, in de loop der jaren zijn ontstaan. Uit het onderzoek blijkt bijvoorbeeld dat de grote hoeveelheid grof afvalplekken vaak bijplaatsingen- en schade aan de containers, straten en pleinen veroorzaken. De gemeente werkt aan voorstellen om dat te veranderen. En stelt hier regels voor op die voldoen aan de eisen en richtlijnen binnen het stedelijk kader. U kunt voorlopig uw grof afval nog blijven aanbieden zoals u dit gewend bent. Grof afvalplekken worden op een later moment aangewezen. Bewoners ontvangen tegen die tijd een brief met meer informatie.
Maar, wist u dat:

- U recht heeft op de verwijdering van het oude wit- en bruingoed via de leverancier waarbij u een nieuw product koopt?
- U dit kunt melden bij de leverancier bij aankoop van een nieuw product?
- U oude spullen, die hergebruikt kunnen worden, kunt aanmelden bij de buurtkringloop?
- Veel kringloopwinkels uw oude spullen tegenwoordig ook (gratis) thuis ophalen? Op allekringloopwinkels.nl/noord-holland/amsterdam vindt u een kringloopwinkel in uw buurt.
- Op www.amsterdam.nl/afval-en-hergebruik nog meer tips staan om afval te voorkomen?

3 Zienswijzen, beantwoording en advies

De zienswijzen zijn hieronder samengevat en per locatie weergegeven. De beantwoording en het advies zijn daarbij aangegeven. De namen van de personen die zienswijzen hebben ingediend worden uit privacyoverwegingen niet in dit eindverslag opgenomen.

Zienswijzen op het ontwerp locatiebesluit afval inzamelvoorzieningen				
Locatie-nummer	**Straat**	**Volgnummer zienswijze**	**Aantal zienswijzen**	**Aanpassen besluit**
Algemeen				
1083BB-45 1083BC-71	Nieuw Herlaer 45 Nieuw Herlaer 71	KR03-001, 022	2	Nee
1083CM-202	Van Heenvlietlaan 202	KR03-002, 009	2	Nee
1083KB-25 1083KA-35 1083 KB-89 1083KD-201	Beysterveld 25 Beysterveld 35, Beysterveld 89 Beysterveld 201	KR03-003, 004, 006, 015, 025	5	Nee
1083BV20	Tongelaer 20	KR03-005, 010, 026	3	Nee
1083CW-35 1083CT-1	Wamberg 35 Wamberg 1	KR03-008	1	Nee
1083DA-3 1083DC-93	Kanteel 3 Kanteel 93	KR03-013, 016	2	Nee
1083BK-19	Zuidenwijn 19	KR03-014	1	Nee
1083MG-116	Rondeel 116	KR03-017	1	Nee
1083CN-228	Van Heenvlietlaan 228	KR03-018, 019, 021, 023	4	Nee
1083 CG-1	Holtmeulen 1	KR03-024	1	Nee
Totaal		**Indieners van zienswijzen**	**22**	

3.1 Nieuw Herlaer, 1083BB-45

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie zijn 2 zienswijzen ingediend (KR03-001, 022).
De zienswijzen houden samengevat het volgende in:

3.1.1 Zienswijzen

1. Door toename van ruim 300 nieuwe bewoners in het oude woonzorgcentrum de Buitenhof zijn de 2 restafvalcontainers niet voldoende.
2. Uitbreiding gewenst met 1 ondergrondse container voor glas en 1 ondergrondse container voor OPK.
3. Markeren van een plek op de trottoirrand voor de locatie De Buitenhof voor het aanbieden van grofafval.

Alternatieven:

Er worden **geen** alternatieve locaties aangedragen.

3.1.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

Met de opvang van 300 bewoners in de Buitenhof zijn 2 restafvalcontainers niet voldoende (punt 1)
Voor de ruim 300 extra bewoners die worden opgevangen in De Buitenhof worden afvalcontainers apart geregeld. De opvang valt onder de regeling voor ondernemers. Ondernemers zijn zelf verantwoordelijk voor het laten afvoeren van het bedrijfsafval. Hier moeten zij een apart contract voor afsluiten. Het is niet de bedoeling dat zij gebruik maken van de ondergrondse containers in de buurt.

Uitbreiden met 1 ondergrondse container voor OPK en 1 ondergrondse container voor glas (punt 2)
Voor het bepalen van het aantal containers dat nodig is, wordt gekeken naar het aantal huisadressen en de hoeveelheid afval per buurt. We hebben veel geleerd in Amsterdam over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen. We gebruiken de verzamelde gegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben. Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen. Als bewoners afval naast de containers zien, kunnen ze dit melden via het telefoonnummer 14020. Het is niet toegestaan om afval naast de containers te plaatsen omdat dit zwerfafval kan veroorzaken.

Markeren van een plek voor grof afval op de stoep (punt 3)
Voor dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.6.
Grof afvalplekken worden op een later moment aangewezen.

3.1.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.2 Van Heenvlietlaan 202, 1083CM-202

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie zijn twee zienswijzen ingediend (KR03-002, 009).
De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

3.2.1 Zienswijzen

1. Komt er naast de GFE/T container ook nog een textielcontainer in de buurt?
2. Meer papiercontainers, huidige zitten vaak te vol, op meerdere plekken.
3. GFE/T terugbrengen geen goed idee;
4. De kleppen van de containers zitten regelmatig muurvast en/of zijn overvol;
5. Veel afval wordt naast de containers geplaatst;
6. Geluidsoverlast van hard dichtgooien en legen door de vuilniswagen.

Alternatieven:
Er wordt een alternatieve locatie aangedragen, namelijk.

1. Op de parkeerplaats achter het flatgebouw

3.2.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

Komt er naast de GFE/T container ook nog een textielcontainer? (punt 1)
Er wordt momenteel een proef gedaan met drie soorten ondergrondse textielcontainers. Die proef loopt in drie verschillende stadsdelen, waaronder Zuid. Na de proef wordt duidelijk welke container hiervoor het meest geschikt is. Op een later moment worden de plekken voor textielcontainers bepaald. Bewoners ontvangen tegen die tijd een brief met meer informatie.

Extra papiercontainers, de huidige zijn vaak te vol (punt 2)
Voor het bepalen van het aantal containers dat nodig is, wordt gekeken naar het aantal huisadressen en de hoeveelheid afval per buurt. We hebben veel geleerd in Amsterdam over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen. We gebruiken de verzamelde weeggegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben. Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen. Deze vorm van overlast is vooral te wijten aan het gedrag van mensen. Men vindt het vooral te veel moeite om dozen te verscheuren. Bovendien wordt vaak aangenomen dat containers vol zijn als er afval naast staat.

Het is ons bekend dat ook ondernemers en bedrijven gebruik maken van de ondergrondse containers. Het is voor ondernemers en bedrijven niet toegestaan om gebruik te maken van deze containers. Zij zijn zelf verantwoordelijk voor het laten ophalen van hun afval. Bovendien zijn zij verplicht hiervoor een contract af te sluiten. Als bewoners afval naast de containers zien, kunnen ze dit melden via het algemene telefoonnummer 14 020.

GFE/T terug is een slecht idee (punt 3)
Voor dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.5.
Eén derde van het afval dat u weggooit bestaat uit groente-, fruit- en etensresten. Door uw GFE/T apart te houden, blijft er minder restafval over. GFE/T kan voor 100% gerecycled worden tot nieuwe producten zoals compost en biogas. Al het restafval wordt verbrand. Daarnaast is het apart ophalen van GFE/T nodig om de verplichte Europese en landelijke milieudoelstellingen te halen. Het doel is om per 2030 in zo'n driekwart van de stad GFE/T apart op te halen. We doen dit buurt voor buurt.

De kleppen van de containers zitten regelmatig muurvast en/of zijn overvol (punt 4)
De ondergrondse containers zijn oud en aan vervanging toe. Na vele jaren dienst te hebben gedaan in verschillende weertypen, zijn ze nu opgebruikt. De bestaande containers aan de Van Heenvlietlaan 202 worden vervangen voor nieuwe containers. De nieuwe containers hebben een grotere inhoud waardoor er meer afval in past en zijn voorzien van geluiddempend materiaal.

Veel afval wordt naast de containers geplaatst (punt 5)
Voor dit punt wordt verwezen naar de algemene beantwoording in hoofdstuk 2, paragraaf 2.2.

Geluidsoverlast van hard dichtgooien en legen door de vuilniswagen (punt 6)
Voor dit punt wordt verwezen naar de algemene beantwoording in hoofdstuk 2, paragraaf 2.3.

Alternatieven:
Op de parkeerplek aan de achterkant van de flat
Het is voor de chauffeur niet mogelijk om op deze locatie rechtdoor weg te rijden of te keren. De enige mogelijkheid is achteruitrijden. Door de gemeente Amsterdam zijn regels en richtlijnen opgesteld voor het bepalen, vaststellen en inrichten van afvallocaties. Die zijn opgenomen in het stedelijk kader. Deze locatie valt niet binnen de vastgestelde uitgangspunten uit het stedelijk kader, vanwege veiligheid. De containers bij Valkenstein 24 zijn alleen te bereiken als het inzamelvoertuig achteruitrijdt. Tijdens het achteruit rijden heeft de chauffeur slecht zicht. Dat kan voor levensgevaarlijke situaties zorgen.

3.2.3 Advies
De zienswijzen geven geen aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.3 Beysterveld 25, 1083KA-25, Beysterveld 35, 1083KA-35, Beysterveld 89, 1083KB-89 en Beysterveld 201, 1083KD-201
Tegen de voorgestelde wijziging van deze locaties zijn 5 zienswijzen ingediend (KR03-003, 004, 006, 015,

025). De zienswijzen houden samengevat het volgende in:

3.3.1 Zienswijzen

1. GFE/T terug geen goed idee;
2. Ouderen moeten verder lopen, niet prettig;
3. Grof afvalplek is niet terugkomen in de nieuwe opzet;
4. Motivatie van de gemeente voor verwijdering van containers is vanwege 'gevaarlijke situatie' en/of ' de vrachtwagens kunnen er niet komen'. De vrachtwagens komen met alle gemak over Beysterveld;
5. Niet wenselijk restafvalcontainers naar de huizenkant te verplaatsen;
6. GFE/T container zal stankoverlast veroorzaken.

Alternatieven:
Er worden geen alternatieve locaties aangedragen.

3.3.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

GFE/T terug geen goed idee (punt 1)
Voor dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.5.
Eén derde van het afval dat u weggooit bestaat uit groente-, fruit- en etensresten. Door uw GFE/T apart te houden, blijft er minder restafval over. GFE/T kan voor 100% gerecycled worden tot nieuwe producten zoals compost en biogas. Al het restafval wordt verbrand. Daarnaast is het apart ophalen van GFE/T nodig om de verplichte Europese en landelijke milieudoelstellingen te halen. Het doel is om per 2030 in zo'n driekwart van de stad GFE/T apart op te halen. We doen dit buurt voor buurt.

Ouderen moeten verder lopen, niet prettig (punt 2)
De containers nabij Beysterveld 89 blijven gehandhaafd. We plaatsen de containers nu wel uit veiligheid naar een zijde van het fietspad en naast elkaar. Hiervoor heffen we een parkeerplek op.
Omdat er in de nieuwe containers meer afval past komt er in de nieuwe situatie, in plaats van twee, een restafvalcontainer terug.

Grof afvalplek is niet terugkomen in de nieuwe opzet (punt 3)
Voor dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.6

Motivatie van de gemeente voor verwijdering van containers (punt 4)
Met deze motivatie wordt verwezen naar het weghalen van containers uit doodlopende straten. Daar is op Beysterveld geen sprake van en daarom hier ook niet van toepassing.
De containers nabij Beysterveld 89 blijven gehandhaaft (zie toelichting onder beantwoording punt 2).

Niet wenselijk restafvalcontainers nabij Beysterveld 35 naar de huizenkant te verplaatsen (punt 5)
Uit nader onderzoek is gebleken dat er toch voldoende ruimte is om de restafvalcontainers op de bestaande plek te kunnen handhaven. De bestaande plek nabij Beysterveld 35 blijft daarmee zoals het nu is. De oude containers worden vervangen door nieuwe. Omdat de nieuwe containers groter zijn komt er nu, in plaats van twee, een restafvalcontainer terug. Hier wordt op een later moment nog wel de GFE/T container aan toegevoegd.

GFE/T container zal stankoverlast veroorzaken (punt 6)
Voor dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.4.

3.3.3 Advies

Uit nader onderzoek is tijdens de inspraakperiode gebleken dat op de bestaande locatie toch voldoende ruimte is om de containers op de bestaande locaties te behouden. Dit advies sluit aan op de bestaande situatie en wensen van bewoners.

3.4 Tongelaer 20, 1083BV-20

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie zijn twee zienswijzen ingediend (KR03-005, 010,026). Daarnaast is er door een bewoner van De Tongelaer een petitie gestart waarvoor handtekeningen zijn opgehaald bij bewoners van De Tongelaer, Aldendriel, Zuidewijn en Bouvigne. De petitie is tijdens de inspraakperiode ingestuurd en wordt daarom behandeld als een zienswijze.
De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

3.4.1 Zienswijzen

1. Niet eens met verwijderen van 2 afvalcontainers;
2. De vele ouderen in de buurt zijn slecht ter been en kunnen niet zo ver lopen met een zware afvalzak;
3. Voor ouderen een grote kans op vallen door de slechte stoepen. Tegels liggen schots en scheef door boomwortels;
4. Achteruitrijden moet geen probleem zijn voor professionele, gediplomeerde chauffeurs;
5. Containers moeten blijven, op Wamberg tussen 31 t/m 26 (?) zijn de containers ook al weg;
6. De afvalwagen rijdt niet achteruit uit, maar steekt achteruit in;
7. Zou dan ook moeten gelden voor grof afvalwagen;
8. Bewoners van Bouvigne ook bezorgt om meer afval en ratten vanwege gevaar voor de volksgezondheid en zeker ook in de kinderspeelplaatsen in de hofjes;
9. Bewoners van Aldendriel, Tongelaer en Zuidewijn willen dat er een container blijft in elk hofje, met een grote laadklep zoals beloofd anderhalf jaar geleden.

Alternatieven:
Er worden geen alternatieve locaties aangedragen.

3.4.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

(Punt 1, 2,4,5,6 en 9)
De containers bij Tongelaer zijn alleen te bereiken als het inzamelvoertuig achteruitrijdt. Tijdens het achteruit rijden heeft de chauffeur slecht zicht. Dat kan voor levensgevaarlijke situaties zorgen. Bovendien is het wegbrengen van een afvalzak in de container binnen de gemeente Amsterdam kosteloos. Het wegbrengen van kleinere hoeveelheden afval per keer kan voor bewoners daarom ook een oplossing zijn.

In vergelijking met gezinnen hebben oudere bewoners minder afval. Dat de oudere bewoners met grote zware afvalzakken moeten lopen is dan ook niet te verwachten. Bewoners van De Tongelaer kunnen afval brengen naar de containers op Henkenshage of Bouvigne. Deze locaties vallen binnen de maximale loopafstand van 150 meter en voldoen hiermee aan de richtlijnen uit het stedelijk kader. Daarnaast is team Realisatie niets bekend over toezeggingen van containers met een grotere laadklep in hofjes.
Wij zijn in 2022 gestart met het vervangen van de oude containers en tegelijkertijd het veiliger maken van het inzamelen. Daarmee zijn in Buitenveldert de containers uit elk hofje weggehaald. De nieuwe containers hebben wel een grotere inhoud waardoor er meer afval in past.

Er kan er om verschillende redenen behoefte zijn aan extra hulp. Er zijn bewoners die gebruik maken van de hulp van familie, buren of vrienden. Er is ook een mogelijkheid om uzelf kenbaar te maken bij de buurt-teams via: www.buurtteamamsterdam.nl. Zij werken intensief samen met organisaties en specialisten in de buurt, o.a.: huisartsen, woningcorporaties en wijkverpleging. Wellicht kunnen zij u en/of andere buurtbewoners hierbij een helpende hand bieden.

Voor ouderen een grote kans op vallen door de slechte stoepen (punt 3)
Meldingen over tegels die scheefliggen kunnen telefonisch worden gedaan via het algemene telefoonnummer 14 020 of online via de gemeentelijke website www.amsterdam.nl/meldingen.

Zou ook moeten gelden voor de grof afvalwagen (punt 7)
Voor dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.6
Met het aanwijzen van aanbiedplekken voor grof afval wordt er rekening mee gehouden dat het voertuig niet achteruit hoeft te rijden.

Voor punt 8 wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.2.
Overlast doordat (grof) afval niet op de juiste wijze wordt aangeboden, is niet uit te sluiten. Door de ophaaldienst worden containers een tot twee keer per week geleegd. Het bijplaatsen van afval anders dan in de container is niet nodig. Voor dergelijke meldingen kunt u contact opnemen met het telefoonnummer 14 020 (bereikbaar van maandag tot en met vrijdag van 8.00 tot 18.00 uur) of via de gemeentelijke internetpagina www.amsterdam.nl/meldingen een melding maken.

3.4.3 Advies
De zienswijzen geven geen aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.5 Wamberg 1, 1083CT-1 en Wamberg 35, 1083CW-35
Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KR03-009).
De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

3.5.1 Zienswijzen
1. Essentieel dat er in plaats van een, twee papier/karton containers komen aan de achterzijde van de Wamberg;
2. De kantoren in de plint van de Wamberg zijn inmiddels vol bezet en leveren heel veel extra karton en papier op waardoor regelmatig alles op straat wordt gegooid omdat de container (binnen twee dagen) vol is;
3. Uiteraard dient de Gemeente ook oog te hebben voor de belangen van in de buurt gevestigde bedrijven! en niet alleen voor particulieren;
4. Blijft de grof afvalplek aan de achterzijde van de Wamberg ongewijzigd?
5. Ergens in het midden van de buurt ook een textielcontainer.

Alternatieven:
Er worden **geen** alternatieve locaties aangedragen.

3.5.2 Beantwoording
In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

Essentieel dat niet een maar twee papier/karton containers komen aan de achterzijde van de Wamberg (punten 1, 2 en 3)
We hebben veel geleerd in Amsterdam over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen. We gebruiken de verzamelde weeggegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben. Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen. Deze vorm van overlast is vooral te wijten aan het gedrag van mensen. Men vindt het vooral te veel moeite om dozen klein te scheuren. Als een doos vervolgens met kracht in de container wordt geduwd zit het vast. Dat is nog steeds lastig om te voorkomen. Bovendien is het vaak een aanname dat containers vol zijn omdat er iets naast staat.

Het is ons bekend dat ook ondernemers en bedrijven gebruik maken van de ondergrondse containers. Het is voor ondernemers en bedrijven niet toegestaan om gebruik te maken van deze containers. Zij zijn zelf verantwoordelijk voor het laten ophalen van hun afval. Bovendien zijn zij verplicht hiervoor een contract af te sluiten. Als bewoners afval naast de containers zien, kunnen ze dit melden via het algemene telefoonnummer 14 020.

Blijft de grof afvalplek aan de achterzijde van de Wamberg ongewijzigd? (punt 4)
Voor dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.6.
Grof afval mag op een vaste dag in de week namelijk, dinsdag vanaf 21.00 tot woensdag 07.00 uur aan de rand van de stoep of op de vaste plek worden geplaatst. Overlast doordat (grof) afval niet op de juiste wijze wordt aangeboden, is niet uit te sluiten. Voor dergelijke meldingen kunt u contact opnemen met het telefoonnummer 14 020 (bereikbaar van maandag tot en met vrijdag van 8.00 tot 18.00 uur) of een melding maken via de gemeentelijke internetpagina www.amsterdam.nl/meldingen.

Ook een textielcontainer (punt 5)
Er wordt momenteel een proef gedaan met drie verschillende ondergrondse textielcontainers. Die proef loopt in drie verschillende stadsdelen, waaronder Zuid. Na de proef wordt duidelijk welke container hiervoor het meest geschikt is. Op een later moment worden de plekken voor textielcontainers bepaald. Bewoners ontvangen tegen die tijd een brief met meer informatie.

3.5.3 Advies
De zienswijze geeft **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.6 Kanteel 3, 1083DA-3 en Kanteel 93, 1083DC-93
Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie zijn 2 zienswijzen ingediend (KR03-013, 016).
De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

3.6.1 Zienswijzen
1. Er komt maar 1 van de 3 restafvalcontainers terug, dat is echt te weinig;
2. GFE/T opnieuw scheiden werkt niet;
3. Textielcontainer terughalen.

Alternatieven:
Er worden **geen** alternatieve locaties aangedragen.

3.6.2 Beantwoording
In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

Er komt maar 1 van de 3 restafvalcontainers terug (punt 1)
Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven streeft de gemeente naar een efficiënte afvalinzameling.

Dit doen we door containers samen te voegen tot milieueilandjes. Bovendien houden we hiermee ook een goede spreiding van containers over het gebied. Daarnaast zijn deze nieuwe ondergrondse afvalcontainers groter dan de oude. Een probleem vanwege capaciteit valt dan ook niet te verwachten.

In de oude situatie stonden op Kanteel 3, twee restafvalcontainers en een glascontainer.
In de nieuwe situatie komen op Kanteel 3, drie restafvalcontainers en een GFE/T container terug.
De glascontainer van Kanteel 3 wordt verplaatst naar Kanteel 93 naast de bestaande papiercontainer.
Met voldoende restafvalcontainers op Kanteel 3, zijn de twee restafvalcontainers op Kanteel 93 overbodig. Die worden verwijderd.

GFE/T opnieuw scheiden werkt niet (punt 2)
Voor punt 2 wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.5.
Het klopt dat de gemeente 15 jaar geleden gestopt is met het scheiden van GFE/T omdat er toen te veel ander afval in de GFE/T containers werd weggegooid. Door deze vervuiling bij het GFE/T-afval kon de afvalverwerker dit afval niet accepteren en werd het toch samen met het restafval verbrand.

Eén derde van het afval dat u weggooit bestaat uit groente-, fruit- en etensresten. Door uw GFE/T apart te houden, blijft er minder restafval over. Dit zorgt tegelijkertijd voor minder overlast van afval dat naast de containers wordt geplaatst. GFE/T kan voor 100% gerecycled worden tot nieuwe producten zoals compost en biogas. Al het restafval wordt verbrand. Daarnaast is het apart ophalen van GFE/T nodig om de verplichte Europese en landelijke milieudoelstellingen te halen. Het doel is om per 2030 in zo'n driekwart van de stad GFE/T apart op te halen. We doen dit buurt voor buurt.

Textielcontainer terug (punt 3)
Er wordt momenteel een proef gedaan met drie soorten ondergrondse containers. Die proef loopt in drie verschillende stadsdelen, waaronder Zuid. Na de proef wordt duidelijk welke container hiervoor het meest geschikt is. Op een later moment worden de plekken voor textielcontainers bepaald.
Bewoners ontvangen tegen die tijd een brief met meer informatie.

3.6.3 Advies
De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.7 Zuidenwijn 20, 1083BK-19
Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KR03-014).
De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

3.7.1 Zienswijzen
1. Slecht ter been, nu verder lopen naar een container. Hierdoor afhankelijk van buren;
2. Verander doodlopende straten als achteruitrijden niet gewenst is. Wij kunnen er niks aan doen dat de straat doodloopt. Kom liever met een betere oplossing.

Alternatieven:
Er worden **geen** alternatieve locaties aangedragen.

3.7.2 Beantwoording
In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

Slecht ter been, nu afhankelijk van buren en kom liever met een betere oplossing (punt 1 en 2)
De containers nabij Zuidewijn 20 zijn alleen te bereiken als het inzamelvoertuig achteruitrijdt. Tijdens het achteruit rijden heeft de chauffeur slecht zicht. Dat kan voor levensgevaarlijke situaties zorgen.

Bovendien is het wegbrengen van huishoudelijk afval binnen de gemeente Amsterdam kosteloos. Het wegbrengen van kleinere hoeveelheden afval per keer kan voor bewoners daarom ook een oplossing zijn. In vergelijkingen met gezinnen hebben oudere bewoners nauwelijks afval. Dat de oudere bewoners met grote zware afvalzakken moeten lopen is dan ook niet te verwachten. Daarnaast blijven de loopafstanden binnen de hiervoor gestelde richtlijn binnen het stedelijk kader van maximaal 150 meter.

Er kan er om verschillende redenen behoefte aan extra hulp zijn. Er zijn bewoners die gebruik maken van de hulp van familie, buren of vrienden. Er is ook een mogelijkheid om uzelf kenbaar te maken bij de buurt-teams via: www.buurtteamamsterdam.nl. Zij werken intensief samen met organisaties en specialisten in de buurt, o.a.: huisartsen, woningcorporaties en wijkverpleging. Wellicht kunnen zij u en/of andere buurtbewoners hierbij een helpende hand bieden.

3.7.3 Advies
De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.8 Rondeel 116, 1083MG-116
Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KR03-017).
De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

3.8.1 Zienswijzen
1. Voor de vele oudere bewoners is het wandelen voor de deur, in de buurt van de afvalcontainers een ware hindernisloop door het vele afval dat ernaast staat;
2. Een verkeerde inschatting van de benodigde afval ruimte t.o.v. het aantal bewoners/afvalaanbieders.

Alternatieven:
Er worden **geen** alternatieve locaties aangedragen.

3.8.2 Beantwoording
In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

Wandelen voor de vele ouderen bijna onmogelijk en aantal containers verkeerd ingeschat
In stadsdeel Zuid passen we het aantal afvalcontainers aan op basis van het aantal huishoudens. We hebben veel geleerd in Zuid over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen. We gebruiken de verzamelde weeggegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben. Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen. We weten ook dat er nog steeds door ondernemers en bedrijven veel afval, met name papier, naar de containers wordt gebracht. Het is voor ondernemers en bedrijven niet toegestaan om gebruik te maken van deze containers. Zij zijn zelf verantwoordelijk voor het laten ophalen van hun afval. Bovendien zijn zij verplicht hiervoor een contract af te sluiten. Als bewoners afval naast de containers zien, kunnen ze dit melden via het algemene telefoonnummer 14 020.

Overlast doordat (grof) afval niet op de juiste wijze wordt aangeboden, is niet uit te sluiten.
Door de ophaaldienst worden containers een tot twee keer per week geleegd. Het bijplaatsen van afval anders dan in de container is niet nodig. Voor dergelijke meldingen kunt u contact opnemen met het telefoonnummer 14 020 (bereikbaar van maandag tot en met vrijdag van 8.00 tot 18.00 uur) of via de gemeentelijke internetpagina www.amsterdam.nl/meldingen een melding maken.

3.8.3 Advies
De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.9 Van Heenvlietlaan 228, 1083CN-228
Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie zijn 4 zienswijzen ingediend (KR03-018, 019, 021, 023).
De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

3.9.1 Zienswijzen
1. Een gft-container is volstrekt nutteloos op deze plek. Er zal hooguit gewoon afval in gedeponeerd worden, maar zeker geen gft;
2. Locatie bevindt zich voor studentenflat met vooral buitenlandse studenten;
3. Bewoners in de buurt maken zich zorgen om dagelijks gigantische hoeveelheid afvalzakken en grof afval naast de containers. Zijn al veel klachten over ingediend. Er wordt daardoor vaker vuilnis opgehaald op die plaats, maar de hoeveelheid afval en grofvuil blijft dagelijks erg groot.

Alternatieven:
Er worden **geen** alternatieve locaties aangedragen.

3.9.2 Beantwoording
In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

GFE/T container nutteloos voor een studentenflat waar altijd veel overlast is door (grof) afval (punt 1)
We plaatsen containers voor alle bewoners omdat iedereen wel groenten, - fruit en etensresten heeft, ook studenten. Zij ontvangen ook een pas, net als iedereen, om overgebleven etensresten in de container weg te gooien.

Voor punt 2 en 3 wordt verwezen naar
Momenteel worden de brieven veelal nog in het Nederlands gestuurd. Er werd lange tijd verwacht dat iedereen die naar Nederland komt ook Nederlands spreekt en leest. Dat is natuurlijk niet zo. Er wordt binnen de gemeente aan gewerkt om de brieven ook in het Engels te versturen. Dat heeft helaas wat tijd nodig. Binnen de gemeente is het team ABP (Aanpak Bijplaatsingen) actief. Wij vragen dit team om de locatie als hot-spot mee te nemen in hun dagelijkse route. Afval zal dan direct worden verwijderd.

3.9.3 Advies
De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.10 Holtmeulen 1, 1083 CG-1
Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KR03-001).
De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

3.10.1 Zienswijzen
1. Huidige afvalcontainers nemen smal stuk stoep volledig in beslag;
2. Voetgangers moeten hierdoor verplicht gebruik maken van de weg, dit leidt regelmatig tot gevaarlijke situaties.

Alternatieven:
Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk;

1. Alle afvalcontainers aan de overkant te plaatsen op de grotere bredere stoep bij de nieuwe GFE/T container 1083 CG-1. Het voordeel is dat alle 5 afvalcontainers op één locatie komen te staan.
2. Als de stoep niet breed genoeg is voor alle afvalcontainers, dan is het mogelijk de twee parkeerplaatsen ernaast te versmallen.
   Door de afvalcontainers naar de overkant te verplaatsen blijven de stoepen aan beide zijden toegankelijk voor voetgangers. Zo kunnen voetgangers - en met name (kleine) kinderen - veilig via de stoepen naar de speeltuin lopen, zonder steeds via de weg te moeten lopen.

3.10.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

Huidige containers op smal stuk stoep en onveilige situatie door containers (punt 1 en 2)
In de huidige situatie staan de containers op een deel stoep dat alleen wordt gebruikt om afval in de containers te brengen. Deze stoep houdt na vier containers op en gaat hierna over in parkeerplekken.



Foto 1.: Overzichtsschets waar de stoep ophoudt en overgaat in parkeerplekken (aangegeven met de gele pijl).

Op foto 2 hieronder is te zien dat de kruising voor de containers ruim en overzichtelijk is.
Vanaf elke hoek is tegemoetkomend verkeer goed zichtbaar. Hiervandaan kan door ouders met kinderen veilig worden overgestoken naar de stoep aan de overkant die doorloopt tot aan de speeltuin.



Foto 2.: Overzichtsschets van de hoeken waarvandaan kan worden overgestoken

Alternatieven:

Afvalcontainers verplaatsen naar de andere kant van de weg en parkeerplekken versmallen (punt 1 en 2)
Het voorstel om de afvalcontainers te verplaatsen naar de overkant van de weg is technisch niet haalbaar vanwege de vele kabels en leidingen in de ondergrond. Daarnaast zien wij geen verbetering ten opzichte van de huidige locatie. Op de huidige locatie dient de stoep om afval in de containers te brengen.
De vier ondergrondse afvalcontainers blijven gehandhaafd op de bestaande locatie waarbij de oude containers worden vervangen voor nieuwe.
De verzamelcontainer voor GFE/T wordt wel aan de overkant geplaatst. Omdat de verzamelcontainer voor GFE/T bovengronds wordt geplaatst is er geen hinder van de kabels en leidingen in de grond.

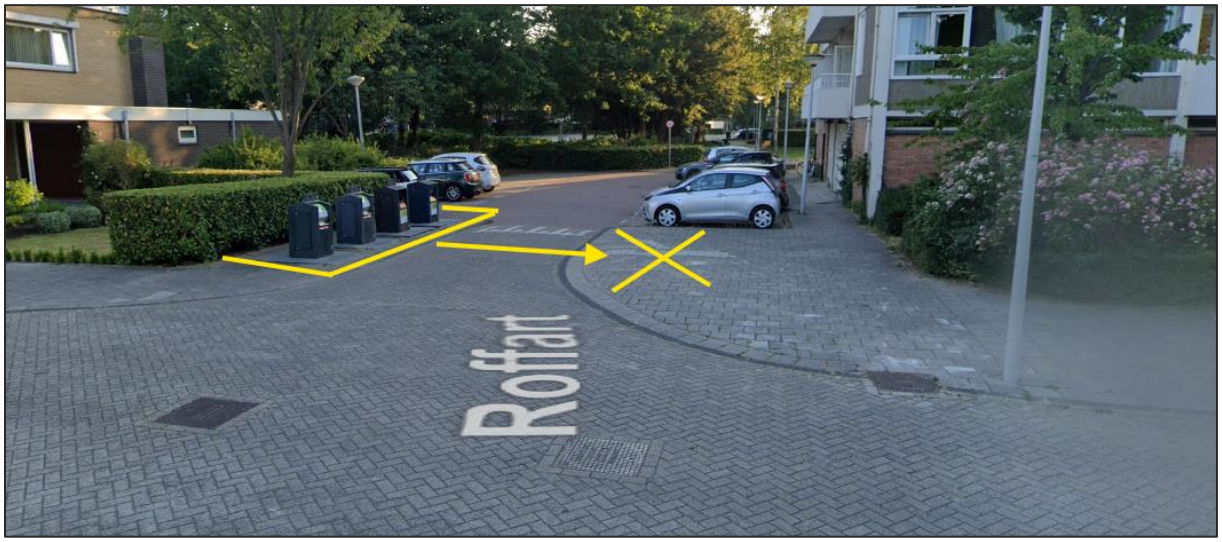


Foto 3: Situatieschets van het voorstel om de containers naar de overkant van de weg te plaatsen. De voorgestelde locatie wordt hier aangegeven met een geel kruis.

3.10.3 Advies
De zienswijze geeft **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

4 Resultaat

Het resultaat van de ter inzagelegging van de locaties voor inzamelvoorzieningen in Buitenveldert-Zuidoost (KR03) is dat over de aan te wijzen, op te heffen en te wijzigen afval inzamellocaties **22** zienswijzen zijn binnengekomen. Deze zienswijzen zijn grondig onderzocht en de locaties heroverwogen. De zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven locaties in het ontwerpbesluit aan te passen.