Gemeente Amsterdam

Advies Participatietafel

Datum:	20 maart 2025
Participatieplan:	Openbare Ruimte Riekerhof
Indiener:	Noah van Ling
Aanwezigen Participatietafel	Noah van Ling, Auke van der Vlist, Janske Pluimers, Clara Wiegel
Opgesteld door:	Janske Pluimers, Clara Wiegel

Advies Participatietafel:
Positief advies
Toelichting:
zie tabel

Gemeente Amsterdam

Adviespunten op basis van de Participatieverordening:

Let bij het advies erop of alle onderdelen die vereist zijn in een participatieplan volgens de participatieverordening opgenomen zijn en van voldoende kwaliteit zijn:

- Het doel van de participatie
- Op wie de participatie zich richt
- De invloed van de deelnemers
- De kaders waarmee rekening moet worden gehouden
- De manier waarop inbreng geleverd kan worden
- De terugkoppeling

NIVEAU: De mate van invloed die wordt gegeven, is kloppend bij de hoeveelheid beleidsruimte. Hoe meer beleidsruimte er is, hoe meer invloed en dus meer zeggenschap de betrokkenen kunnen hebben. Omgekeerd werkt dat ook zo: bij weinig beleidsruimte is eerder sprake van een lage mate van invloed.	De mate van invloed is passend bij de beleidsruimte maar vraag. Het is een 1 op 1 vervanging. Doordat er gebouwtjes gesloopt worden ontstaat wel iets van ruimte maar onvoldoende om het participatieniveau hoger te zetten. Vragen en opmerkingen worden opgehaald en waar mogelijk worden die meegenomen.
INSPANNING: De mate van inspanningen die worden gedaan voor de participatie, zijn kloppend bij de mate van impact. Hoe meer impact er is op bewoners, hoe meer inspanningen in beginsel moeten worden geleverd in het participatietraject. De intensiteit van participatie is dus gekoppeld aan de mate van impact.	Deze is voldoende. NB 1 Er staat nu dat er een bewonersbrief verspreid wordt. In ons gesprek blijkt het een flyer te zijn. Dit lijkt ons inderdaad beter; bereik is daarmee groter. Goed om dit aan te passen in het plan. NB2 Goed dat er naast de brief nog een extra inspanning gepland wordt, nl een informatieavond. De vraag is wel of een informatieavond de meest effectieve vorm is? Gaan mensen daarheen komen? Misschien is het effectiever om een andere vorm te zoeken in overleg met de gebiedsmakelaar. Wellicht is er een combinatie te maken met Anton Waldorpstraat. Of is het voldoende om wensen via de lokale organisaties op te halen en mogelijk een organisatie die de

	wensen van de toekomstige bewoners kan vertegenwoordigen. De Gebiedsmakelaar heeft via de mail het volgende aangegeven: 'Ik heb meegelezen en ben goed op de hoogte van de ontwikkelingen. Ik word genoemd als buurtmakelaar die de buurt zal informeren. Ik ben goed in contact met de buurt en organisatie en neem hen telkens mee met de aankomende ontwikkelingen. Ik zal dat ook blijven doen. Deze aanpassing in OR is een goede zaak voor de wijk en zij zien dit ook zodanig als een verbetering van hun gebied.' In het gesprek is door het projectteam de mogelijkheid genoemd voor een online uitvraag en dan is er ook de mogelijkheid om op straat de QR code te delen. De p-tafel vindt het belangrijk dat er alleen inspanningen gedaan worden die ook wat op kunnen leveren.
IMPACT SPECIFIEKE GROEP: Als er impact is voor een specifieke groep, dan wordt deze groep nadrukkelijk betrokken.	Inzet gebiedsmakelaar voor lokale organisaties lijkt ons een effectieve manier om grotere groepen te bereiken. Vraag: Betrekken toekomstige gebruikers: ouderen, kinderdagverblijf, fysio?
ONDERVERTEGENWOORDIGDE GROEPEN: Er worden voldoende inspanningen geleverd om groepen bij participatietrajecten te betrekken die we tot dusver moeilijk kunnen bereiken. Denk bijvoorbeeld aan: praktisch opgeleiden, anderstaligen, jongeren, immigranten, expats en studenten.	Zie vorige punt over brief voor mensen met taalachterstand. Samen met gebiedsmakelaar kijken of deze voldoende betrokken zijn via de organisaties.

Gemeente Amsterdam

TIJDIG EN JUIST: De doelgroepen/omgeving wordt tijdig betrokken en op een juist moment. Participatie op een moment dat participatie er nog toe doet. (Dit betekent niet dat participatie altijd in de allereerste fase van een proces plaats moet vinden).	Prima
TAAL & Structuur: Een toelichting in begrijpelijke taal (B1 taal) op de plannen voor beleid of een project en de wijze waarop de deelnemers daarbij betrokken worden. Naast de taal, is de structuur helder? Indien relevant: -Is er een 'tijdslijn' met voorgeschiedenis, wat gebeurt er allemaal nu en in de toekomst - Wordt er gebruik gemaakt van het beeldend maken van de (toekomstige) situatie, passend bij de beoogde participanten	Prima. Kort en bondig en voldoende helder. NB Bij 'wat gebeurt er met uw inbreng' staat nu 'antwoord gemeente op gegeven ideeën' Eerder wordt gesproken over vragen en opmerkingen en dat is beter passend bij het niveau informeren & luisteren (Ideeën past meer bij reageren of adviseren)