VN2026-013208
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 03 november 2026

Portefeuille

Agendapunt A5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit van 18 december 2025. Met dit besluit is de subsidie aan Stichting Theater Vrijburcht ten behoeve van hun jaarprogramma, geweigerd.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 18 december 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost besluit de bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren. Dat betekent dat er terecht geen subsidie is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 9 september 2025 heeft Stichting Theater Vrijburcht (hierna: Vrijburcht) een aanvraag ingediend om een boekjaarsubsidie ter hoogte van 17.000,- voor de jaarprogrammering van het theater.

Theater Vrijburcht is een minitheater aan het water, waar concerten en voorstellingen worden gehouden. De programmering bestaat uit een combinatie van vaste series en flexibele programmaonderdelen.

De aanvraag is beoordeeld op basis van de Subsidieregeling gebiedsgebonden kunst- en cultuuractiviteiten 2025-2028 (hierna: de Subsidieregeling). Een cultuurcommissie adviseerde om de aanvraag af te wijzen.
Bij besluit van 18 december 2025 is de subsidie geweigerd omdat:

- niet wordt voldaan aan het in het Uitwerkingsbesluit Kunst en Cultuur Stadsdeel Oost 2025 neergelegde vereiste dat er minimaal 3 punten dient te worden gescoord op het criterium zakelijke kwaliteit; en
- de totale score van de aanvraag te laag is om voor subsidie in aanmerking te komen (artikel 11, lid 2, sub a, van de subsidieregeling gebiedsgebonden kunst- en cultuuractiviteiten).

Op 15 januari 2026 is namens de stichting (hierna: bezwaarmaker), een ontvankelijk bezwaarschrift ingediend tegen het bestreden besluit.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaarmaker heeft samengevat de volgende bezwaren ingediend:

- Het besluit is onvoldoende gemotiveerd en subjectief.
- Er wordt ook niet aangegeven hoe hoog de score op zakelijke kwaliteit bedraagt en hoe hoog de totaalscore is.
- In de aanvraag wordt uitvoerig ingegaan op de positie en werkwijze van Vrijburcht en ook is er mondeling overleg geweest. Het ontbreken van een gedetailleerde jaarprogrammering is bij de subsidieverlening in voorgaande jaren nooit een argument geweest.
- Indien de gemeente daarom had gevraagd, hadden zij de gegevens over bezoekersaantallen en publieksonderzoek aanvullend kunnen toesturen en onduidelijkheden in de begroting kunnen ophelderen.
- Al tien jaar is de programmeur bestuurslid van Vrijburcht en het is verbazingwekkend dat dat nu opeens twijfel zou opleveren ten aanzien van de vraag of sprake is van good governance.
- Het besluit heeft onredelijke gevolgen voor de bedrijfsvoering van Vrijburcht, nu zij voor haar voortbestaan afhankelijk is van subsidie van de gemeente. Zonder aankondiging beëindigen van de subsidie is onredelijk en in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.
  De commissie oordeelde als volgt.
  Aanvragen worden gerangschikt op basis van vijf criteria, waaronder de artistieke kwaliteit en de zakelijke kwaliteit van de aanvraag. Voor elk criterium kunnen aanvragers tussen de nul en vijf punten krijgen. Om in aanmerking te komen voor subsidie, moet een aanvraag minimaal 16 punten scoren. Een aanvraag wordt afgewezen als deze niet minimaal drie punten scoort op zakelijke kwaliteit.
  Deze aanvraag scoorde in totaal 15,5 punten, net onder de benodigde 16 punten. Toch werd de aanvraag afgewezen, omdat de stichting op het onderdeel zakelijke kwaliteit slechts 2,2 punten behaalde. Dit was onder de vereiste ondergrens van drie punten.
  De commissie is het met de cultuurcommissie eens dat de jaarprogrammering niet concreet genoeg was. Er ontbraken bijvoorbeeld data en namen van uitvoerende artiesten. Ook het bereik van de doelgroep was onvoldoende onderbouwd. De stichting had niet duidelijk gemaakt hoe zij de hele buurt zou bereiken.

Het is daarnaast niet toegestaan om na de deadline extra informatie op te vragen bij de aanvrager. Dit zorgt voor een eerlijke beoordeling van alle aanvragen.
Ook is de afwijzing gebaseerd op de kwaliteit van de aanvraag zelf, niet op een wijziging in het beleid. De subsidie hoefde dus niet te worden afgebouwd met een redelijke termijn. De stichting had bovendien al eerder signalen gekregen dat de bedrijfsvoering verbeterd moest worden. In 2022 kreeg de stichting een expliciete waarschuwing en in 2024 en 2025 werden de subsidies al verlaagd. Er zijn gesprekken gaande over alternatieve subsidiemogelijkheden voor 2026, wat de commissie positief vindt.

Conclusie
Gezien het voorgaande, komt de commissie tot de slotsom dat de subsidieaanvraag op goede

gronden is afgewezen. De commissie adviseert daarom om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-057697	VERTROUWELIJK - advies vrijburcht.pdf (pdf)
AD2026-057698	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)

Uitslag

A Akkoord