From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **Re: Vraag ombudsman**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, "Vries, Thea de" 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date December 2, 2025 at 10:54:31 AM CET

Dank! Ik laat 'de situatie' weg en deel het straks met 5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e burgemeester Halsema
5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Tuesday, December 2, 2025 10:22:55 AM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Vries, Thea de 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag ombudsman

Hoi 5.1, 2, e

Heel bijzonder dit. Volgens mij staat hier een letterlijk relaas van iemand aanwezig was, en gezien het feit dat er in de 3e persoon over de oma wordt gesproken kan dit alleen 5.1, 2, e zijn. Dat is lekken uit een vertrouwelijk gesprek door een ambtenaar en dus strafbaar.
Bovendien is dit dus opnieuw een datalek.

Wat betreft je reactie, lijkt me prima.

Dit is een subjectieve en nogal eenzijdige weergave van een vertrouwelijk gesprek. Vanwege de vertrouwelijkheid (die overigens door de ombudsman zelf is opgelegd) van het gesprek en om de beoordeling van het rapport en de situatie door de gemeenteraad nu niet te frustreren, kiezen we ervoor niet te reageren om nieuwe aantijgingen.

Met vriendelijke groet,

5.1. 2 5.1, 2, e
5.1, 2, e 5.1, 2, e Gemeentesecretaris/ staf GS
T 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 10:01
Aan: 5.1. 2. 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Vries, Thea de 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fw: Vraag ombudsman

Goedemorgen,

Zie hieronder de vraag om wederhoor van 5.1, 2, e Ik kan me voorstellen dat jullie een andere afdronk van dit gesprek hebben. Hieronder een voorstel, ik hoor graag of jullie aanpassingen hebben:

Dit is een subjectieve en nogal eenzijdige weergave van een vertrouwelijk gesprek. Vanwege de vertrouwelijkheid van het gesprek en om de beoordeling van het rapport en de situatie door de gemeenteraad nu niet te frustreren, kiezen we ervoor niet te reageren om nieuwe aantijgingen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e burgemeester Halsema
5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e nl>
Verzonden: Tuesday, December 2, 2025 8:33:35 AM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Vraag ombudsman

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Een onderzoeker van de ombudsman heeft een vergelijking gemaakt tussen het oorspronkelijke en uiteindelijke rapport. Dat gaat vooral over alle wijzigingen. Er staat echter ook een passage in over het gesprek van 18 september met de burgemeester die gezegd zou hebben dat zij er alles aan zou doen om het onderzoek onderuit te halen (zie bijlage). Dat vraagt natuurlijk om wederhoor, dus bij dezen.

Ik wil er vóór de technische sessies iets mee doen, uiterlijk begin van de middag vanwege een andere verplichting.

Groet!

