Gemeente Amsterdam

Pleitnota inzake verleende terrasvergunning Koggestraat 1A

Geachte leden van de commissie,

Er is bezwaar gemaakt tegen het besluit van de burgemeester om een uitbreiding van de terrasvergunning te verlenen aan Enjoy Italy B.V. gevestigd aan de Koggestraat 1 A. Deze vergunning is op 20 augustus 2018 verstrekt.

Bezwaarde heeft op 20 oktober 2018 bezwaar ingediend tegen dit besluit. Bezwaarde stelt overlast te ervaren afkomstig van het horecabedrijf. Genoemd wordt geluidsoverlast van luid sprekende gasten alsmede van het personeel, (zwerf-)afval, containers die buiten staan en het gebruik van de houtkachel dat tot een schoorsteenbrand heeft geleid. Bezwaarde is van mening dat als gevolg hiervan het woon- en leefklimaat in de directe omgeving van het horecabedrijf nadelig wordt beïnvloed, en grond is om de aangevraagde terrasuitbreiding te weigeren. Of in ieder geval reden zou moeten zijn om de openingstijden van het terras te beperken.

De verleende terrasuitbreiding betreft een uitbreiding aan de zijkant van het horecabedrijf. De uitbreiding bestaat uit een ongebouwd terras van 2m diep bij 2,25m breed en een ongebouwd terras van 2m diep bij 3,70 m breed aan de gevel van het horecabedrijf.

De aangevraagde terrasuitbreiding is getoetst aan de Algemene Plaatselijke Verordening en het Terrassenbeleid 2011. Daarbij is gekeken naar het karakter van de steeg waar het horecabedrijf gelegen is en er is gekeken of het aangevraagde terras past binnen de voorwaarden van het geldende Terrassenbeleid.

In het Terrassenbeleid staat het volgende vermeld:
Terrassen in stegen (met uitsluitend een voetgangersfunctie) zijn toegestaan onder de voorwaarde dat er minimaal 1,50 meter vrije doorloopruimte voor voetgangers gewaarborgd is. Voor sommige stegen moet er meer ruimte overblijven (3,50 meter), omdat de rijroutes van de nood- en hulpdiensten gewaarborgd moeten blijven.

De aanvraag voor deze terrasuitbreiding is voorgelegd aan de brandweer en aan de gebiedsbeheerder. De brandweer heeft positief advies uitgebracht en geeft aan dat de Koggestraat geen aanrijroute is voor de brandweer, maar dat de Koggestraat wel bereikbaar moet blijven voor de brandweer.
De gebiedsbeheerder is op locatie geweest en heeft het aangevraagde terras gemeten. Ook de gebiedsbeheerder is akkoord. Er blijft circa 6 meter doorloopruimte over voor voetgangers.

Bij de afdeling Handhaving is navraag gedaan of er klachten en/of sancties bekend zijn op het adres van het horecabedrijf, Koggestraat 1 A. Uit de beantwoording van de afdeling Handhaving

(mail 19 juni jl.) blijkt dat er in totaal vier klachten omtrent geuroverlast zijn ingediend in de maanden mei en juni 2018. Geuroverlast is geen reden om een terrasaanvraag te weigeren.

Op 19 juni 2018 is de aanvraag voor de terrasuitbreiding gepubliceerd en hierop zijn zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn met name gericht op geluidsoverlast van personeel en restaurantgasten, overlast van afval en containers die buiten op straat worden gezet. Naar aanleiding hiervan heeft verweerder op 11 juli jl. opnieuw geïnformeerd bij de afdeling Handhaving met de vraag of de genoemde klachten zoals vermeld in de zienswijzen, ook gemeld zijn bij de afdeling Handhaving. De afdeling Handhaving antwoordt dat er op 12 juni jl. 1 klacht van geur bij is gekomen en dat er geen klachten bekend zijn m.b.t. geluidsoverlast e.d.

Daarnaast heeft verweerder navraag gedaan of de afdeling Handhaving mogelijk sancties heeft opgelegd die de aangevraagde terrasuitbreiding eventueel in de weg zou kunnen staan. Dit blijkt niet het geval.

Bezwaarde voert in zijn bezwaar van 25 oktober 2018 aan dat er geen rekening is gehouden met het feit dat recht tegenover de terrasuitbreiding twee garages zijn gesitueerd. Deze garages zijn van pandeigenaar dhr. [redacted]. Aangevoerd wordt dat alleen met veel 'steekwerk' het mogelijk is om de garages in en uit te rijden.
Het aangevraagde terras is opgemeten en hieruit blijkt dat er 6 meter overblijft tussen het terras en de garages (de steeg is dus 8 meter diep). Voor het inrijden en het maken van een bocht is dus een ruimte ter beschikking van 6 meter. Verweerder is van mening dat hiermee voldoende rekening is gehouden met een doelmatig en veilig gebruik van de weg.

Evenwel is verweerder op verzoek van de heer [redacted] op 27 augustus jl. ter plaatse geweest om de situatie m.b.t. de garages opnieuw te bekijken (Foto laten zien van 27 augustus jl. Op deze foto is te zien dat de heer [redacted] zonder 'steekwerk' de garage uitrijdt).

Vervolgens zijn er klachten ingediend op 30-8-2018, 13-9-2018 en 14-9-2018. Naar aanleiding van deze klachten heeft de afdeling Handhaving vier controles uitgevoerd bij het horecabedrijf in de avond van vrijdag 31 augustus, vrijdag 7 september, zaterdag 8 september en vrijdag 14 september 2018. Tijdens deze controles zijn er geen overtredingen geconstateerd. Na 14 september 2018 zijn er geen klachten meer ontvangen. Tot gisteren zijn er twee meldingen binnengekomen over plantenbakken die buiten op het terras staan.

De terrasuitbreiding past binnen de voorwaarden van het geldende Terrassenbeleid en er is geen sprake van onevenredige afbreuk aan het woon- en leefklimaat door hinder en/of gevaar.

Verweerder verzoekt de commissie dan ook om het bezwaar ongegrond te verklaren.

Namens de burgemeester,

Mw. [redacted]
Medewerker Vergunningen / Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam