Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De heer [redacted]

Tevens verzonden per e-mail: [redacted]nl

Datum	31 maart 2020
Ons kenmerk	ZOOV20-3898-Uit-20-1082
Behandeld door	Wob-coördinator Directie Openbare Orde en Veiligheid
Bijlage(n)	1
Onderwerp	Besluit op Wob-verzoek over kosten groep "We are here"

Geachte heer [redacted]

In uw brief van 28 december 2019 heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), verzocht om documenten die betrekking hebben de kosten die zijn gemaakt door de gemeente Amsterdam aan de groep "We are here" van 2015 tot en met 2019.

In uw brief verzoekt u om de volgende documenten:

1. Een overzicht van alle kosten die zijn gemaakt door de gemeente Amsterdam aan de groep "We are here";
2. Een overzicht van alle ingediende schadeclaims die betrekking hebben op het kraken en het vernielen van panden door de groep "We are here";
3. De schadeclaims, alle correspondentie hierover en de formele besluiten van de gemeente Amsterdam over het wel of niet toekennen van de schadeclaims.

Ontvangstbevestiging Wob-verzoek
In onze e-mail van 7 januari 2020 hebben wij de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd en aangegeven dat wij uw Wob-verzoek in behandeling zullen nemen.

Verdaging beslistermijn
In onze e-mail van 27 januari 2020 hebben wij, met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Wob, de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Precisering Wob-verzoek
Op 22 januari 2020 heeft de Wob-coördinator telefonisch contact met u gehad over uw Wob-verzoek. De Wob-coördinator heeft u toen geïnformeerd dat informatieverzoek 1, waarin wordt verzocht om een overzicht van alle kosten die zijn gemaakt door de gemeente Amsterdam aan de groep "We are here", niet duidelijk genoeg was. Voorgesteld kon worden dat hiermee ook de kosten voor de opvang van ongedocumenteerden werd bedoeld, maar de gemeente Amsterdam registreert bij de opvang van ongedocumenteerden niet of zij ooit onderdeel zijn geweest van de groep "We are here". U heeft toen aangegeven dat informatieverzoek 1 naar uw mening al duidelijk genoeg was en als hier geen informatie over gevonden kon worden, dat dit vermeld moet worden in het Wob-besluit.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn in totaal 11 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat er is besloten.

Alle documenten hebben betrekking op een aansprakelijkstelling die is gedaan door een vastgoedbedrijf naar aanleiding van één kraak door de groep "We are here". Het verzoek om een schadevergoeding is afgewezen, omdat de gemeente Amsterdam geen partij is bij de schade die was ontstaan naar aanleiding van de kraak. Deze schade zou dan eventueel alleen verhaald kunnen worden via een civielrechtelijke of strafrechtelijk procedure bij de partij die de schade heeft aangericht. Dit is de reden waarom er niet meer schadeclaims zijn ingediend voor schade die is ontstaan aan en in panden van eigenaren in de gemeente Amsterdam.

Daarnaast zijn er voor zover bekend bij de gemeente Amsterdam geen kosten gemaakt met betrekking tot de groep "We are here". Onder het kopje "Precisering Wob-verzoek" leest u dat er bij ongedocumenteerden, die vragen om opvang, niet bekend is of zij onderdeel zijn of zijn geweest van de groep "We are here".

Zienswijzen
Bij de documenten die door u zijn opgevraagd zijn belanghebbende partijen betrokken. Wij hebben bij de documenten 2 en 4 tot en met 11 hun zienswijzen opgevraagd, waarbij ze konden aangeven wat zij vinden van mijn voornemen om de documenten openbaar te maken. De belanghebbende partijen hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van de documenten.

Besluit
Ik heb besloten om alle documenten gedeeltelijk openbaar te maken. De documenten bevatten informatie die bestaan uit gegevens die te herleiden zijn tot de personen die op grond van de Wob openbaarmaking in de weg staat. Onder het kopje "Overwegingen" staat waarom die informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Overwegingen

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid onder e, van de Wob)
Om herleidbaarheid naar ambtenaren, advocaten en krakers te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de namen, telefoonnummers, e-mailadressen, handtekeningen en bedrijfsgegevens van ambtenaren, advocaten en krakers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer.

De bedrijfsgegevens van de advocaat van het vastgoedbedrijf zijn onleesbaar gemaakt, omdat deze bedrijfsgegevens eenvoudig te herleiden zijn naar de advocaat als persoon en omdat de bedrijfsnaam de persoonsgegevens bevatten van de advocaat (zie rechtsoverweging 4.1 uit de uitspraak van de Raad van State van 12 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1874).

Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

Wijze van openbaarmaking
De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan. Daarnaast worden de documenten op een later moment gepubliceerd op onze website **https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/.**

Vragen
Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Wob-coördinator van de directie Openbare Orde en Veiligheid via het e-mailadres woboov@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
De burgemeester van de gemeente Amsterdam
Namens deze,

Pierre van Rossum
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het College van Burgemeester en Wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Correspondenten	Doc.	Beoordeling	Uitzonderingsgrond
1.	Amsterdam – Advocaat Staat	E-mails	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e, Wob
2.	Advocaat eiser schadevergoeding -Amsterdam	Brief	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e, Wob
3.	Amsterdam – Advocaat Staat	E-mails	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e, Wob
4.	Amsterdam – Advocaat eiser schadevergoeding	E-mails	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e, Wob
5.	Gerechtsdeurwaarder - Advocaat eiser schadevergoeding - Amsterdam	Brief	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e, Wob
6.	Amsterdam - Advocaat eiser schadevergoeding	Brief	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e, Wob
7.	Amsterdam – Advocaat eiser schadevergoeding	E-mails	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e, Wob
8.	Amsterdam – Advocaat eiser schadevergoeding	Brief	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e, Wob
9.	Amsterdam – Advocaat eiser schadevergoeding	E-mails	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e, Wob
10.	Advocaat eiser schadevergoeding - Amsterdam	Brief	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e, Wob
11.	Amsterdam – Advocaat eiser schadevergoeding	Brief	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e, Wob