**Van:** [redacted]
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: memo kortetermijnmaatregelen
**Datum:** dinsdag 23 maart 2021 14:57:55

---

Eens met [redacted] om de bewonersbrief alleen naar omwonenden te sturen en om in de annotatie ook vooral op proces en wanneer mogelijk op een wat hoger abstractieniveau te zitten.
Daarnaast moeten we volgens mij ook nog onderzoeken of (en waar) de wegbrede drempels naast de Gumacon kan liggen of dat de Gumacon weg moet en wat dit dan betekend qua kosten en doorlooptijd.
Ten slotte m.b.t. de bebording. Je kan ieder type bord zonder verkeersbesluit neerzetten en het verkeer moet zich er dan houden. Het verkeer weet immers als ze daar rijden niet of er een verkeersbesluit onder ligt of niet. De kans is wel dat eventuele boetes worden geseponeerd wanneer er geen verkeersbesluit onder ligt (dit is vaak als de situatie al lang bestaat). Overigens heeft Erik volgens mij aangegeven dat hij een voorkeur heeft voor de koninklijke route.
--
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Programmamanager mobiliteit en wonen | Kwartiermaker infrastructurele verkeersveiligheidsmaatregelen
**Gemeente Amsterdam**
T [redacted]
M [redacted]
Plein 40-45 1
1064 SW, Amsterdam
Werkdagen: Ma, Di , Wo, en Do.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

---

**Van:** [redacted] <[redacted]>
**Verzonden:** dinsdag 23 maart 2021 14:52
**Aan:** [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>
**CC:** [redacted] <[redacted]>
**Onderwerp:** Re: memo kortetermijnmaatregelen
Wat betreft aanvulling [redacted] als we uitvoeren zou ik de bewonersbrief alleen sturen naar direct omwonenden Sloterweg (niet naar Nieuw-Sloten).
Wat betreft de rode opmerkingen bij punt 3: we moeten hier niet alleen technisch naar kijken (waar ze kunnen komen) maar ook verkeerskundig. Je creëert een situatie met veel opstoppingen en waterbedeffecten. Eigenlijk idd variant 5 van [redacted] Die nu zomaar doordrukken gaat heeeel veel gedoe opleveren. De CVC gaat hier ook niet positief op adviseren. Dan kun je mijns inziens de druppels weghalen of evt vervangen door een of meer wegbrede drempels (indien trillingsmetingen dat toelaten).
Voor annotatie voor vanavond voor Erik moeten we proberen niet teveel van deze inhoudelijke argumenten erin te zetten. Meer procesmatig houden en aangeven wanneer we hier iets over kunnen zeggen (en hij dus naar SDCie)
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Ambtelijk Opdrachtgever Verkeer en Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam
06-[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]>
**Verzonden:** dinsdag, maart 23, 2021 2:15 PM

**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: memo kortetermijnmaatregelen
Zie mijn reactie in het groen.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Senior communicatieadviseur

**Gemeente Amsterdam**
M [redacted]
[redacted]
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 23 maart 2021 13:38
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: memo kortetermijnmaatregelen
Lijkt met het best om in onderstaande vragen van Erik het antwoord te typen. In rood vast mijn eerste suggesties/aandachtspunten
@[redacted], de meeste vragen zijn inhoudelijk voor jullie
Ff voor de planning: ik ben vandaag van 17.00 tot +/- 20.00 uit de lucht.
[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 23 maart 2021 12:31
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: memo kortetermijnmaatregelen
Hoi [redacted]
Kunnen we vanmiddag (want vanavond is SDCie) zoveel mogelijk antwoorden geven op de vragen van Erik?
Kunnen jullie aanzet maken?
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Ambtelijk Opdrachtgever Verkeer en Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam
o€ [redacted]

---

**Van:** Bobeldijk, Erik <E.Bobeldijk@amsterdam.nl>
**Verzonden:** dinsdag, maart 23, 2021 12:19 PM
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]; Plasmeijer, Ilse; [redacted]
**Onderwerp:** Re: memo kortetermijnmaatregelen
Beste [redacted],
Naar aanleiding van de adviezen en de afstemming in het DB van het stadsdeel, wil ik de volgende aanpak melden in de stadsdeelcommissievergadering van vanavond:
1. We gaan op de twee plekken waar in het verleden wegversmallingen / geleiders (cincanes) lagen deze terugbrengen bij de daar aanwezige drempels.
2. We zullen een verkeersbesluit voorbereiden om bij deze wegversmallingen één richting voorrang te

geven. Dit om onderlinge conflicten tussen bestuurders zoveel als mogelijk te voorkomen. Dit besluit zal de "Koninklijke route" lopen: 6 weken bezwaartermijn.
3. We gaan onderzoeken of bij de andere drempels deze wegversmallingen ook passen. Hierbij houden we onder andere rekening met zijstraten en uitritconstructies en het risico op verkeersopstoppingen en een te groot waterbedeffect.
4. Daar waar uit dit onderzoek blijkt dat geen geleiders / wegversmallingen kunnen, zullen we de huidige drempel verwijderen.
5. We onderzoeken of eventueel één of meerdere brede drempels (die uit optie 3 van de notitie) zinvol en verantwoord zijn en zo ja, waar.
6. We zullen de bewoners informeren over de maatregelen en de werkzaamheden.
7. We verwachten eind deze week de resultaten van de trillingsmetingen. Mocht blijken dat de drempels schade aan huizen kan berokkenen, kan dit de eerder genoemde aanpak beïnvloeden.
Ik heb bij bovenstaande behoefte om op korte termijn te weten wanneer één en ander kan. Om expliciet te zijn:
1. Op welke termijn kunnen de versmallingen op "de oude plekken worden teruggebracht"?
[redacted]**: hoe lang heb je nodig. De gedachte is natuurlijk dat we een aannemer bellen die het per ommegaande op de weg schroeft. Is het zo simpel of is er meer voor nodig?**
2. Ik neem aan dat we het verkeersbesluit voor de voorrang z.s.m. kunnen publiceren?
[redacted]**: ik begrijp van jou dat geen verkeersbesluit nodig is. Zie mijn mail van zojuist aan jou en** [redacted] **daarover**
3. Hoeveel tijd hebben nodig voor het onderzoek of begeleiders bij de overige drempels inpasbaar en te onderbouwen is? [Liefst binnen 2 weken, omdat anders de onwenselijke situatie van de huidige drempels zonder geleiders te lang blijft bestaan]
[redacted]**: bij hoeveel drempels kunnen rekening houdend met zijstraten en uitritten geleiders geplaatst worden.**
**Hoe bepalen we het risico op verkeersopstoppingen en een te groot waterbedeffect? Kunnen we hier bijvoorbeeld teruggrijpen op Variant 5 van** [redacted] **(30 km Sloterweg West, Ditlaar en Vrije Geer? Die komt denk ik het dichtst bij een situatie met stremmingen door meer dan 2 versmallingen. Dan zie ik:**
**Laan van Vlaanderen Oost van 7,3 naar 9,1**
**Laan van Vlaanderen West van 3,5 naar 7,2**
**Welke conclusie kan je daar vervolgens uit trekken?**
4 en 5. Na punt 3 zullen moeten besluiten over welke huidige drempels worden verwijderd en waar we eventueel een brede drempel leggen. Hoe ver van te voren moeten we dit aanmelden want daarvoor moet de bus er weer af denk ik? **6 weken** Duren deze werkzaamheden weer 2 / 3 dagen **Ja.** Het lijkt mij goed om in de totaal planning zoveel mogelijk rekening te houden met uitvoering van deze werkzaamheden in de meivakantie (= minder kans op verkeersdrukte).
**Dat is dan in de periode van 1 t/9 mei. Met andere woorden: vandaag de melding doen bij Connexxion.**
**De vraag is volgens mij om straks met de ervaringen van de twee drempels met geleider en met de resultaten van de analyse van uitbreidingsmogelijkheden van de chicanes, de analyse van de waterbedeffecten, tezamen met helderheid over trillingen en de mogelijkheid van een wegbrede drempel te komen tot een totaalpakketje voor de overbruggingsperiode. Mijn advies zou zijn om, als er meer moet komen dan enkel die twee geleiders die we nu bijplaatsen, dat totaalpakketje eerst zorgvuldig uit te tekenen en voor te leggen aan de CVC. Hoe daar het draagvlak op te verkrijgen is ook nog wel een item**
6. Graag na de stadsdeelcommissie een voorstel maken over hoe bewoners worden ingelicht.
**> Opstellen nieuwsbericht over oplossing die wordt uitgevoerd.**
**> bericht verspreiden via Nieuwsbrief Sloterweg en Nieuw-West, Facebook kanalen (eventueel Westerpost) en website, amsterdam.nl/Sloterweg**
**> Zodra bekend is wanneer de oplossing wordt uitgevoerd een brief sturen naar bewoners van Sloten en Nieuw Sloten.**
**> De informatie van die brief wordt ook online gepubliceerd via Nieuwsbrief Sloterweg, Facebook kanalen (eventueel Westerpost) en website**

7. Weten we zeker wanneer de trillingsmetingen bekend zijn. Graag z.s.m. bij mij agenderen.
[redacted]?
Graag zorgen dat zoveel mogelijk vragen over de planningen van antwoord zijn voorzien voor de stadsdeelcommissievergdering van vanavond.
Graag zorgen dat Egbert de Vries actief geïnformeerd wordt over bovenstaande aanpak.
Alvast hartelijk dank.
Met vriendelijke groeten,
Erik Bobeldijk

> Op 22 mrt. 2021 om 17:47 heeft [redacted] <[redacted]> het volgende geschreven:
>
> Beste Erik
> Hierbij de aangepaste memo voor het DB nav ons gesprek vanmiddag.
> Kun je je erin vinden?
> Kun je gezien korte tijdspad zelf de memo naar het DB sturen (indien akkoord en afhankelijk van hoe je het wil bespreken).
> Met vriendelijke groet,
> [redacted]
> Ambtelijk Opdrachtgever
> Verkeer en Openbare Ruimte
> **Gemeente Amsterdam**
> Locatie: Weesperstraat 113
> Tel: 06[redacted]
> Mail [redacted]
> <Notitie drempels Sloterweg voor DB-v2.docx>
> <bijlage1-versmalling.pdf>
> <bijlage2-smalledrempel.pdf>
> <bijlage3-smalledrempel.jpg>
> <bijlage4-drempelmetversmalling.pdf>