From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **FW: Kiezen van een gemeente voor het onderzoek naar effectiviteit van gebruiksadviezen bij diffuus lood**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>
5.1, 2, e April 9, 2019 at 3:13:21 PM CEST

Beste Collega's,

We hebben het net gehad over een pilot die we willen uitvoeren in een tuinrijke wijk. Het RIVM wil een onderzoek uitvoeren naar de effectiviteit van gebruiksadviezen. We zouden kunnen overwegen om het e.e.a te combineren. Dat heeft voordelen, maar ook nadelen. Ik heb het idee dat we slagvaardiger en efficienter kunnen zijn als we ons eigenplan trekken. Het gaat zeker extra tijd en capaciteit kosten. Aan de andere kant is het belangrijk om kennis te delen en misschien kunnen we onze pilot met weinig moeite ook voor andere gemeentes relevant maken door er een onderzoeksaspect aan te koppelen.

Ik zou willen voorstellen dat wij melden wat we van plan zijn en ze uitnodigen om eens te komen praten.

Hoe kijken jullie daar tegen aan?

Qua planning denk ik dat we binnen een paar weken een wijk kunnen hebben geselecteerd en binnen een maand kunnen we een ruwe strategie hebben. Pas na september hebben we capaciteit hebben om met de XRF langs te komen. Daarvoor zijn we nog vol op met de speelplaatsen bezig. We hebben dus wel voorbereidingstijd.

Groet

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @rivm.nl]
Verzonden: donderdag 4 april 2019 18:12
Aan: 5.1, 2, e provincie-utrecht.nl'; 5.1, 2, e @ 5.1, 2, e dam.nl'; 5.1, 2, e ?. e arnhem.nl'; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @ggdzl.nl'; 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl ; 5.1, 2. e @ggdijsselland.nl ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5. 5.1, 2, e 5.1, 2, e dam.nl ; 5.1, 2, e @noord-holland.nl ; 5.1. 2. e @pzh.nl ; 5.1. 2. e @dcmr.nl'; 5.1, 2, e @zaanstad.nl ; 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggdru.nl ; 5.1, 2, e @rws.nl ; 5.1, 2, e @minienm.nl ; 5.1, 2, e e 5.1, 2, e
Onderwerp: Kiezen van een gemeente voor het onderzoek naar effectiviteit van gebruiksadviezen bij diffuus lood

Beste allemaal,

We hebben in de startbijeenkomst afgesproken dat we een aantal criteria zouden opstellen voor de keuze van een gemeente. Hieronder de criteria die in de startbijeenkomst meer of minder expliciet de revue passeerden. De gemeenten die genoemd werden, waren: Arnhem, Woerden, Kinderdijk, Zaanstad, 5.1, 2, e dam, Ronde Venen en Zwolle.

Criteria voor de keuze van een gemeente in het onderzoek naar effectiviteit van gebruiksadviezen

#	Criterium	Argumentatie	Korte evaluatie
1	Subsidieregeling	Als er een subsidieregeling voor de sanering van de grond is, sta je er als bewoner niet volledig zelf voor mocht er verontreiniging zijn. Dit onderzoek gaat echter over de effectiviteit van communicatie. Er wordt geen onderzoek gedaan naar de daadwerkelijke verontreiniging. Het is niet erg waarschijnlijk dat er in situaties met een subsidieregeling anders over de effectiviteit van communicatie gerapporteerd wordt. Wel kan het zijn dat er bij de gedragsaanpassing gekozen wordt voor onderzoek en eventueel sanering.	Niet erg relevant
2	Voldoende groot; voldoende variëteit van inwonenden	Het moet mogelijk zijn om wijken te onderscheiden waarin bewoners wonen met een hogere en een lagere sociaal-economische status (SES). We gaan ervan uit dat inkomen en opleiding van invloed zijn op het effect van gebruiksadviezen	Belangrijk
3	Gemeente moet bereid zijn en de capaciteit hebben om tijd en moeite in het project te steken	Er is in het onderzoek aanzienlijke afhankelijkheid van medewerking op het lokale niveau door KDV's, basisscholen, consultatiebureaus etc.	Belangrijk
4	Gebruiksadviezen zijn al regelmatig via allerlei kanalen gecommuniceerd	Dit kan zowel een voordeel als een nadeel zijn. Bedoeling van het onderzoek is ook om te testen of de assumpties die gedaan worden over de effectiviteit van gebruiksadviezen realistisch zijn. Bij de keuze van een gemeente als 'best case', kunnen we ervan uitgaan dat bij een minder intensieve aanpak de effectiviteit minder goed is. Doel van het project is ook om de communicatie te optimaliseren.	Handig als we willen komen tot een optimalisatie van communicatiematerialen

5	Er is aanleiding genoeg om te denken dat de verontreiniging relevant is. Het is goed denkbaar dat er gezondheidseffecten zijn	In gebieden met daadwerkelijk risico's is er wellicht meer begrip en onderlinge communicatie tussen bewoners over een gezondheidsrisico. In gebieden zonder daadwerkelijk risico geeft een onderzoek naar de effectiviteit van gebruiksadviezen geen realistisch beeld	Belangrijk
6	Er is bestuurlijke overeenstemming dat diffuus lood een probleem is dat aangepakt dient te worden	Voor de voortgang van het onderzoek is het van belang dat er niet allerlei bestuurlijke overeenstemming nodig is voordat we met het onderzoek kunnen starten	Belangrijk

We realiseren ons dat iedere keuze suboptimaal is. Belangrijk is om te realiseren dat na een onderzoek in een eerste gemeente, er een vervolg in een andere gemeente georganiseerd kan worden. Met een dan geoptimaliseerde onderzoeksaanpak en communicatiestrategie, beschikbaar via een toolkit. De verschillende criteria in beschouwing nemend, stellen we voor om het eerste onderzoek in Zaanstad uit te voeren. Vervolgens kan daarna, en met de opgedane ervaringen uit de eerste pilot, onderzoek bij andere gemeenten worden uitgevoerd. In de keuze van wijken zal overigens ook goed rekening gehouden worden met de vergelijkbaarheid met andere gemeenten.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e PhD|RIVM Centre for Sustainability, Environment and Health 5.1, 2, e P.O Box 1|3720 BA Bilthoven
Please note: I am not available at mondays

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*