Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
5.1,2,e
1011 NH Amsterdam

Postbus 58010
1040 HA Amsterdam
Telefoon 14020
Amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 58010, 1040 HA Amsterdam

Vereniging Ons Suriname
T.a.v. 5.1,2,e
5.1,2,e

Ons kenmerk SBA-030954
Behandeld door 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl

Onderwerp Weigering subsidie Subsidieregeling diversiteit en inclusiviteit voor allianties Amsterdam 2021-2023

Geachte penvoerder,

Wij hebben op 31 maart 2021 uw aanvraag voor een subsidie voor de alliantie Oost-West verbinding op grond van Subsidieregeling diversiteit en inclusiviteit voor allianties Amsterdam 2021-2023 (hierna de Subsidieregeling) ontvangen. U heeft een aanvraag ingediend voor de uitvoering van activiteiten in het kader van de bestuurlijke prioriteit Inclusief Herdenken.

Besluit
Namens het college van burgemeester en wethouders heeft de directeur van Onderwijs, Jeugd en zorg besloten om uw aanvraag te weigeren. De reden hiervoor vormt dat de Theory of Change onvoldoende inzicht geeft in hoe uw alliantie een maatschappelijke verandering wil bewerkstelligen, en daardoor onvoldoende bijdraagt aan het realiseren van het doel het tegengaan van discriminatie (artikel 11, lid 2 van de Subsidieregeling).

In dit besluit leest u hoe het besluit om aan u geen subsidie te verlenen tot stand is gekomen.

Gevolgde procedure
Uw aanvraag is conform artikel 6 van de Subsidieregeling beoordeeld door de adviescommissie.

De directeur OJZ heeft kennisgenomen van het advies van de adviescommissie over de aanvragen en de door de commissie toegekende punten. De directeur heeft geconstateerd dat dit advies zorgvuldig en conform de van toepassing zijnde wettelijke voorschriften tot stand is gekomen. De directeur heeft besloten dit advies te volgen en uw subsidieaanvraag te weigeren.

Samenvatting advies:
Het trackrecord van de alliantie is uitstekend. Maar met de Theory of Change en het activiteitenplan scoort de alliantie erg laag. De verschillende onderdelen zijn vaak summier uitgewerkt. Bovendien ontbreekt het aan samenhang. Wat verbindt deze partijen met elkaar tot een alliantie? Wat verbindt

Oost en West inhoudelijk met elkaar? En tot welke nieuwe initiatieven leidt dat als het gaat om inclusief herdenken? Nu lijken de – in veel gevallen reeds bestaande – activiteiten los van elkaar te worden georganiseerd en worden de doelen niet helder omschreven. In potentie kunnen deze partijen voor een mooie samenwerking zorgen, maar in totaliteit is het plan niet goed onderbouwd en opgeschreven. De commissie adviseert deze aanvraag te weigeren op basis van artikel 11, lid 2 van de Subsidieregeling. De Theory of Change geeft onvoldoende inzicht in hoe een maatschappelijke verandering bewerkstelligd gaat worden, en draagt onvoldoende bij het aan realiseren van het doel inclusief herdenken.

In de bijlage bij deze beschikking is het volledige advies van de commissie opgenomen m.b.t uw alliantie. Deze bijlage maakt onlosmakelijk onderdeel uit van deze beschikking en geldt als motivering van het besluit.

Regelgeving

Op dit besluit is de volgende regelgeving van toepassing:

- Algemene Wet Bestuursrecht;
- Algemene Subsidieverordening Amsterdam 2013;
- Subsidieregeling diversiteit en inclusiviteit voor allianties Amsterdam 2021-2023.

Vragen?

Wij kunnen ons voorstellen dat u naar aanleiding van dit besluit vragen heeft aan de gemeente. Voor zover wij zelf al niet met u contact hebben opgenomen, kunt u hiervoor contact opnemen met 5.1,2,e 5.1,2,e op telefoonnummer 5.1,2,e Of mail naar 5.1,2,E @amsterdam.nl. Wij zijn tevens bereid het besluit in een gesprek nader toe te lichten.

Bezwaarclausule

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u **binnen zes weken** na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Als verzenddatum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Het College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Of per mail naar: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- Uw naam, adres en telefoonnummer
- De datum waarop u het bezwaar schrijft en uw handtekening
- Het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- Waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam
Sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

Dat kan ook via https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u DigiD nodig.

Bijlage: Advies van de commissie Subsidieregeling diversiteit en inclusiviteit voor allianties Amsterdam 2021-2023

De adviescommissie geeft in haar advies het volgende over uw aanvraag aan op basis van de criteria in artikel 6 van de subsidieregeling:

Naam alliantie: Alliantie Inclusief Herdenken
Leden alliantie: Vereniging Ons Suriname, The Black Archives, Stichting Nusantara Amsterdam, 529 Media Productions and Events
Aangevraagd bedrag: € 80.000,-

De alliantie wil de volgende activiteiten uitvoeren met het volgende doel:
Activiteiten: herdenkingen en vieringen, openluchttentoonstellingen, buitenbioscoop, bevrijdingsmaaltijd en onderzoek.

Doel: Amsterdammers nemen kennis van de bijdrage van de betrokkenheid van overzeese koloniën bij WOII en de impact daarvan op de levens van de mensen in overzeese gebiedsdelen, Amsterdammers met een migratieachtergrond tonen betrokkenheid bij de herdenkingen van WOII en het einde van de kolonisatie van Indonesië en excuses voor het Nederlandse koloniale en slavernijverleden is een feit en wordt erkend door een breed gedeelte van de Amsterdamse bevolking.

Onderdeel	**Behaalde score**	**Maximaal te behalen score**
I. Trackrecord		
A expertise en effectiviteit	4	4
B flexibiliteit en lerend vermogen	3	4
C innovatiekracht	2	4
D deskundigheid en ervaring met betrekking tot het bereiken van kwetsbare doelgroepen	4	4
E deskundigheid en ervaring met betrekking tot inclusiviteit	3	4
Totaal op Trackrecord	*16*	*20*
II. Theory of Change		
A de visie van de alliantie op de bestuurlijke prioriteit – waaronder de door de alliantie uit te voeren activiteit valt – onderschrijft	8	16
B de door de alliantie geformuleerde tussentijds te bereiken doelen - voor de uitvoering van de activiteiten - passen bij de van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit	4	16
C de stappen waarmee de alliantie door middel van de uitvoering van de activiteiten de doelen van middellange en lange termijn van de op haar van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit wil bereiken, realistisch en haalbaar zijn	4	16
D er sprake is van een heldere probleemanalyse en een duidelijke omschrijving op welke aannames de verbanden tussen de doelen en de uit te voeren activiteiten gebaseerd	5	20

zijn, en die zo mogelijk wetenschappelijk onderbouwd zijn		
E er sprake is van heldere meetbare indicatoren waarop de door het college gewenste verandering kan worden gemonitord	0	16
F de risicoanalyse van de risico's voor het realiseren van de (tussentijdse) doelen en de bestuurlijke prioriteit helder is	4	16
Totaal op Theory of Change	*25*	*100*
III. Activiteitenplan		
A een actuele doorvertaling van de theory of change in een tactische operationele aanpak	3	10
B een verbinding tussen de uit te voeren activiteiten en de doelen uit de theory of change	3	10
C een verbinding tussen de uit te voeren activiteiten en de tussentijdse doelen die de alliantie in het kader van de theory of change heeft opgesteld voor de van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit	3	10
D Onderliggende analyse en aannames	3	10
Totaal op activiteitenplan	*12*	*40*
IV. Begroting: de mate waarin de begroting realistisch en sluitend is en de opgevoerde kosten juist en redelijkheid zijn	*10*	*40*
Totaalscore	**63**	**200**

Argumentatie score

Motivering behaalde score op onderdeel Trackrecord

A. Alle deelnemende partijen kunnen bogen op expertise en hebben in het verleden verandering op het thema inclusief herdenken kunnen realiseren. De partijen zijn bekende organisaties uit het veld, die al jaren meerdere, onder andere door de gemeente gesubsidieerde, activiteiten uitvoeren. De organisaties hebben directe banden met (kwetsbare) doelgroepen. Er is een mix tussen professioneel (529) en vrijwilligersorganisaties (VOS, Nusantara). De organisaties voeren eigen herdenkingen uit en/of hebben jaarlijkse aansluitingen aan de activiteiten van 4 en 5 mei Comite.
B. Op het criterium flexibiliteit en lerend vermogen gaat het trackrecord niet apart in. Uit de beschrijving van de verschillende uitgevoerde projecten van de laatste drie jaar blijkt wel dat hiervan bij een aantal partijen sprake is.
C. Uit het trackrecord komt niet naar voren of de partijen beschikken over innovatiekracht. De vraag is of deze partijen, die ook een aanvraag hebben ingediend op het onderwerp koloniaal verleden, op dit onderwerp ook een nieuwe manier van werken kunnen realiseren. Men lijkt te leunen op bestaande eigen initiatieven. Dit beleidsonderdeel lijkt iets verder van hen weg te staan.
D. Organisaties hebben directe banden met de (soms kwetsbare) achterban. Ze weten die goed te bereiken en weten wat er speelt.
E. Uit het trackrecord kan de commissie onvoldoende opmaken of de partijen beschikken over deskundigheid en ervaring met betrekking tot inclusiviteit.
F. Wel blijkt uit het trackrecord deskundigheid voor wat betreft het bereiken van door de regeling beoogde doelgroepen die professioneel vervlochten zijn met de deskundigheid en ervaring met betrekking tot inclusiviteit.

Motivering behaalde score op onderdeel Theory of Change

A. De visie onderschrijft het doel van de bestuurlijke prioriteit, maar de visie mist overtuigingskracht. De alliantie geeft op hoofdlijnen aan wat hun visie is, maar geeft verder weinig onderbouwing. (Waarom vindt de alliantie de verbinding Oost-West belangrijk, waarom deze herdenkingen, waarom deze doelgroepen?). Om een verbinding tussen Oost en West te leggen, zoals de naam van de alliantie impliceert, vraagt dat ook om een visie op de expliciete verbindingen tussen deze herdenkingen.
B. De door de alliantie geformuleerde tussentijdse te bereiken doelen met de uit te voeren activiteiten passen onvoldoende bij de beleidsprioriteit het bevorderen van inclusief herdenken. De alliantie focust zich op bestaande herdenkingen en vieringen. De herdenkingen en vieringen worden los van elkaar omschreven, gebaseerd op ieders expertise. Maar wat verbindt hen? Ook zijn de tussentijdse doelen in de Theory of Change niet duidelijk aangegeven.
C. De stappen om de zelfgeformuleerde doelen op middellange en lange termijn met de uitvoering van de activiteiten te bereiken worden op zichzelf helder beschreven, maar de verbindingen tussen de zelfgeformuleerde doelen en de stappen worden niet expliciet gemaakt. Ze volgen niet logisch op de zelfgeformuleerde doelen. Daardoor komen de stappen versnipperd over.
D. Probleemanalyse is te summier en vrij algemeen opgeschreven. Onder 'maatschappelijk probleem' is een probleemanalyse geformuleerd, maar deze vormt in beperkte mate een onderbouwing van de eigen aanpak. Inhoudelijk lijken de probleemanalyse en aannames met elkaar in conflict. De probleemanalyse is ook niet evidence based, noch gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek. Dit gedeelte had veel beter onderbouwd kunnen worden. Het is allemaal erg beknopt, terwijl men echt wel een idee heeft over de problematiek.
E. Indicatoren ontbreken volledig.
F. In het plan worden vier risico's genoemd. Deze zien onvoldoende op de eigen aanpak van partijen. Er wordt bij twee risico's genoemd hoe de alliantie die kan opvangen. Maar bij de andere twee door de alliantie genoemde risico's blijft het voor de commissie onduidelijk waar deze risico's precies uit bestaan. Dit wordt niet helder omschreven door de alliantie. Naar het oordeel van de commissie geeft de alliantie hierdoor in beperkte mate blijk van probleemoplossend vermogen.

Motivering behaalde score op onderdeel Activiteitenplan

5.1,2,e activiteitenplan scoort onvoldoende op de actuele doorvertaling van de theory of change in een tactische operationele aanpak. Er wordt een groot scala aan uiteenlopende activiteiten opgevoerd die niet in relatie lijken te staan tot de outcome in de ToC. Het levert een tamelijk breed pallet op: een soort totaalprogramma met diverse evenementen. Er worden in deze Oost-West alliantie geen gezamenlijke activiteiten georganiseerd, juist wat kenmerkend zou moeten zijn in een alliantie. Met name de relatie en Oost-West is niet zichtbaar in de activiteiten. De balans lijkt door te slaan naar het trans-Atlantisch slavernijverleden met als "Oost" element een op zichzelf staande tentoonstelling in het gebouw van de penvoerder.

B/C. Omdat de (tussentijdse) doelen voor de uitvoering van de activiteiten van de ToC onvoldoende aansluiten bij de beleidsprioriteit Koloniaal Verleden en Doorwerking, scoort ook het activiteitenplan voor de verbindingen die worden gelegd tussen die (tussentijdse) doelen en de uit te voeren activiteiten onvoldoende. Hierbij speelt vanzelfsprekend ook de ontoereikende tactische operationele aanpak in het activiteitenplan een belangrijke rol. Het activiteitenplan scoort op beide criteria onvoldoende.

C. Het activiteitenplan verduidelijkt in voldoende mate waarom de activiteiten passen bij de onderliggende analyse en aannames. Dit wordt niet expliciet per activiteit gespecificeerd, maar wordt wel duidelijk door de onderdelen in samenhang te lezen.

Motivering behaalde score op onderdeel Begroting
De begroting is weinig realistisch. Enerzijds omdat de kosten niet zijn toegeschreven naar deelnemende partijen, anderzijds omdat nadere specificaties ontbreken in de begroting. Ook wordt het in de begroting niet duidelijk of deze – veelal bestaande – activiteiten op andere manieren worden gefinancierd.

Samenvatting advies
Het trackrecord van de alliantie is uitstekend. Maar met de Theory of Change en het activiteitenplan scoort de alliantie erg laag. De verschillende onderdelen zijn vaak summier uitgewerkt. Bovendien ontbreekt het aan samenhang. Wat verbindt deze partijen met elkaar tot een alliantie? Wat verbindt Oost en West inhoudelijk met elkaar? En tot welke nieuwe initiatieven leidt dat als het gaat om inclusief herdenken? Nu lijken de – in veel gevallen reeds bestaande – activiteiten los van elkaar te worden georganiseerd en worden de doelen niet helder omschreven. In potentie kunnen deze partijen voor een mooie samenwerking zorgen, maar in totaliteit is het plan niet goed onderbouwd en opgeschreven.
De commissie adviseert deze aanvraag te weigeren op basis van artikel 11, lid 2 van de Subsidieregeling. De Theory of Change geeft onvoldoende inzicht in hoe een maatschappelijke verandering bewerkstelligd gaat worden, en draagt onvoldoende bij het aan realiseren van het doel het tegengaan van discriminatie.

Dit besluit is digitaal ondertekend.

Namens burgemeester en wethouders,

Met vriendelijke groet,



5.1,2,e 5.1,2,E Onderwijs, Jeugd en Zorg.