Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

Aan de Directeur Handhaving & Toezicht,
de heer R. Hoff en de Manager IV Dienstverlening & Informatie, de heer5.1, 2, e
C.C:
Stedelijk directeur Dienstverlening & Informatie, de heer M. Crooijmans,
CIO, de heer J. Flippo,
Privacy coördinator Cluster Dienstverlening & Informatie, de heer5.15.1, 2, e

Datum	23 februari 2017
Ons kenmerk	U 17022
Behandeld door	Mw.5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte heer Hoff en heer5.1, 2, e ,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 26 januari 2017 waren namens de RVE Handhaving & Toezicht van de gemeente Amsterdam aanwezig: mevrouw5.15.1, 2, e en de heer5.15.1, 2, e .

Bij het agendapunt "Bodycams" is het volgende besproken.

De CPA adviseert om te komen tot een afwegingskader voor de inzet van bodycams zoals dat bijvoorbeeld ook voor wifitracking is gedaan door het Cluster Ruimte en Economie.
In zo'n afwegingskader wordt onder meer omschreven in welke situaties het proportioneel is om bodycams in te zetten en waarom een vergelijkbaar resultaat niet op een minder ingrijpende wijze, door andere maatregelen, kan worden bereikt.
Daarbij is ook van belang op welke wijze het effect van de maatregel wordt geëvalueerd, welke maatregelen in het ontwerp van het systeem worden getroffen om de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer te beperken en op welke wijze de rechten van betrokkenen, zoals het recht op inzage en het recht van verzet, worden geborgd.

De CPA adviseert verder om in het kader van de publieksvoorlichting een privacy-statement te plaatsen op de gemeentelijke website. Op relevante plaatsen of in gesprek met burgers kan de gemeente daarnaar verwijzen om onnodige onrust te voorkomen en transparant te maken wanneer burgers de inzet van dit middel kunnen verwachten.

Graag behandelt de CPA dit afwegingskader in de plenaire vergadering zodra het gereed is.

De CPA wijst ook op het benoemen van het belang van de handhavers bij de inzet van het middel, ook in het licht van opleidingen en coaching. Ook kan worden vermeld of en zo ja hoe, het gebruik van bodycams een rol zal spelen bij beoordelingsgesprekken en eventuele disciplinaire maatregelen. Daarom is het ook van belang de Ondernemingsraad bij deze vraagstukken te betrekken.

Voor het verslag van hetgeen over het agendapunt is besproken, verwijs ik kortheidshalve naar de bijlage bij deze brief.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

5.1, 2, e

5.1, 2, e De heer mr. dr. U van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het concept-verslag van de besloten vergadering op donderdag 26 januari 2017

Aanwezigen Commissie Persoonsgegevens Amsterdam:
mevrouw mr. E. van Hasselt, mevrouw. drs. M. McCabe, de heer mr. dr. U. van de Pol (voorzitter), de heer drs. R.E.A. de Vroom,
Ambtelijk secretaris: mevrouw. mr. 5.1, 2, e

Afwezig: de heer drs. C. de Bakker, de heer mr. R.W. Henrotte

Verslag: de heer 5.1, 2, e

Bij agendapunt 5: de heer 5.1 5.1, 2, e (H&T afdeling VB), mevrouw 5.1 5.1, 2, e (H&T afdeling S&P)

Publiekstribune: vertegenwoordiging Stichting Privacy Nederland.

5. Evaluatie bodycams – project bodycams Handhaving en Toezicht

Mevrouw 5.1, 2, e geeft een presentatie over het proefproject dat van 1 maart tot 1 september 2016 heeft plaatsgevonden bij het taxiteam en vijf handhavers op de motor van Handhaving en Toezicht. De CPA is destijds geconsulteerd. Er is veel publiciteit geweest rond de start van het project. In de loop van het project is er amper negatieve aandacht geweest in de media. Er zijn geen nadelen naar boven gekomen en de intentie is nu om door te gaan met de bodycams. De evaluatie komt op 2 maart in de raadscommissie AZ.
Het primaire doel was het vergroten van het veiligheidsgevoel bij de handhavers, maar ook bij de burger. Verder verwachtte men een preventieve werking tegen ongewenst gedrag, een de-escalerende werking bij dreigende situaties en eventueel extra bewijs bij afhandeling van incidenten en klachten.
Volgens OIS is het effect op het veiligheidsgevoel niet hard aantoonbaar, maar de deelnemers aan de proef waren daar positief over. Vooral de motorrijders gaven dat effect aan. Bij de teamleden die in duo's opereerden, bleek dat minder het geval. Het gebruik van de camera gaf ze het gevoel niet alleen te staan in bepaalde situaties. Zij zagen het als een middel om escalatie te voorkomen en ook als iets om over te onderhandelen met een burger. Dat effect is echter niet aantoonbaar in het aantal meldingen of processen-verbaal. De beelden geven de medewerkers wel inzicht in het verloop van een contact met de burger. Een protocol voor het bewust sturen van zulke gesprekken blijkt wenselijk. Andere gemeenten en de politie hebben belangstelling getoond om ook op deze manier te gaan werken.

De CPA is benieuwd of een handhaver een eenmaal gemaakte opname ook zelf weer kan verwijderen.

De heer 5.1, 2, e zegt dat hij meestal eerst aan de burger de keus voorlegde of hij tot aanzetten van de camera moest overgaan. Dat had vaak al een kalmerende werking. In bepaalde gevallen zou hij bij voorkeur de camera de hele tijd laten lopen, bijvoorbeeld in het weekend op het Rembrandtplein waar dan vaak raddraaiers aan de gang zijn. Maar meestal gebruikt hij het al dan niet aanzetten van de camera als een sturend middel. De camera neemt versleuteld op en is dus niet bruikbaar voor derden. Hij kan zelf geen opnames wissen, maar levert zijn camera na de dienst weer in. De beelden worden tien dagen opgeslagen en daarna vernietigd, tenzij er een aanvraag voor is gedaan. Hij zou wel graag de beelden voor zichzelf en voor het team willen gebruiken als leermiddel over zijn gedrag in extreme situaties. Maar dat was tijdens de proef niet mogelijk. De politie wil het wel op die manier kunnen gebruiken.

De voorzitter adviseert die mogelijkheid wel in te bouwen in het kader van scholing en coaching.

Mevrouw 5.1, 2, e zegt dat het aan de leiding is om daar eenduidige richtlijnen over te geven. Ook zullen er normen moeten komen voor het afwegen van interventies met het oog op de proportionaliteit en de inzet bij risicovolle situaties.

De voorzitter zegt dat de CPA graag een inzetkader zou willen zien met meer uitgewerkte protocollen, vergelijkbaar met het raamwerk voor wifitracking. Hij adviseert te komen tot omschrijvingen van situaties waarin het middel ingezet kan worden. Ook adviseert hij een privacy-statement te maken en te plaatsen op relevante websites om onrust te voorkomen en transparant te maken wanneer de burger inzet van dit middel kan verwachten. Hij vraagt nog eens bij de CPA langs te komen als het gevraagde kader gereed is, zodat de CPA de afwegingen kan beoordelen. Ook wil hij dan graag het convenant met de politie zien. Hij adviseert in het protocol niet te vergeten het belang van de handhavers te benoemen in het licht van opleiding, coaching, disciplinaire maatregelen en beoordelingsgesprekken, zodat iedereen weet waar men aan toe is. Hij adviseert daarom ook de ondernemingsraad te raadplegen. Hij dankt de twee medewerkers voor hun toelichting.