From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@ajax.nl>
Sent: Thu, 5 May 2022 17:00:44 +0200
To: "5.1,2,e@politie.nl" <5.1,2,e@politie.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@ajax.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@johancruijffarena.nl>
Subject: FW: Barriers Zuid H
Attachments: image004.jpg, image001.jpg, image002.png, image003.png, AAAR-00-200-HF-H_opt1.pdf, AAAR-00-200-HF-H_O2.pdf

Beste 5.1,2,e

We hebben gistermiddag na het overleg met jullie ook even gekeken naar de mogelijkheden van een robuust hekwerk als extra "perimeter" voor ingang Zuid H om de druk op de ingang beter te kunnen reguleren. Hiervoor dachten we aan dezelfde soort constructie zoals we die ook bij het bezoekersvak tijdens Europese wedstrijden gebruiken en ook bij de Bekerfinale hebben ingezet (zie foto).

Onze tekenaar heeft twee opties uitgewerkt:

- **Optie 1:** voorziet alleen in hekwerken aan de zijkanten en laat de voorkant open. Hoewel dit de rijvorming voor de tourniquet wel iets ten goede zal komen, voorziet deze optie in onze optiek niet echt in het doel om de druk op de ingang te doseren. Daarnaast levert deze optie een risico op als er om wat voor reden een grote druk op de ingang komt (bijvoorbeeld agv politieoptreden) doordat mensen relatief gemakkelijk tussen de hekken terecht kunnen komen, maar niet via de zijkanten kunnen vluchten als dat noodzakelijk is.
- **Optie 2:** voorziet weliswaar in een extra controlepunt wat verder weg van de gevel, maar qua maatvoeringen komt dit niet goed uit met de geleide-hekjes, tourniquets en nooduitgangen. Dit is een reëel risico bij de uitstroom van het stadion en / of bij een ontruiming. Dar wordt nog eens verstrekt door het (kleine) hoogteverschil van de voetplaat van het hekwerk die voor struikelgevaar kan zorgen.

Voor beide opties geldt verder dat de bestrating dermate ongelijk ligt dat houten blokjes etc. nodig zullen zijn om alle hekwerken goed neer te zetten en op elkaar aan te kunnen laten sluiten. Deze blokken zouden door kwaadwillenden gebruikt kunnen worden om mee te gooien. Daarnaast beperken de hekken de manoeuvreerruimte thv Burgerbitch voor politievoertuigen enigszins.

Deze argumenten afwegende zou ons advies zijn om geen extra hekwerken op deze wijze voor de ingang te plaatsen omdat dit een te groot safety-risico vormt of te weinig bijdraagt aan een goede oplossing.

Het risico op glippen zullen we dan ook moeten voorkomen door veiligheidspersoneel direct bij de tourniquets te zetten. Wellicht kan de politie (VBE) in de ingang aanwezig zijn om de stewards te ondersteunen bij het verwijderen va personen die zonder ticket meeglippen (vooral preventief aanwezig zijn)?
De zijdeuren van ingang H op niveau 0 zullen met plaatwerk dicht worden gezet en de deuren op niveau 1 zullen we, net als eerder, bemensen met een hondengeleider (aan de binnenzijde). Op die manier blijven alleen de deuren aan de voorzijde over als mogelijk punt om met geweld te "bestormen" deuren, maar dat hebben we in de afgelopen 25 jaar niet eerder meegemaakt.

Met vriendelijke groet,
Best Regards,

5.1,2,e
5.1,2,e
T. 5.1,2,e **M.** 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@johancruijffarena.nl>
Verzonden: woensdag 4 mei 2022 17:03
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@johancruijffarena.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@ajax.nl>
Onderwerp: Barriers Zuid H

Dus.
Optie 1 is nog wel te doen, optie 2 laat wel zien dat het niet kan. De megaexits zijn allemaal kleiner dan de breedte van de deuren (van 1,75 naar 1,50 en van 3,50 naar 3,00) en het wordt gekke rijvorming door de LUGs. Bij optie 1 ook nog de voetnoot dat een exit deur eigenlijk moet eindigen op een barrier voor de stevigheid maar dat past niet, moeilijk openkrijgen en dichtzetten dus..

Ik zal Mojorental een heads-up geven, laten jullie zsm weten wat we doen?

Groet,

5.1,2,e