VN2024-015756
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB West van 12 november 2024

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften gericht tegen de omgevingsvergunning van 1 mei 2024 voor het realiseren van een uitbouw over twee bouwlagen en het realiseren van twee woningen op het adres Willem Leevendstraat 7.

Het dagelijks bestuur West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 1 mei 2024 ongewijzigd in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het besluit van 1 mei 2024 ongewijzigd in stand te laten. Dat betekent dat terecht een omgevingsvergunning is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Het bestuur van stadsdeel West heeft met het besluit van 1 mei 2024 een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een uitbouw over twee bouwlagen en het realiseren van twee woningen op het adres Willem Leevendstraat 7 te Amsterdam.

Hiertegen hebben bezwaarden bezwaarschriften ingediend.

In overeenstemming met de Verordening algemene bezwaarschriftencommissie van de gemeente Amsterdam zijn de voornoemde bezwaarschriften ter behandeling in handen gesteld van de bezwaarschriftencommissie van het Juridisch Bureau van de gemeente Amsterdam.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Ontvankelijkheid

Het besluit voor de aanvraag is genomen op 1 mei 2024. Hiertegen zijn bezwaarschriften ingediend op respectievelijk 6 en 10 juni 2024. De nadere gronden zijn ontvangen op 3 en 4 juli 2024. De overige bezwaarden die geen nadere gronden hebben aangeleverd, hebben ter zitting aangegeven dat zij zich aansluiten bij de nadere gronden van de andere bezwaarden. De bezwaarschriften voldoen aan de eisen die daaraan gesteld worden op grond van de Awb. De commissie kan de bezwaren inhoudelijk beoordelen.

Samenvatting bezwaren

Overlast

- Het gebouw is te klein geworden voor de moskeebezoekers. De moskee is na 30 jaar uit z'n jasje gegroeid. Met alle gevolgen van dien: auto's van moskeebezoekers staan verkeerd geparkeerd of op de stoep geparkeerd. Wegopstoppingen door de moskeebezoekers. Er wordt gebeden in de achtertuin en voor op het plein met openstaande deuren en versterkt geluid.

Ruimtelijke ordening

- Strijdigheid met de ruimtelijke ordening. Alle ruimten binnen de moskee wordt gebruikt voor het gebed; leslokalen, de tuin, de gang, vergaderruimtes. De huidige maximale bestemming van de moskee voor het aantal bezoekers lijkt te worden overschreden.
- De gemeente heeft de overlast niet meegewogen in haar besluit. De ruimtelijke onderbouwing is gebrekkig gemotiveerd.

Geluidshinder

- In het bestreden besluit staat dat er gebouwd en gesloopt kan worden op zaterdagen van 07.00-19.00 uur. Dergelijke bouwwerkzaamheden dragen niet bij aan een goede woon- en leefklimaat. Doordeweekse verbouwing zou voldoende moeten zijn.

Overweging bezwaarschriftencommissie

Wij stellen vast dat het dagelijks bestuur de aanvraag heeft getoetst aan het bepaalde in artikel 2.10 van de Wabo. De commissie benadrukt gelet op bovenstaande dat in artikel 2.10 van de Wabo een imperatief-limitatief stelstel van weigeringsgronden is opgenomen voor een omgevingsvergunning. Dit houdt in dat de omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien een van de in artikel 2.10 van de Wabo genoemde weigeringsgronden zich voordoet. Tenzij er volgens het bevoegd gezag een afwijking bestemmingsplan kan worden verleend, overeenkomstig artikel 2.10 lid 2 Wabo. Als geen van de weigeringsgronden zich voordoet dan moet de omgevingsvergunning verleend worden.

Gezien het bouwplan voor het realiseren van een uitbouw over twee bouwlagen en het realiseren van twee woningen op onderhavige locatie is er sprake van een strijdigheid met artikel 9 van het bestemmingsplan 'Landlust en Gibraltarbuurt'. Daarom is de aanvraag als een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' volgens artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo aangemerkt.

De huidige maatschappelijke functie op de eerste verdieping van de bestaande bebouwing wordt verplaatst naar de begane grond van de nieuwe uitbouw. De maatschappelijke functie op de begane grond van de nieuwe uitbouw wordt gevoegd bij de te handhaven maatschappelijke functie. De oppervlakte aan 'maatschappelijk gebruik' blijft daarmee gelijk. Verder is in overweging genomen dat het voorstel past binnen de randvoorwaarden die zijn gesteld in de bouwenvelop van 4 augustus 2023. De nis aan de achterkant van het gebouw wordt zoals eerder vermeld opgevuld zodat deze

aansluit bij de naastgelegen achtergevels. Dit wordt binnen de bouwenvelop gezien als een mogelijkheid tot uitbreiding van het bouwvolume.

Voorafgaand aan de hoorzitting heeft een verkennend gesprek plaatsgevonden, zowel bezwaarden, bestuur van de moskee en vertegenwoordigers van de gemeente waren hierbij aanwezig. Tijdens dit gesprek is er uitgebreid gesproken over de ervaren overlast en de gebrekkige communicatie met het bestuur van de moskee. Gebleken is dat er ten tijde van de corona gebruik werd gemaakt van versterkt geluid richting de buitenruimten, inmiddels zijn de geluidsboxen verwijderd en worden de ramen gesloten om de overlast te beperken. Tijdens dit gesprek zijn ook afspraken gemaakt over de communicatie. Ten aanzien van parkeeroverlast en de orde tijdens drukke bezoekmomenten op het plein voor de moskee heeft de gemeente aangegeven dat zij boa's zullen inzetten, die de bevoegdheid hebben om foutparkeerders te verbaliseren. De commissie geeft ten overvloede aan dat overlast door middel van foutparkeerders en bezoekers van de moskee geen toetsingscriteria zijn voor het al dan niet verlenen van een omgevingsvergunning op grond van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

Ten aanzien van het bouwvoorschrift geeft de commissie aan dat er in de uitvoering afspraken over gemaakt kunnen worden met het bestuur van de moskee en de bewoners in de nabije omgeving. Ten overvloede geeft de commissie aan dat de toezichthouder hierin een rol kan spelen bij het maken van afspraken om de overlast zo veel mogelijk te kunnen beperken voor de omwonenden.

Voor het overige, is niet gebleken dat sprake is van bijzondere omstandigheden die aanleiding geven om te oordelen dat de vergunning ten onrechte is verleend. Wij stellen daarom vast dat het college, in overeenstemming met artikel 4:84 van de Awb, de vergunning op goede gronden heeft kunnen verlenen.

Advies, afstemming en Participatie

De commissie adviseert om als volgt te besluiten:

Wij adviseren als bezwaarschriftencommissie om:

I. de bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
II. het besluit van 1 mei 204 ongewijzigd in stand te laten.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-067086	Stadsdeel West Voordracht (pdf)
AD2024-067087	VERTROUWELIJK - Advies Willem Leevendstraat 7.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord