From 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **FW: Update ontwerp-hondenaanwijsbesluit Volgermeerpolder**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date December 19, 2025 at 10:53:01 AM CET

Ter info

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 19 december 2025 10:52
Aan: 5.1, 2. e 5.1, 2, e ;5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Update ontwerp-hondenaanwijsbesluit Volgermeerpolder

Hallo 5.1, 2, e

Dit ligt nu echt bij 5.1, 2, e Ik adviseer 5.1, 2, e wel maar dat is meer uitleg want ik vind dat ik geen afweging mag maken bij strijdige belangen tussen honden en vogels (hoewel ik daar wel een persoonlijke mening over heb, maar die probeer ik juist daarbuiten te houden), maar laat zich ook door R&D adviseren en door jullie. Dan moet een afweging maken. Ik kan me positie overigens wel goed voorstellen. Er lag een voorkeursvariant, dat was al een compromis tussen verschillende belangen. Daar hebben jullie bezwaar tegen gemaakt en een ander voorstel gedaan, maar dat was voor R&D aanleiding om het compromis waar zei ook al moeite mee hadden ook ter discussie te stellen, maar dan in het belang van de vogels.

Maar zoals 5.1, 2, e al zei, dit is het uitgangspunt van de participatie en niet het eindpunt. Misschien als jullie Ã©Ã©nduidig inzetten op een wijziging waarbij je met honden aan de lijn kan wandelen i de zuidelijke sawa's, dat wel een kans maakt. Dat onderdeel is nooit echt apart aan de orde gekomen.

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 19 december 2025 09:35
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Update ontwerp-hondenaanwijsbesluit Volgermeerpolder

Beste 5.1, 2, e

We zijn zoals je je kunt voorstellen, niet echt blij met deze gang van zaken, omdat blijkbaar het ecologisch belang voor onze variant (overigens ingebracht door Burgerkomitee en Volgermeer Vereniging samen) zwaar telt. We hebben daar geen bericht over gehad, en zijn nog steeds benieuwd naar de inhoudelijke argumenten voor deze 'ecologische onwenselijkheid'..

Alvast bedankt voor je reactie,

Met hartelijke groet
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 11 december 2025 15:52
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Update ontwerp-hondenaanwijsbesluit Volgermeerpolder

Dag 5.1, 2, e

Onderstaand het advies van R&D zoals voorgelegd aan Yassmine. Zoals je in de eerste alinea van het advies kan lezen staat R&D voor een strenger regime dan de variant die eerder voorgelegd was aan Yassmine. Wij hebben als gebiedsteam gekozen om twee varianten als uitgangspunt voor te leggen. Aangezien R&D eerder wel akkoord is gegaan met variant 1 (verbod oost en zuidpunt, maar zonder verbod koeienweide) en wij inzetten op een goed te volgen proces voor alle stakeholders.

Advies Ruimte en Duurzaamheid

Voor de ecologie is het essentieel dat de meest kwetsbare delen van de Volgermeerpolder, met name de oostpunt, zuidpunt en de sawa's, jaarrond rust krijgen. Variant 1 (variant op basis van eerdere 'co-creatie') sluit hier het beste bij aan, omdat deze variant de noodzakelijke bescherming biedt voor broedvogels en andere verstoringsgevoelige soorten, mits het koeienveld wordt ontzien van hondenverstoring.

Variant 2 (variant Vereniging Volgermeerpolder) is ecologisch onwenselijk omdat het losloopgebied te omvangrijk en is op onderdelen te ver gaand; deze variant vergt bovendien een nadere ecologische toets aan wet- en regelgeving en bestaand gemeentelijk beleid, een traject dat minimaal twee maanden in beslag neemt.

Daarnaast moet voor beide varianten nog worden onderzocht of zij passen binnen het bestemmingsplan en, omdat het gebied binnen de Hoofdgroenstructuur valt, een TAC-advies noodzakelijk is (dit is inmiddels juridisch uitgezocht en is niet nodig).

Een regime dat zowel sterke ecologische bescherming biedt als realistisch kan worden nageleefd, is uiteindelijk cruciaal om het gebied daadwerkelijk te laten herstellen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Stadsdeel Noord

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 16:11
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Update ontwerp-hondenaanwijsbesluit Volgermeerpolder

Ok, prima, en dank voor je uitleg.
Ik ben nog wel steeds zeer geÃ¯nteresseerd in hoe de ecologen van Amsterdam tegen onze variant aankijken, 5.1, 2, e jij zou dat nagaan.

Groeten
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 12:01
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Update ontwerp-hondenaanwijsbesluit Volgermeerpolder

Dag 5.1, 2, e

We gaan het eerste ontwerp-hondenaanwijsbesluit als uitgangspunt presenteren tijdens de bijeenkomst. Deze variant noem ik de co-creatie variant omdat toentertijd, met het ontbreken van de Vereniging Volgermeerpolder, het is besproken met de stakeholders. Dit stond ook zo vermeld in de memo die in 2024 is voorgelegd aan Yassmine. Of je hier met terugwerkende kracht kan spreken van co-creatie is misschien voer voor discussie. Echter zie ik niet echt de meerwaarde om hierover in discussie te gaan met elkaar. Volgens mij blazen wij, n.a.v. de wens van de vereniging, de participatie nieuw leven in.

Heb beide varianten voorgelegd aan Yassmine, met een aanvullend advies van R&D, en dit wordt het uitganspunt tijdens de bijeenkomst. Dat betekent niet dat het besluit voor een variant al is genomen. Tijdens de bijeenkomst horen we graag van omwonenden en gebruikers hoe zij tegen dit plan aankijken. Persoonlijk probeer ik maximaal in mijn rol mee te bewegen met de wensen van de Vereniging. Het is echter niet gek dat een bestuurder vooralsnog voor de eerste variant kiest gezien de eerdere toetsing en de belangrijke stem van R&D (ecologen).

Wij kijken er naar uit om tijdens de bijeenkomst zowel de voor als tegenstanders van het ontwerp aan het woord te laten.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Stadsdeel Noord

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 11:27
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Update ontwerp-hondenaanwijsbesluit Volgermeerpolder

Hallo 5.1, 2, e

Dank je voor de update. Begrijp ik nu goed dat de variant die we met de Volgermeer Vereniging en Burgerkomitee in het voorjaar hebben besproken, het dus niet gehaald heeft? Dat zou wel erg sneu zijn.
We hebben als Burgerkomitee destijds zeker inbreng gehad als lid van de beheergroep. Maar als je hier het label co-creatie op plakt, vind ik het vreemd dat de co-creatie met daarin ook inbreng van de Vereniging niet wordt meegenomen.

Met groet
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 11:04
Aan: 5.1. 2. e <5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Update ontwerp-hondenaanwijsbesluit Volgermeerpolder

Goedemorgen 5.1, 2, e

Gisteren (8-12) is het ontwerp-hondenaanwijsbesluit voor de Volgermeerpolder besproken in de staf van Yassmine el Ksaihi. Helaas lukte dit niet eerder omdat Yassmine afwezig was.

Ik heb gevraagd om in te stemmen met een participatiebijeenkomst, zoals voorgesteld door de Vereniging Volgermeerpolder. Yassmine is hiermee akkoord gegaan.

Daarnaast heb ik gevraagd om een keuze te maken voor de variant van het ontwerp-hondenaanwijsbesluit die tijdens de bijeenkomst als uitgangspunt gepresenteerd wordt aan de participanten. Zij heeft, net als bij het laatste stafmoment in 2024, gekozen voor de variant die eerder via co-creatie tot stand is gekomen. Dit betekent een gesloten oost- en zuidpunt voor een heel jaar, met de boodschap dat er snel geparticipeerd dient te worden.

Wat betekent dit voor de participatieavond?

- Tijdens de bijeenkomst zal iemand van R&D een presentatie geven over het ontwerp-hondenaanwijsbesluit.
- Participanten krijgen de mogelijkheid om te reageren op het ontwerp.
- Alle reacties en input worden gebundeld.
- Op basis van deze input Ã©n de adviezen van de verschillende directies van de gemeente Amsterdam wordt een advies opgesteld.
- Dit advies wordt vervolgens aan Yassmine voorgelegd ter instemming met het ontwerp-hondenaanwijsbesluit.
- Daarna gaat het ontwerp ter advisering langs de stadsdeelcommissie voordat het definitief wordt.

Vooralsnog mikken we op de week van 19 t/m 23 januari voor het houden van de bijeenkomst. Meer informatie volgt.

Hopelijk is hiermee alles duidelijk. Mochten er toch vragen zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Stadsdeel Noord

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e

5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.