Nr. 78 Wob logboek [redacted]

Wob Logboek		
• Gegevens Wob-verzoeker: o Naam: 10.2 e [redacted] o Adres: 10.2 e [redacted] o Telefoonnummer: • Ontvangst Wob-verzoek: 16 januari 2020 • Einde termijn: 13 februari 2020 • Verdaging: nee • Opschorting: nee • Nadere afspraak met Wob-verzoeker:		
Weken	**Acties**	**Opmerkingen**
		De Wob is via een bezwaarschrift binnengekomen. Geprobeerd om het Wob-verzoek in te laten trekken, maar dat is niet gelukt.
		Geen zienswijze gevraagd want naar verwachting geen bedenkingen niet verstrekken van de melding.
		Weggelakt weet u wie (hoofd)bewoner is, woont hoofdbewoner zelf op het adres en weet u wie de eigenaar is. Ook aan de hand daarvan kun je namelijk een selectie maken aan mensen die mogelijk gemeld heeft en het is ongewenst dat deze mensen worden lastig gevallen. Op het moment dat je dit toestaat, zal melden sowieso bemoeilijkt worden is mijn inschatting.
		Hele melding niet openbaar gemaakt. Kan eigenlijk geen verschil zien in informatie. Het gaat om het principe. We willen voorkomen dat ook maar een enkel onderdeel kan leiden tot angst om een melding te doen. Lijn dus helemaal doorgetrokken. Het gaat om het gehele document. In de e-mail waarin de melding zit weigeringsgrond ook doorgetrokken naar 10.2 e/d/g. Vooral omdat daar de naam van de melder staat vermeld. In de melding geeft de melder aan waar het woont. Op die manier is zonder onevenredige inspanning de persoon van deze melder te achterhalen. Dit is ongewenst.
		Doorspelen informatie aan parool e.d. Nagevraagd of bekend was of er informatie aan het Parool zou zijn doorgespeeld en onbekend of dit het geval zou zijn geweest.
		Stukken aanvankelijk niet gepubliceerd conform handreiking van de stedelijke wob-coordinatoren. Stukken later wel aangeleverd voor publicatie aangezien het niet gaat om iemands rechtspositie. Volgens stedelijke Wob-co gaat het bij rechtspositie om iemands arbeidsrechtelijke rechtspositie en daar is in casu geen sprake van.