03564

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Fri 12/12/2014 10:01:35 AM
Subject: FW: appartementsrechten
Received: Fri 12/12/2014 10:01:38 AM

Ter info

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 12 december 2014 10:53
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: appartementsrechten

De conclusie van 5.1.2e is dat de afspraken die zijn gemaakt met de afzonderlijke appartementsgerechtigden (dus alle wijzigingen die we per appartementsrecht hebben gedaan) slechts obligatoir zijn. De rechtsopvolgers en de andere appartementsgerechtigden binnen de VvE zijn hier niet aan gebonden. Hele duidelijke oplossingen

De conclusie van het DT is dat dit best een probleem is. Ze hebben ons gevraagd het nader uit te werken en ik geloof dat 5.1.2e het er daarna nog met de wethouder over wil hebben. Hoewel het 5.1.2e volgens mij niet alleen om de vernieuwing gaat, maar ook om de risico's m.b.t. de wijzigingen die in het verleden hebben plaatsgevonden, lijkt afstemming met de projectgroep vernieuwing me tegen die tijd wel handig. Eind februari komt dit terug in het DT en het leek 5.1.2e en mij handig om het aan het DT voor te leggen d.m.v. een concept-weekendmap. Ik ga hier mee aan de slag en neem aan dat de projectgroep vernieuwing in ieder geval via 5.1.2e betrokken blijft.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 12 december 2014 9:21
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: appartementsrechten

Hey 5.1.2e,

Dankjewel. Denk niet dat dat al gebeurd is. Fijn dat de directie nu op de hoogte is. Wat is de conclusie?
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 12 december 2014 8:52
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: appartementsrechten

Hierbij de notitie en de DT flap. Het gaat over de kwestie van in appartementsrechten gesplitste erfpachtrechten en de wijze waarop we die behandelen. Geen nieuwe informatie dus.
Ik heb de notitie ingebracht in samenwerking met JZ (5.1.2e) en Uitgifte (5.1.2e). Dit naar aanleiding van een gesprek dat 5.1.2e en ik hebben gehad met 5.1.2e 5.1.2e. Dit gesprek is georganiseerd op initiatief van 5.1.2e als trekker van dit project, omdat we vonden dat de huidige directie op de hoogte moet zijn van het probleem en de risico's die dit met zich meebrengt. In dit gesprek heeft 5.1.2e ons gevraagd aan het DT voor te leggen.

Het advies van prof. 5.1.2e is inderdaad ontvangen en stuur ik ook mee. De conclusie m.b.t. de handelswijze van de gemeente is niet anders dan die van mevr. 5.1.2e 5.1.2e heeft dit advies ook en volgens mij 5.1.2e 5.1.2e 1.2e ook. Afstemmen lijkt mij het handigst via 5.1.2e (en 5.1.2e) omdat zij tevens bij de vernieuwing betrokken is (zijn). 5.1.2e was van plan om ook nog een keer met 5.1.2e over de gesplitste rechten te praten. Weet niet of dat al gebeurd is.

63762

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: donderdag 11 december 2014 14:20
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: appartementsrechten

5.1.2e,
Wel stuk lag er afgelopen dinsdag voor bij het DT wat ook te maken had met appartementsrechten? En ik begreep dat het advies ook is ontvangen? Hoe kunnen we dit onderling gaan afstemmen?
Had jij dit stuk ingebracht of JZ?
5.1.2e