Cruquiusweg 5
Postbus 94652
1090 GR Amsterdam
Telefoon 5.1, 5.1, 2, e
Fax 5.1, 5.1, 2, e
www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Handhavingsacademie Amsterdam
T.a.v. de heer 5.1 5.1, 2, e
Postbus 551
1000 AN AMSTERDAM

Datum	3 december 2013
Ons kenmerk	U130230
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte heer 5.1, 2, e ,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam van 10 oktober jl. was u aanwezig namens de Handhavingsacademie Amsterdam.

Het Cursistenvolgsysteem was als onderwerp geagendeerd.

Het advies van de commissie was, kort samengevat, dat het van belang is om vooraf helder te bepalen wie de verantwoordelijke is voor het systeem. De commissie vindt ook dat het lijstje beveiligingsmaatregelen voor het beveiligen van webapplicaties door de ketenpartners gebruikt moet worden. Verder is van belang de vraag hoe bereikt wordt dat de cloud oplossing niet tot weglekken van informatie leidt en dat anderen die in de cloud zitten zich ook aan geheimhouding houden. Deze punten moeten in de bewerkersovereenkomst worden opgenomen. Tot slot is de commissie van mening dat het een verplichte cursus is, dus de registratie van persoonsgegevens is niet vrijwillig. Het kan niet anders dan dat deze persoonsgegevens worden verwerkt als de cursus gevolgd wordt. De gegevens zijn nodig. De wettelijke grondslag is in dit geval een gerechtvaardigd belang van de werkgever. De commissie geeft positief advies over het voorstel onder deze aandachtspunten. Afgesproken wordt dat de bewerkersovereenkomst en afschrift van de beveiligingsmaatregelen (bijlage) aan de secretaris worden gestuurd.

Bijgaand treft u alsnog een zakelijke samenvatting aan van hetgeen op de vergadering is besproken.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e (ambtelijk secretaris)

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 10 oktober 2013

Openbaar deel.

9. Cursistenvolgsysteem

De commissie vindt de ingezonden notitie duidelijk. Er is voorbereidend werk gedaan.

De heer5.1, 2, e antwoordt dat de Handhavingsacademie BOA's opleidt, maar ook worden bijvoorbeeld agressietrainingen gegeven voor personeel aan de balie. De academie is onderdeel van de gemeente Amsterdam. De HHA leidt alleen personeel van de gemeente Amsterdam op. Er ligt wel een opdracht om voor de veiligheidsregio opleidingen te verzorgen. Het cursistensysteem wordt gebruikt voor het registreren van medewerkers van de gemeente Amsterdam.

De commissie zegt dat het cursistenvolgsysteem ook aanpalend aan een personeelsinformatiesysteem kan worden bijhouden. Als personeel wordt opgeleid wordt dit meestal in het personeelssysteem bijgehouden.

De heer5.1, 2, e antwoordt dat dit in de praktijk lastig is om te realiseren.

De commissie zegt dat dan voorstelbaar is dat een cursistenvolgsysteem nodig is. Er zijn dan risico's aan verbonden en daar is uitgebreid naar gekeken. De juiste zaken moeten worden bijgehouden en daar moet goed mee worden omgegaan.

De commissie vraagt waarom de geboorteplaats wordt geregistreerd.

De heer5.1, 2, e antwoordt dat dit nodig is voor het uitreiken van diploma's.

Gevraagd wordt waarom de naam van de leidinggevende wordt geregistreerd.

De heer5.1, 2, e antwoordt dat dit van belang is omdat de leidinggevende bepaalt welke opleidingen gevolgd worden.

De commissie vraagt of de medewerker weet dat de naam van de leidinggevende wordt verwerkt.

De heer5.1, 2, e antwoordt dat de cursisten nu zelf de naam van de leidinggevende opgeven.

De heer5.1, 2, e zegt dat op pagina twee van de notitie een lijstje staat van verwerkte gegevens, maar wat daar ontbreekt is de gevolgde cursussen en informatie die daarmee verband houdt.

De commissie stelt vast dat het systeem een verlengde is van de personeelsadministratie en dat deze op grond van artikel 7 van het Vrijstellingsbesluit is vrijgesteld van melding aan het CBP.

Er wordt gesproken van een SAAS oplossing en dat maatregelen moeten worden getroffen om de beveiligingsrisico's af te dekken. Het staat goed omschreven, maar wat houden de extra maatregelen precies in.

De heer5.1, 2, e antwoordt dat wordt gekozen voor een SAAS oplossing omdat het om een tijdelijke voorziening gaat. Er moet een nieuw systeem komen voor de administratie. Dit systeem is in ontwikkeling bij de gemeente Rotterdam.