Gemeente Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020

Reimert bouw en infrastructuur
[redacted]
Bolderweg 14
1332 AT Almere

Datum	24 september 2020
Ons kenmerk	2020-12048
Uw kenmerk	[redacted] 180109-06
Behandeld door	[redacted]
Kopie aan	[redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp	Reactie gemeente Onderbouwing uitloop werkzaamheden en kosten, project "Noorderkwartier MVI woningen laagbouw"bestek Al2018-0118 (ons werknummer 180109)

Geachte heer [redacted]

Op 6 juli 2020 zond u mij een brief waarin u de gemeente als opdrachtgever (hierna OG) verzoekt kosten te vergoeden die het gevolg zouden zijn van uitgelopen werkzaamheden aan bovengenoemd project. U noemt in uw brief drie oorzaken voor extra kosten:

a. De werkzaamheden zijn later gestart dan voorzien
b. Door wijzigingen in de planning was sprake van efficiency
c. Indexeringskosten

Hieronder zal ik op deze oorzaken in gaan en aangeven wat het standpunt van OG is, want zoals u weet verschillen wij daarover van mening. Daarna zal ik aangeven welke oplossingsrichting OG ziet.

Vooraf merk ik nog het volgende op. Met deze brief probeert OG een oplossing te vinden voor het verschil van inzicht dat wij hebben. De stellingen en uitgangspunten van OG in deze brief moeten in dat licht gezien worden. Mochten wij onverhoopt niet tot een vergelijk komen, vervallen de uitgangspunten en kunt u aan de inhoud van deze brief geen rechten ontlenen.

Gestelde oorzaken stagnatie

Ad a Start van de werkzaamheden
De opdracht is op 23 oktober 2018 aan u gegund. Conform §7 lid 1 UAV 2012 vangt de opdracht 5 werkdagen daarna aan. In tegenstelling tot hetgeen u in uw brief stelt betekent dat echter niet dat dan direct het werkterrein ter beschikking wordt gesteld. Voor dat er daadwerkelijk werkzaamheden plaatsvinden op het bouwterrein, moeten immers voorbereidende

werkzaamheden uitgevoerd worden. De voorbereidende werkzaamheden zijn conform opdracht gestart.

Vervolgens is op 12 november 2018 het startoverleg gehouden. In het startoverleg is onder meer besproken:

- Dat de werkzaamheden van BAM uitliepen en
- Dat opdrachtnemer (Reimert) een planning op zou stellen.

Na het startoverleg zijn partijen een planning overeengekomen die rekening hield met de uitgelopen werkzaamheden van BAM. In lijn met de overeengekomen planning is de einddatum uit het bestek verschoven. Opdrachtnemer (ON) heeft op dat moment geen melding gemaakt van aanvullende kosten en daar ook geen aanspraak op gemaakt. Gelet op deze gang van zaken meen ik in de eerste plaats dat geen sprake kan zijn van extra kosten als gevolg van de overeengekomen planning en ten tweede dat, als er al extra kosten zouden zijn, die kosten voor rekening van ON blijven.

Ad b Inefficiency van de werkzaamheden door gewijzigde fasering
Om verschillende redenen is het werk uitgevoerd in een andere fasering dan voorzien. Dat geldt met name voor fase 3. Hoewel niet alle redenen voor rekening en risico van OG komen, kan OG zich voorstellen dat ON hierdoor minder efficiënt heeft kunnen werken en kosten heeft moeten maken.

Tegelijkertijd betreurt OG het dat ON zeer laat aan de bel getrokken heeft. Pas op 3 december 2019 heeft OG inzichtelijk gemaakt welke extra kosten zij verwachtte. Wanneer ON eerder kenbaar had gemaakt dat de gewijzigde fasering problemen opleverde, had OG maatregelen kunnen nemen om de schade te voorkomen. Die mogelijkheid is OG ontnomen.

Ab c Indexering
Over de indexering kan OG kort zijn. OG is bereid om kosten die conform de overeengekomen planning na 1 januari 2020 zijn uitgevoerd te indexeren. Uit coulance is OG daarnaast bereid overige kosten die in 2020 zijn gemaakt te indexeren, met dien verstande dat dit uiteraard alleen geldt voor kosten die OG gehouden is te vergoeden.

Hoe verder?
Gelet op voorgaande is OG bereid het verschil van inzicht op te lossen door de kosten voor stagnatie van ON gedeeltelijk te vergoeden. Als uitgangspunt hanteert OG daarbij de origineel afgesproken doorlooptijd in combinatie met de overeengekomen startdatum van de werkzaamheden. Uit het bestek volgt een doorlooptijd van circa 11 maanden (november 2018 tot oktober 2019). Aangezien de overeengekomen start in februari 2019 ligt en het werk is opgeleverd mei 2020, bedraagt de werkelijke doorlooptijd circa 4maanden langer dan voorzien.

Tegen finale kwijting over en weer is OG bereid een aanvullende betaling van [redacted] (exclusief BTW) te voldoen. Dit bedrag is als volgt opgebouwd:

1. Voor de langere doorlooptijd van +/- 4 maanden bouwplaats- en personeelskosten voor de langere duur van het werk. Deze kosten bedragen € [redacted].- per week wat neerkomt op een totaal bedrag van € [redacted].
2. Extra kosten als gevolg van inefficiency vanaf 3 december 2019. Uitgaande van uw opstelling bedragen deze kosten € [redacted]-
3. De indexering van de werkzaamheden in 2020, wat neerkomt op een bedrag van € [redacted]

Ik verneem graag uiterlijk 15 oktober a.s. of u akkoord gaat met bovengenoemd voorstel. Wanneer u het voorstel niet of niet geheel accepteert, vervalt het voorstel en kunt u aan de inhoud van deze brief geen rechten ontlenen.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]