To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.5.1.2e | Gupta Strategists[5.1.2e @gupta-strategists.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e van
Sent: Tue 2/23/2021 1:25:14 PM
Subject: RE: PvA gemonitorde doorstart ademtest (versie 22 februari 2021)
Received: Tue 2/23/2021 1:25:20 PM

Hoi,

Hierbij enkele vragen/opmerkingen vanuit 5.1.2e en mij:

- Moet er niet een beslisboom komen waarin we al keuzes maken? Te denken aan:
  - Wat is acceptabel? Is er een foutmarge wat we wel accepteren?
  - Wat als stabiliteit omgevingslucht niet voldoende is, wat is wel voldoende?
- Moeten we niet al een back-up plan hebben voor als bijvoorbeeld systemen (Breathbase, CoronIT – internet in zijn geheel) eruit ligt?
- In hoeverre is de ondersteuning vanuit Breathomix geborgd tijdens openingstijden?
- Zijn de verantwoordelijkheden/invulling functies van de verschillende rollen voldoende helder?
- Wie bepaalt wanneer een afnemer (e.a.) voldoende zijn opgeleid? Gaan we (wie) een toets ontwikkelen?
- Op bladzijde 5 staan de volgende punten (dagelijks? Kunnen floormanagers dit, wat moeten ze precies doen? Digitale controle door 5.1.2e is functie van super-user, dat zou een aparte rol worden?):
  - Controleren van afnamen (fysiek). Door floormanagers op de testlocaties.
  - Controleren van afnamen (digitaal). Door coördinatoren op de testlocaties.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 12:30
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.5.1.2e | Gupta Strategists' < 5.1.2e @gupta-strategists.nl>
Onderwerp: Re: PvA gemonitorde doorstart ademtest (versie 22 februari 2021)

Hoi 5.1.2e, Even met 5.1.2e overlegd en het lijkt ons beter om een overleg in te plannen morgen over de discussiepunten ipv over de mail. Dan kan 5.1.2e 5.1.2e ook aansluiten groet 5.1.2e

---

Van: " 5.1.2e , 5.1.2e " < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
Datum: maandag 22 februari 2021 om 22:41
Aan: " 5.1.2e , 5.1.2e " < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>, " 5.1.2e , 5.1.2e " < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>, " 5.1.2e , 5.1.2e " < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>, " 5.1.2e , 5.1.2e " < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>, " 5.1.2e , 5.1.2e " < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>, " 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>, " 5.1.2e , 5.1.2e " < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
CC: " 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>, " 5.1.2e , 5.1.2e " < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>, " 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>, " 5.1.2e , 5.1.2e " < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>, 5.1.2e 5.5.1.2e | Gupta Strategists' < 5.1.2e @gupta-strategists.nl>
Onderwerp: PvA gemonitorde doorstart ademtest (versie 22 februari 2021)

Hallo Allemaal,

Hierbij een aangepaste versie van het plan. Lukt het jullie om voor morgen 15:00 te laten weten of jullie je in het plan kunnen vinden en om te reageren op de discussiepunten (zie onder)? Dan kunnen we het plan daarna afmaken en afstemmen met Breathomix, GGD GHOR en het landelijke expertteam.

Discussiepunten

We hebben de meeste feedback direct kunnen verwerken in deze versie. Er blijven echter een paar discussiepunten over:

1. Wat kunnen we verachten van de afnemers, floormanagers en coördinatoren (super users) op het gebied van interpretatie van uitslagen? Softwarechecks merken een groot deel van de foutieve afnames als 'failed'. Er blijft momenteel echter een klein deel van de incorrecte afnames over waar menselijke checks nodig zijn.
2. In het voorstel wordt de medisch eindverantwoordelijkheid belegd bij een arts van de afdeling infectiezieken (AIZ). Deze persoon is met het kwaliteitsteam verantwoordelijk voor goede inzet van de SpiroNose in de teststraat. We verwachten dat het uitvoeren van deze doorstart een flinke taak is. Waar beleggen we deze taak? Laten we dit onder een aparte functionaris in het kwaliteitsteam vallen, of kan dit in de lijn georganiseerd worden? Zowel tijdens het 'doorstarttraject' als hierna (continu)? Opties:
    a. Projectleider tijdens doorstart | continue borging door projectleider
    b. Projectleider tijdens doorstart | continue borging in de lijn
    c. Lijn tijdens doorstart | continue borging in de lijn
3. Kan de lijn op dit moment, indien nodig, een projectleider en een data-analis leveren voor dit project?
4. Is het de verantwoordelijkheid van Breathomix om een volledige set van kennisdocumenten te leveren (training, werkinstructies, etc.), of is deze verantwoordelijkheid gedeeld met GGDA?

RACI-matrix

Bij het word-document is ook een 'RACI-matrix' toegevoegd. In deze matrix vind je een actielijst per fase met daaraan gekoppeld, per actie, wie:

- (R) verantwoordelijk is;
- (A) eindverantwoordelijk is;
- (C) geconsulteerd moet worden;
- (I) geïnformeerd moet worden.

Alvast bedankt.

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Infectieziekten

GGD Amsterdam

T
5.1.2e @ggd.amsterdam.nl

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
ggd.amsterdam.nl

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer