VN2025-003453
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Centrum van 18 maart 2025

Portefeuille: Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Onderwerp**

Weteringschans 96A; beslissen op bezwaar tegen een besluit waarbij een last onder dwangsom en een last onder bestuursdwang zijn opgelegd (Gegrond; intrekken besluit)

**Het dagelijks bestuur Centrum besluit**

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren tegen het besluit van 1 augustus 2024 ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- het verzoek om een vergoeding van proceskosten € 1294,- toe te wijzen;
- het besluit van 1 augustus 2024 ten aanzien van de last onder bestuursdwang en last onder dwangsom in te trekken.

**Kernboodschap**

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaren tegen het besluit van 1 augustus 2024 ontvankelijk en gegrond te verklaren, het verzoek om een vergoeding van proceskosten € 1294,- toe te wijzen en het besluit van 1 augustus 2024 ten aanzien van de last onder bestuursdwang en last onder dwangsom in te trekken. Dat betekent dat het besluit d.d. 1 augustus 2024 voor het opleggen van de last onder bestuursdwang en de last onder dwangsom niet in stand kan blijven.

**Bestuurlijke achtergrond**

Op 30 oktober 2012 is een aanvraag ingediend voor het maken van een brunch-gallery. Op 6 maart 2013 is hiervoor een omgevingsvergunning verleend. Op 13 oktober 2020 is een exploitatievergunning alcoholverstrekkend horecabedrijf zonder terras verleend voor de bel-etage en het souterrain. Deze vergunning is op 28 november 2023 voor een periode van 5 jaar verlengd. Op 17 januari 2024 is door een omwonende een verzoek ingediend tot handhaving vanwege het overtreden van de voorwaarden voor additionele horeca. Op 2 februari 2024 is door de toezichthouders een controle uitgevoerd. Op 29 maart 2024 is aan de ondernemer een voornemen toegestuurd. Vervolgens is een zienswijze ingediend op dit voornemen. Op 10 juli 2024 heeft opnieuw een controle plaatsgevonden. Op 1 augustus heeft een controle plaatsgevonden en tijdens deze controle is geconstateerd dat de inrichting voldoet aan de geldende milieu- en vergunningsvoorschriften (exploitatievergunning en Alcoholwet). Op 1 augustus 2024 is het besluit uitgegaan waarbij een last onder dwangsom en een last onder bestuursdwang is opgelegd aan de exploitanten van de galerie. Tegen dit besluit is op 13 augustus 2024 een pro-forma bezwaar ingediend. Op 27 augustus 2024 zijn de gronden van het bezwaar aangevuld. Op 16 september 2024 heeft een zitting plaatsgevonden in de voorlopige voorziening. Op 27 november 2024 heeft een hoorzitting via MS-Teams plaatsgevonden.

**Bestuurlijke prioriteit**

n.v.t.

**Wettelijke grondslag**

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

**Onderbouwing besluit**

- Bezwaarden hebben een omgevingsvergunning voor een galerie met additionele horeca, waarvan de additionele horeca wordt uitgevoerd in dezelfde ruimte als de galerie. Om die reden is de 20% eis voor het vloeroppervlak niet van toepassing;
- In de exploitatievergunning d.d. 11 januari 2018 staat aangegeven staat uitdrukkelijk dat de vergunning is aangevraagd en verkregen voor 73m2. Er is dus wel degelijk sprake van een exploitatievergunning voor horeca;
- De norm van 20m2 geldt voor mengformules en dat is hier niet aan de orde;
- De regels van additionele horeca in combinatie met een exploitatievergunning voor horeca staan toe dat er op locatie een keuken mag zijn om maaltijden te bereiden, leggen geen beperkingen op aan het ter plaatse consumeren, biedt expliciet ruimte voor het schenken van alcohol. Horeca mag niet de hoofdfunctie zijn maar wel ondersteunend;
- Het sandwichbord is de naam van de galerie en tevens een aankondiging van een tentoonstelling;
- Het uithangbord met de tekst "Illy" is de vervanging van het oude gevallen uithangbord waar vergunning voor was verleend;
- De naam op het raam is geen reclame-uiting;
- Het sandwichbord met het menu staat binnen en is derhalve geen reclame-uiting;
- Uit de opsomming van de diverse constateringen wordt niet duidelijk waarom dit niet zou zijn toegestaan in het kader van additionele horeca.

De in 2013 verleende omgevingsvergunning en dan met name de gestelde voorwaarden bij de tekening, de bepaling ten aanzien van additionele horeca in het Omgevingsplan en de in 2023 verlengde exploitatievergunning zijn niet met elkaar in overeenstemming. Dat ziet in ieder geval op het in de exploitatievergunning opgenomen oppervlak van de galerie wat gebruikt mag worden voor horeca en de toestemming die verleend is voor het schenken van alcohol. In de exploitatievergunning is sprake van 32 m2 horeca op de beletage en 41,60 in het souterrain.

In de verleende omgevingsvergunning is een gebruiksoppervlak van 126.4 m2 opgenomen waarvan op grond van de opgenomen voorwaarden maximaal 20m2 als netto verkoopoppervlak gebruikt mag worden en altijd minder dan 20% van de galerie.

In het besluit is aangegeven dat nu de hele galerie voor horeca wordt gebruikt dit gebruik aangemerkt kan worden als gebruik voor Horeca-4 en dat dit niet is toegestaan op grond van het Omgevingsplan omdat op de locatie Weteringschans 69 A de functieaanduiding Horeca-4 ontbreekt.

Op grond van de definitie van additionele horeca in het Omgevingsplan en de opgenomen oppervlaktes in de exploitatievergunning het niet duidelijk is waarom niet in ieder geval 32 m2 horeca op de beletage en 41,60 in het souterrain voor horeca gebruikt zou mogen worden. Dit is immers op 28 november 2023 vergund middels de verlenging van de exploitatievergunning.

De door het college opgelegde last onder bestuursdwang om het gebruik van Weteringschans 69 A als "horeca-4" te staken en gestaakt te houden kan dan ook niet in stand blijven. Om die reden wordt geadviseerd het besluit in ter trekken en opnieuw op het handhavingsverzoek te besluiten.

**Advies, afstemming en Participatie**

Afstemming heeft plaatsgevonden met VTH Centrum. Het is moeilijk om een nieuw besluit op te stellen waarin het standpunt 'horeca terugbrengen naar additioneel' onderbouwd wordt, terwijl de alcoholwetvergunning nog in stand blijft. Het horecagedeelte terugbrengen naar wat in de omgevingsvergunning staat of aangeven welke plekken weg moeten is ingewikkeld door de alcoholwetvergunning. Er is vanuit VTH overleg met de afdeling vergunningen m.b.t. de vergunning maar de alcoholwetvergunning intrekken is nu nog niet mogelijk. VTH gaat niet contrair

**Financiële onderbouwing**

**Overige toelichting**

n.v.t.

**Conclusie**

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

**Communicatie**

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

**Documenten**

| Registratienr. | Naam |
|---|---|
| AD2025-014152 | Stadsdeel Centrum Voordracht (pdf) |
| AD2025-014159 | VERTROUWELIJK - Advies Weteringschans 69a .pdf (pdf) |

**Uitslag**

A Akkoord