VN2025-016777
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 25 november 2025

Portefeuille
Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
A1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift van 19 maart 2025 dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets van de locatie NS-station Muiderpoort (Oosterspoorplein).

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- geen kostenvergoeding toe te kennen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.
Dat betekent dat de fiets terecht is verwijderd en de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Bestuurlijke achtergrond

Op 21 februari 2025 om 12:14 uur heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur, de fiets van bezwaarmaker verwijderd van de locatie NS-station Muiderpoort (Oosterspoorplein) en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets van bezwaarmaker stond volgens het besluit niet geparkeerd in de daarvoor bestemde voorziening. Het besluit is op 21 februari 2025 om 10:45 uur bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

Bezwaarmaker voert aan dat de fiets is verwijderd terwijl deze correct en binnen een gemarkeerd fietsvak bij station Muiderpoort stond.

Bezwaarmaker voert aan dat de fiets niet hinderlijk, niet verkeerd geparkeerd en niet in strijd met de gemeentelijke regels was geplaatst, zodat er geen wettelijke grond was voor verwijdering.

Bezwaarmaker voert aan dat de gemeente met de verwijdering heeft gehandeld in strijd met het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel, omdat de feitelijke situatie onvoldoende is onderzocht en/of onjuist is beoordeeld.

Bezwaarmaker is per e-mail van 18 november 2025 in de gelegenheid gesteld om het bezwaarschrift telefonisch of schriftelijk nader toe te lichten.Per e-mail van 18 november 2025 heeft bezwaarmaker aangegeven dat zij niets heeft toe te voegen aan haar bezwaarschrift.De commissie baseert de beoordeling van het bezwaarschrift op basis van de stukken in het dossier.

Overwegingen

Een fietsvoorziening in vorm van een vak betreft altijd een door witte lijnen gemarkeerd gebied. Dat de natuurlijke inrichting van het gebied bij bezwaarmaker de veronderstelling heeft gewekt dat het zou gaan om een dergelijk vak, is betreurenswaardig maar maakt niet dat het als vak aangemerkt kan worden.

Herhaald wordt dat uit het constateringsformulier en de fotos die zijn gemaakt bij de verwijdering van de fiets, blijkt dat de fiets buiten de fietsvoorziening is aangetroffen. De fiets stond namelijk op het trottoir naast een fietsrek geparkeerd. Voor de handhaver is bepalend hoe hij de fiets aantreft.

Een fietsenrek is zo ingericht en vormgegeven dat het voor de gebruiker daarvan eenduidig is hoe op een juiste wijze de fiets in het fietsenrek geplaatst dient te worden. Bij een fietsenrek met wielsleuven mag verwacht worden dat de gebruiker weet dat als de fiets niet met het wiel in een wielsleuf wordt gezet, de fiets onjuist in het fietsenrek staat geparkeerd.

Hieruit volgt dat u de juiste procedure heeft gevolgd bij het verwijderen van de fiets.

Conclusie

Op grond van het voorgaande is de commissie van oordeel dat het bezwaar ongegrond is en dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing. In deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Gegenereerd: vTER VERGADERING

VN2025-016777
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-075810	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2025-075815	VERTROUWELIJK - advies JB.25.003824.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord