From: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Sent: Wed 8/19/2015 1:29:06 PM
Subject: RE: AB
Received: Wed 8/19/2015 1:29:08 PM

Hoi (10)(2e),

Mijn eerste reactie zou zijn in de werkinstructie. Dit is (zou moeten zijn…) zo vanzelfsprekend dat je het niet in je beleid hoeft op te nemen. We nemen bijvoorbeeld ook niet in het beleid op dat alle erfpachters moeten tekenen bij een bestemmingswijziging.

Ik zou het zeer zeker wel in de werkinstructie opnemen. Staat dat er nu niet in?

Mee eens of zie jij dit anders?

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 19 augustus 2015 14:29
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: AB

Hey (10)(2e),

Volgens je agenda ben je thuis druk met de AB bezig.
Ik ben momenteel bezig met het beleid inzake splitsen.
Uitgangspunt bij splitsen in app rtn van een erfpachtrecht wordt dat we voortaan er nadrukkelijk op wijzen dat bij een wijziging van de splitsing in appartementsrechten (bij een in app rtn gesplitst erfpachtrecht) alle gerechtigden mee moeten werken (zoals het juridisch gezien ook juist is).
Dat roept bij mij de vraag op of dit ook expliciet vermeld moet worden en zo ja, waar?
In de AB2015 (lijkt me niet want ook t.a.v. oudere AB's moet dit gelden), in het beleid of in een werkinstructie?
Als het beleid de juiste plek is, rijst bij mij de vraag in welk beleidsstuk dat moet komen te staan. Een wijziging van de splitsing kan bijvoorbeeld nodig zijn ten gevolge van een bebouwingswijziging
Moet in het beleid inzake bebouwingswijziging iets hierover worden opgenomen?

Met vriendelijke groet,

mr. (10)(2e) (10)(2e)
Senior erfpachtbeheerder
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht

Werkdagen: di, woe, don, vrij

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer