Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 september 2020 19:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Antwoord van [redacted]

Dank [redacted], dus de eigenareninformatie waar juist de erfpacht uit is gelaten gaat waarschijnlijk niet echt wat opleveren.. ik zal me dan sowieso verder inzetten voor toegang tot de totale gegevens

Groeten,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 28 sep. 2020 om 19:14 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted]"
Datum: 28 september 2020 om 19:05:27 CEST
Aan: "[redacted]"
Onderwerp: Antwoord van [redacted]

[redacted]
Hierbij de reactie van [redacted].

Hoi [redacted],
Hier is alles goed, tot dusverre is het virus aan onze deur voorbij gegaan. Ik kan en mag me "uitleven" bij de Voedselbank en in huis.
Jouw vraag heb kort gesloten met [redacted] omdat er nooit vast beleid over de eigendom van kademuren is geformuleerd. Waar de kademuur de scheiding vormt tussen water en openbare weg, is de gemeente eigenaar. Uiteraard enige historische uitzonderingen daargelaten zoals de Grimburgwal aan de kant van het vm Binnengasthuisterrein.
Waar de walmuur deel uitmaakt van de bebouwing ligt de "eigendom" in de regel bij de erfpachter. In die gevallen kunnen bijzondere erfpachtvoorwaarden zijn opgenomen, al kan ook het waterschap op grond van de keur zelfstandig optreden.
Waar sprake is van gemengde belangen, wordt de "eigendom" gelegd bij degene die het zwaarste belang heeft met de nodige aanvullende erfpachtvoorwaarden.
Als je tot vast beleid zou willen komen, dan zou je moeten beginnen bij een inventarisatie van de openbare belangen (weg-/waterbeheerders) en hun handhavings-/beheersmogelijkheden.

[redacted] zal daarin het voortouw nemen. Dit antwoord daarom cc aan haar.
Groeten, [redacted]

[redacted] gaaT hiermee aan de slag.

Hopelijk heb je hier iets aan.

Met vriendelijke groet

[redacted]
Ambtelijk opdrachtgever

[redacted]