From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @ymere.nl>
Subject **RE: Laatste poging offerte !WOON**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date December 11, 2025, 2:29:41 PM CET

Hoi 5.1, 2, e

5.1, 2, beantwoordt de mail aan de BC. Jij krijgt daar een kopie van, dan wordt de nuance denk ik ook duidelijk.

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 10 december 2025 14:00
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ymere.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Laatste poging offerte !WOON

Hi 5.1, 2, e

Omdat we het maandag over participatie hebben gehad en ik steeds in deze mailing word meegenomen check ik onderstaande even bij je. Als er inhoudelijke argumenten zijn waarom Ymere niet wil meewerken dan is het zo, maar ik kan op basis van onderstaande niet helemaal opmaken wat het dilemma is. N.a.v. de discussie in de stadsdeelcommissie een aantal maanden geleden weet ik wel dat zij ons als stadsdeel hebben verzocht om aan te sturen op mediation en te zorgen dat de BC gefaciliteerd wordt qua participatie. Daar zijn we natuurlijk voor, maar als er voor jullie een knelpunt is in het verzoek dan is dat ook goed om te weten voor ons. Kun je mij laten weten wat maakt dat er nu een conflict ontstaat over de offerte?

Vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
5.2, 1
a s ee os

X 5.1, 2, e
X Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG
X **Gemeente Amsterdam**

Van: 5.1, 2, e <secretariaat@bcamsteldorp.nl>
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 13:36
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ymere.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hya.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @wooninfo.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; BCA <BCA@bcamsteldorp.nl>
Onderwerp: Laatste poging offerte !WOON

Geachte mevrouw 5.1, 2, e beste 5.1, 2, e

We richten ons tot jou omdat 5.1, 2, e heeft aangegeven niet verder betrokken te willen zijn bij de discussie over de financiering van de bewonersondersteuning van de bewonerscommissie.

Wat is het probleem?

5.1, 2, e heeft aangegeven dat Ymere de offerte van Stichting !WOON voor ondersteuning van de BCA alleen accepteert als voor haar helder is dat de ondersteuning gericht is op het proces van renovatie/sloop-nieuwbouw, en past in de planning en het proces van Ymere. En lijkt zelfs te willen sturen op het niveau van specifieke vergaderingen en voorbereidingsuren. Daarmee zou Ymere de ondersteuning afhankelijk maken van meebewegen door BCA met Ymere's omstreden opzet en planvorming.

We hebben eerder onze bezwaren tegen deze benadering in een brief uiteengezet, deze vind je bijgevoegd.

De behoefte aan ondersteuning

De BCA heeft het overleg tijdelijk geschorst, nadat Ymere de zich aan gemaakte afspraken en de tot dan toe gelopen bemiddeling onttrokken heeft. Sindsdien zijn wij juist actief aan het onderzoeken en bespreken hoe het proces op zorgvuldige en respectvolle wijze hervat kan worden.

We refereren daarbij aan het gesprek met 5.1, 2, e en het gesprek met stedenbouwkundige 5.1, 2, e die op ons initiatief hebben plaatsgevonden. Daarnaast ook de bijeenkomst in september die 5.1, 2, e eenzijdig weigerde.

De bewonerscommissie heeft zeker nu grote behoefte aan ondersteuning bij met name:
- het zorgvuldige proces van herstel van het vertrouwen in de participatie,
- een goede communicatie met de achterban in de kritieke fase waarin we nu zitten (onderzoek, bijeenkomsten, voorlichting).

Wat ons betreft past de offerte van 5.1, 2, e volledig binnen die kaders. Een instemming van Ymere met de offerte in kwestie lijkt ons dan ook zonder meer op zijn plaats. Sterker nog, het onthouden van goedkeuring geeft een risico op verdere vertraging in een toch al slepend proces. Ook helpt het onthouden van goedkeuring van een redelijke offerte niet bij het herstel van vertrouwen om het participatieproces weer op gang te brengen.

Een weg naar een vergelijk

We doen nog een laatste poging om tot wederzijds begrip en een vergelijk in deze kwestie te komen met de volgende vragen ter verduidelijking:
1. Is Ymere tegen het toepassen van artikel 2.6 zoals het in de Kaderafspraken staat omschreven?
2. Op basis van welk artikel uit de Amsterdamse Kaderafspraken acht Ymere zich bevoegd om de inhoud van de bewonersondersteuning inhoudelijk te beperken en/of te sturen op basis van slechts haar eigen fasering en aanpak?

3. Wat leest Ymere in de offerte van Stichting !WOON dat geen invulling geeft aan de hierboven geschetste behoeften van de BCA (met inachtneming van de tekst en reikwijdte van artikel 2.6, waarin is vastgelegd dat de bewonerscommissie de opdracht formuleert)?

Wij ontvangen graag je inhoudelijke reactie op deze drie vragen binnen twee weken, zodat wij kunnen bepalen welke vervolgstap in dit proces passend is.

Mocht je meer tijd nodig hebben voor interne afstemming in de corporatie, dan horen we graag op welke termijn je 5.1, 2, e een inhoudelijk antwoord te kunnen delen.

Met vriendelijke groet,

Bewonerscommissie Amsteldorp (BCA)

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.