Gemeente Amsterdam

Ondererfpacht

Kabinet

Aan Bestuurlijk Team Vernieuwing Erfpachtstelsel: Wethouder Van der Burg (Grondzaken), wethouder Ivens (Bouwen en Wonen), wethouder Kock (Financiën)

Van Werkgroep Algemene Bepalingen VES

Gevraagde beslissing

1. Kennis te nemen van de wijze waarop ondererfpacht in de wet geregeld is.
2. Kennis te nemen van de mogelijkheden tot ondererfpacht in het huidige erfpachtstelsel.
3. Kennis te nemen van de rol van ondererfpacht bij het Havenbedrijf Amsterdam en de Koopgarantregeling.
4. Kennis te nemen van overige situaties waarin ondererfpacht van belang kan zijn.
5. In te stemmen met het voorstel om ondererfpacht niet geheel uit te sluiten, maar hiertoe mogelijkheid te bieden in door de gemeente te bepalen gevallen.

Korte toelichting/samenvatting

In het BT van 21 mei 2015 is gesproken over ondererfpacht en voorgesteld om de mogelijkheid van ondererfpacht voor bepaalde situaties (zoals zonnepanelen) mogelijk te maken. Hier heeft het BT terughoudend op gereageerd omdat de vrees bestaat dat als sprake is van eeuwigdurende ondererfpacht, de gemeente voor eeuwig gebonden is aan de ondererfpacht. In dat verband deed zich tevens de vraag voor of voor de Haven Amsterdam en voor Koopgarant (waarbij ook gebruik wordt gemaakt van ondererfpacht) niet teruggekomen kan worden op de mogelijkheid van ondererfpacht.

In deze notitie wordt uiteengezet op welke wijze ondererfpacht in de wet geregeld is en welke mogelijkheden het huidige stelsel biedt met betrekking tot ondererfpacht. Tevens wordt nader toegelicht waarom de figuur van ondererfpacht van essentieel belang is bij de Haven Amsterdam en bij de Koopgarantregeling. Ten slotte wordt toegelicht waarom ondererfpacht ook in andere gevallen van belang kan zijn, bijvoorbeeld in het geval van zonnepanelen.

Ad. 1 De wijze waarop ondererfpacht in de wet geregeld is

De wet biedt de erfpachter de mogelijkheid om de zaak geheel of ten dele in ondererfpacht uit te geven. Deze mogelijkheid kan echter in de akte van vestiging worden uitgesloten. De wet bepaalt tevens dat aan de ondererfpachter niet meer bevoegdheden kunnen toekomen dan aan de hoofderfpachter. Aan de ondererfpachter kunnen wel minder bevoegdheden toekomen dan aan de hoofderfpachter.
De grondeigenaar is in beginsel niet gebonden aan de ondererfpacht, omdat de ondererfpacht in principe eindigt bij het eindigen van de hoofderfpacht. Dit is slechts anders indien de hoofderfpacht eindigt door afstand of door vermenging of wanneer de grondeigenaar in een notariële akte heeft verklaard met de vestiging van de ondererfpacht in te stemmen. Deze situatie doet zich in Amsterdam in ieder geval voor bij de haven en koopgarant.

Er bestaat verschil tussen het instemmen van de grondeigenaar met het vestigen van de ondererfpacht en het verlenen van toestemming door de grondeigenaar voor het vestigen van de ondererfpacht. Wanneer de gemeente toestemming verleent voor het vestigen van ondererfpacht, maar *niet* in een notariële akte verklaart met de ondererfpacht in te stemmen zal de gemeente niet gebonden zijn aan de ondererfpacht. Een en ander behoudens situaties waarin de hoofderfpacht eindigt door afstand of vermenging.
Afstand van een erfpachtrecht is echter een tweezijdige rechtshandeling tussen de gemeente en de erfpachter. De afstand moet door de gemeente worden aanvaard. Voor het laten eindigen van de erfpacht door middel van afstand is dus een actieve handeling van de gemeente nodig. Wanneer een dergelijke situatie zich voordoet, zal altijd beoordeeld moeten worden wat de gevolgen van de afstand van erfpacht zijn.
Vermenging vindt plaats wanneer het erfpachtrecht in handen van de gemeente komt (wanneer de gemeente het dus verwerft). De gemeente is dan zowel erfpachter als bloot eigenaar van de grond waardoor het erfpachtrecht door vermenging teniet gaat en de gemeente vol eigenaar van de grond is. Ook voor vermenging is dus een actieve handeling van de gemeente nodig en ook in deze situatie zal altijd beoordeeld moeten worden wat de gevolgen van de vermenging zijn.
Voor zowel afstand als vermenging is dus een actieve handeling van de gemeente nodig waardoor de risico's met betrekking tot de ondererfpacht gering zijn. Alleen wanneer de gemeente in een rechterlijk vonnis wordt veroordeeld om mee te werken aan afstand of vermenging, bestaat het risico dat de gemeente buiten haar wil om wordt geconfronteerd met de ondererfpacht.

Het voorgaande houdt in dat in de algemene bepalingen c.q. de vestigingsakte opgenomen kan worden dat ondererfpacht niet mogelijk is, behoudens in door de gemeente te bepalen gevallen. Op deze manier kan wel invloed worden uitgeoefend op het vestigen van ondererfpacht, en kan in beleid het onderscheid tussen het verlenen van toestemming en het instemmen met de ondererfpacht nader worden uitgewerkt.

Ad. 2 De mogelijkheden tot ondererfpacht in het huidige erfpachtstelsel.
In het huidige voortdurende erfpachtstelsel is niets geregeld over ondererfpacht (wellicht behoudens een enkele uitzondering waarin de mogelijkheid van ondererfpacht wordt uitgesloten in de bijzondere bepalingen van de erfpacht). De mogelijkheid tot het vestigen van ondererfpacht wordt niet uitgesloten in de algemene bepalingen en er hoeft ook geen toestemming van de gemeente voor te worden gevraagd. Dit betekent dat een erfpachter op grond van de wet zonder medewerking van de gemeente ondererfpacht kan vestigen. Dit betekent echter ook dat de gemeente niet geconfronteerd wordt met de ondererfpacht indien de hoofderfpacht eindigt (behoudens in situaties van beëindiging van de hoofderfpacht als gevolg van afstand of vermenging). Voor het vestigen van ondererfpacht is in het huidige stelsel dus alleen de medewerking van de erfpachter en de ondererfpachter nodig.

Omdat in het huidige stelsel ondererfpacht mogelijk is zonder toestemming van de gemeente, zullen erfpachters hier mogelijk gebruik van hebben gemaakt. Wanneer deze erfpachters willen overstappen naar het eeuwigdurende stelsel, belemmert dit de overstap wanneer ondererfpacht in het eeuwigdurende stelsel niet toegestaan is. Omdat geen toestemming aan de gemeente hoeft te worden gevraagd, is niet bekend in hoeveel gevallen erfpachters ondererfpacht hebben gevestigd. In het beleid met betrekking tot ondererfpacht en/of de overstapregeling zal moeten

worden uitgewerkt in welke gevallen de reeds gevestigde ondererfpacht een overstap naar het nieuwe stelsel belemmert en in welke gevallen niet.

Ad. 3 De rol van ondererfpacht bij het Havenbedrijf Amsterdam en de Koopgarantregeling.

1. *De Haven Amsterdam*

Bij de verzelfstandiging van de Haven is gekozen voor de volgende constructie:

- De gemeente Amsterdam is eigenaar van de grond (bloot eigenaar)
- Het Havenbedrijf Amsterdam N.V. is erfpachter van de gemeente Amsterdam, voortdurende erfpacht
- Het Havenbedrijf Amsterdam N.V. geeft de onroerende zaak in tijdelijke ondererfpacht uit aan haar ondernemers. De gemeente Amsterdam stemt in met de vestiging van ondererfpacht door middel van een verklaring in een in de openbare registers ingeschreven notariële akte.

De figuur van ondererfpacht speelt dus een essentiële rol in de huidige constructie van de zelfstandige Haven Amsterdam. Op grond daarvan is het dus niet mogelijk in het geval van de Haven ondererfpacht uit te sluiten. Daarom is in het startdocument ook opgenomen dat voor de Haven Amsterdam een uitzondering zal worden gemaakt wat betreft ondererfpacht.

2. *De Koopgarantregeling*

Ook bij de Koopgarantregeling bij woningcorporaties is de mogelijkheid tot ondererfpacht zeer wenselijk zo niet noodzakelijk. De Koopgarantregeling houdt in situaties waarin de gemeente de grond/het appartementsrecht in erfpacht heeft uitgegeven het volgende in:

- Een woningcorporatie verkoopt en levert woningen voor zelfbewoning aan natuurlijke personen in de vorm van ondererfpacht.
- Op het hoofderfpachtrecht tussen de gemeente en de woningcorporatie worden de AB 2000 voor voortdurende erfpacht van toepassing verklaard (in plaats van de Algemene Bepalingen voor woningcorporaties). De bestemming van het hoofderfpachtrecht wijzigt van 'sociale huurwoning' naar 'koopgarantwoning' (onder opschortende voorwaarde van de vestiging van de ondererfpacht). Hiervoor wordt door de corporatie een eenmalige vergoeding van € 4.500,- aan de gemeente betaald (dit is de helft van de eenmalige vergoeding die wordt betaald bij wijziging van de bestemming 'sociale huurwoning' naar 'koopwoning' onder het convenant splitsen en verkoop sociale huurwoningen 2011-2020).
- De gemeente stemt in met de vestiging van ondererfpacht (door middel van een verklaring in een in de openbare registers ingeschreven notariële akte).
- De koper is verplicht de woning bij voorgenomen vervreemding te koop aan te bieden aan de woningcorporatie. De woningcorporatie garandeert de terugkoop van de woning.
- Het risico van stijging of daling van de marktwaarde van de woning wordt tussen de koper en de woningcorporatie gedeeld. Er worden regelingen getroffen omtrent de kwaliteit en het onderhoud van de woningen op lange termijn.

Doordat bij toepassing van de Koopgarantregeling de AB 2000 van toepassing worden op het hoofderfpachtrecht, komen deze hoofderfpachtrechten in beginsel ook in aanmerking voor de overstap naar eeuwigdurende erfpacht. Wanneer de AB 2015 voor eeuwigdurende erfpacht de mogelijkheid van ondererfpacht uitsluiten, wordt de Koopgarantregeling buiten spel gezet in het eeuwigdurende erfpachtstelsel. Dit zou betekenen dat voor toepassing van de Koopgarantregeling, de AB 2000 moeten worden toegepast in plaats van de AB 2015. Deze AB 2000 rechten kunnen vervolgens niet overstappen naar het eeuwigdurende stelsel van de AB 2015.

Wanneer bewoners (de ondererfpachters) over willen stappen naar eeuwigdurende erfpacht, moet het ondererfpachtrecht worden gewijzigd. Dit is een handeling tussen de hoofderfpachter en de ondererfpachter. Omdat het hoofderfpachtrecht niet meer mag bevatten dan het ondererfpachtrecht, moet echter eerst het hoofderfpachtrecht worden omgezet naar eeuwigdurende erfpacht. Dat is een handeling tussen de gemeente en de hoofderfpachter.

Ad. 4 Overige situaties waarin ondererfpacht wenselijk kan zijn

Er kunnen zich ook andere situaties voordoen waarin ondererfpacht wenselijk kan zijn voor zowel de gemeente als de erfpachter. Op dit moment doet deze situatie zich voor met betrekking tot zonnepanelen.

De gemeenteraad heeft in juni 2013 de '*Zonvisie Amsterdam; burgers en bedrijven gaan voor de zon!*' (hierna: Zonvisie) vastgesteld. Hierin zijn alle doelstelling opgenomen met betrekking tot het plaatsen van zonnepanelen en het opwekken van zonnestroom. In de zonvisie is opgenomen hoe de gemeente burgers en bedrijven in staat wil stellen om hun eigen zonne-energieproject te realiseren.

Naar aanleiding van de 'Zonvisie' wordt Grond en Ontwikkeling regelmatig (zowel van binnen de gemeente als daarbuiten) benaderd in verband met het plaatsen van zonnepanelen op percelen die reeds in erfpacht zijn uitgegeven. Daarbij wordt (op aandringen van de fiscus dan wel de financier of in verband met subsidies) verzocht om voor het plaatsen van de zonnepanelen een opstalrecht te vestigen waardoor de eigendom van de zonnepanelen worden veilig gesteld. Het vestigen van een opstalrecht wanneer een perceel reeds in erfpacht is uitgegeven is echter een juridisch complexe, kostbare en tijdrovende aangelegenheid waarbij de medewerking van zowel de opstaller, de erfpachter, de eventuele hypotheekhouder(s) als de gemeente vereist is.

Enige tijd geleden bleek echter dat het vestigen van een ondererfpachtrecht wellicht een oplossing kan bieden voor het plaatsen van zonnepanelen op percelen die reeds in erfpacht zijn uitgegeven. Zoals voorgaand vermeld is het vestigen van ondererfpacht onder het huidige stelsel mogelijk zonder medewerking van de gemeente. Het vestigen van ondererfpacht is dus minder complex en omslachtig dan het vestigen van een opstalrecht op een perceel dat reeds in erfpacht is uitgegeven. Echter, wanneer de gemeente in het nieuwe stelsel de mogelijkheid tot het vestigen van ondererfpacht uitsluit, zal altijd moeten worden teruggevallen op de complexe weg van het vestigen van opstalrechten. Gezien de grote hoeveelheid erfpachtrechten in Amsterdam, is niet ondenkbaar dat dit de doelstellingen van de 'Zonvisie' in de weg staat. Daarom is de mogelijkheid van ondererfpacht wenselijk voor het plaatsen van zonnepanelen.

Bij zonnepanelen wordt door de financier/fiscus/subsidieverlener verzocht om een opstalrecht in verband met de zekerheid die dit met zich meebrengt. De verwachting is dan ook dat in het geval van ondererfpacht zekerheid ook wenselijk is voor de financier/fiscus/subsidieverlener. Dat betekent dat waarschijnlijk aan de gemeente gevraagd zal worden om in een notariële akte in te stemmen met de ondererfpacht, zodat deze in stand blijft indien de hoofderfpacht eindigt.
Toen de gemeente werd benaderd voor het vestigen van opstalrechten voor zonnepanelen, heeft de gemeente duidelijk gemaakt dat één van de voorwaarden zal zijn dat het een tijdelijk opstalrecht is (maximaal 15 jaar en in ieder geval niet langer dan de resterende looptijd van de erfpacht/het tijdvak). Dit gezien de levensduur van zonnepanelen op dit moment. Wanneer de gemeente wordt gevraagd in te stemmen met ondererfpacht, kan eveneens als voorwaarde worden gesteld een tijdelijk ondererfpachtrecht wordt gevestigd. Dit betekent dat de gemeente in dat geval dus niet eeuwigdurend aan de ondererfpacht vast zit bij het einde van de hoofderfpacht, maar slechts gedurende de looptijd van het tijdelijke ondererfpachtrecht.

IK ZOU HIER TOELICHTEN WAAROM ONDERERFPACHT VAN BELANG IS VOOR ZON

Ad. 5 Het voorstel om ondererfpacht niet geheel uit te sluiten, maar hiertoe mogelijkheid te bieden in door de gemeente te bepalen gevallen

Met betrekking tot de vrees dat de gemeente voor eeuwig aan de ondererfpacht gebonden is bij het eindigen van de hoofderfpacht, wordt samenvattend het volgende opgemerkt.
Of de gemeente gebonden is aan de ondererfpacht als de hoofderfpacht eindigt hangt af van:

- De wijze van beëindiging van de hoofderfpacht: Bij het eindigen van de hoofderfpacht door afstand en vermenging gaat de ondererfpacht niet teniet. Bij beide wijzen van beëindiging heeft de gemeente echter een actieve rol en zal beoordeeld worden wat de gevolgen zijn van het eindigen van de hoofderfpacht. Alleen wanneer de gemeente in een rechterlijk vonnis wordt veroordeeld om mee te werken aan afstand of vermenging bestaat het risico dat de gemeente wordt geconfronteerd met de ondererfpacht.
- Het feit of de gemeente in een in de openbare registers ingeschreven notariële akte heeft verklaard in te stemmen met de ondererfpacht: Indien de gemeente besluit in te stemmen met de ondererfpacht, moet op dat moment beoordeeld worden wat de gevolgen hiervan zijn indien de hoofderfpacht in de toekomst zal eindigen.

Daarnaast bepaalt de wet dat aan de ondererfpachter niet meer bevoegdheden toe kunnen komen dan de hoofderfpachter heeft jegens de gemeente.
De gemeente heeft dus zowel bij het vestigen van de ondererfpacht als bij het beëindigen van de hoofderfpacht over het algemeen een behoorlijke invloed en voldoende mogelijkheden om te bepalen of de gemeente in een relatie tot de ondererfpachter komt te staan die onwenselijk is.

Naar aanleiding van het voorgaande wordt geadviseerd om de mogelijkheid tot het vestigen van ondererfpacht niet volledig uit te sluiten en dit in bepaalde gevallen toe te staan. Op die manier kan worden voorkomen dat ondererfpacht wordt gebruikt voor het vestigen van particuliere erfpachtrechten op eeuwigdurende gemeentelijke erfpacht. Tegelijkertijd blijft op die manier ondererfpacht een mogelijkheid in gevallen waarin dit wenselijk/noodzakelijk is.

Geadviseerd wordt om het volgende artikel op te nemen in de AB 2015:

Artikel @ Ondererfpacht
Het is de erfpachter niet toegestaan de zaak waarop het erfpachtrecht rust geheel of gedeeltelijk in ondererfpacht te geven, behoudens in door de gemeente te bepalen gevallen.

In aanvullend beleid wordt vervolgens vastgelegd in welke gevallen de gemeente ondererfpacht mogelijk acht. In het beleid wordt tevens het verlenen van toestemming en het in een notariële akte instemmen nader uitgewerkt. Met betrekking tot de in deze notitie genoemde situaties waarin ondererfpacht wenselijk is, is op dit moment de verwachting dat de gemeente wordt gevraagd in te stemmen met de erfpacht. Dit levert een eenduidig en overzichtelijk beleid op. Dit beleid kan echter worden aangepast aan ontwikkelingen in de maatschappij die leiden tot nieuwe situaties waarin ondererfpacht wenselijk/noodzakelijk is.