

Handreiking monitoring spoedlocaties 2022

1 juli 2022

Kenmerk R001-1285649SCK-V01-sla-NL

Verantwoording

Titel	Handreiking monitoring spoedlocaties 2022
Opdrachtgever	Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving (Bodem+)
Projectleider	5.1, 2, e 5.1, 2, e
Auteur(s)	5.1, 2, e e en 5.1, 2, e
Tweede lezer	5.1, 2, e 5.1, 2, e
Projectnummer	1285649
Aantal pagina's	44
Datum	1 juli 2022
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking.
	Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

TAUW bv
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer
T 5.1, 2, e
E info.deventer@tauw.com

Kenmerk R001-1285649SCK-V01-sla-NL

Inhoud

1 Leeswijzer 5
1.1 Inleiding 5
1.2 Wat is nieuw? 5
1.3 Openen en opslaan van het Excel-bestand 6
1.4 Helpdesk 7
1.5 Wet open overheid (Woo) 7
2 Kosten 7
2.1 Inleiding 7
2.2 Algemeen 8
2.3 Spoedlocaties 9
2.4 GGB 9
2.5 Nazorg 10
3 Samenstellen van de lijst 10
3.1 Bestaande data gebruikt 10
3.2 Taak bevoegd gezag 11
3.2.1 Locaties niet verwijderen 11
3.2.2 Locaties toevoegen 11
3.2.3 Controleren gegevens 11
4 Uitleg per aan te leveren veld 12
4.1 Invoerprotocol en validatie 12
4.2 Tabblad Spoedlocaties 12
4.2.1 Locatiecode en -naam 12
4.2.2 Aanleiding Risico's 13
4.2.3 Actueel Risico (Optioneel - wordt niet meegenomen in de analyse) 15
4.2.4 Fase_aanpak 15
4.2.5 Planning 24
4.2.6 Kosten 27
4.2.7 Locatiegegevens 30
4.3 Tabblad GGB 33
4.4 Tabblad nazorg 36

4.5 Tabblad totaaloverzicht 37
5 Veelgestelde vragen 38
5.1 Algemeen 39
5.2 Risico's 40
5.3 Fase_aanpak 40
5.4 Planning 42
5.5 Kosten 43

1 Leeswijzer

In opdracht van Rijkswaterstaat WVL begeleidt TAUW de monitoring van de voortgang van de landelijke aanpak spoedlocaties, gebiedsgericht grondwaterbeheer en nazorg onder de Wet bodembescherming (Wbb) in 2022. De monitoring is een gezamenlijk initiatief van IPO-BOOG, VNG-WEB en Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat DG Water en Bodem, en is een vervolg op de monitoring die plaatsvond onder de vlag van het Convenant bodem en ondergrond 2016-2020. Deze handreiking is bedoeld ter ondersteuning van de digitale aanlevering van informatie. De bevoegde gezagen ontvangen een Excel-bestand waarin zoveel mogelijk de gegevens van de eindlijst van 2021 zijn ingevuld. Het verzoek is dit Excel-bestand te controleren, actualiseren en aan te vullen en vóór 1 oktober 2022 aan te leveren.

1.1 Inleiding

Gedurende het Convenant bodem en ondergrond 2016-2020 is jaarlijks de voortgang van spoedlocaties, nazorg, gebiedsgericht grondwater beheer en diffuse verontreinigingen gemonitord. In het monitoringsverslag van 2021 is geadviseerd om de monitoring van spoedlocaties zoals deze de afgelopen zes jaar heeft plaatsgevonden, voort te zetten met de huidige opzet. Dit betekent samenwerking tussen alle bevoegde overheden en het Rijk, en de uitvoering daarvan (verzorgen uitvraag en aggregeren van gegevens) onder te brengen bij Rijkswaterstaat WVL.

Achtergrond van die aanbeveling om te monitoren is dat er behoefte is om op landelijk geaggregeerd niveau inzicht in de voortgang van de spoedlocaties, gebiedsgericht grondwaterbeheer en nazorg te hebben. Zowel vanuit het perspectief van het ministerie van I&W (beleidsverantwoordelijkheid mede in relatie tot beleidsdoorlichting op de begroting) als vanuit perspectief van de bevoegde overheden (welke algemene trends kunnen worden herkend over het doelbereik).

De monitoring van de eerder in samenwerking met een begeleidingsgroep vanuit de koepels vastgestelde C-lijst waterbodems vindt plaats via een parallelle uitvraag bij de betreffende waterschappen in samenwerking met de Unie van Waterschappen. Deze gegevens worden later samengevoegd in de eindrapportage.

1.2 Wat is nieuw?

Vorig jaar zijn de kosten en de voortgang van de aanpak separaat uitgevraagd, de informatie uit beide aanvragen is samengevoegd in de database. Dit jaar wordt de informatie weer in één ronde uitgevraagd. In de uitvraag van vorig jaar is onderscheid gemaakt tussen de kosten tot en met 2030 en na 2030. Dit onderscheid wordt dit jaar ook weer gemaakt, daarom zijn enkele kolommen toegevoegd aan de bestaande kostenvelden.

De afspraken die betrekking hebben op het jaar 2022 zijn gericht op de aanpak spoedlocaties, GGB en nazorg. Over diffuus (lood) zijn in dit kader geen afspraken gemaakt en om deze reden is dit tabblad uit de database verwijderd. Over diffuus (lood) zijn afspraken gemaakt onder de noemer ‘buitenproportionele opgaven’ (en via een SPUK-regeling is daarvoor geld beschikbaar gekomen).

De opzet van de database is verder vrijwel gelijk aan 2021. Wij hebben de Excel-database en de handreiking verder verbeterd naar aanleiding van de vragen en opmerkingen tijdens de vorige monitoring en tijdens de voorlichtingsbijeenkomsten op 23 en 27 juni 2022. Dit betreft onder meer:

- Nieuwe antwoordmogelijkheden bij sanering gestart, zodat duidelijker is wat de status van de locatie is
- In de planningsvelden zijn de jaartallen aangepast
- Aan de kostenvelden zijn twee validaties toegevoegd, hiermee wordt gecontroleerd of deze velden op een correcte manier worden ingevuld
- Bovenaan de kostenkolommen is de som van de kolom toegevoegd om inzicht te geven in de totale kosten. Daarnaast is een nieuw tabblad toegevoegd waarin het totaaloverzicht van de kosten die zijn opgegeven in het tabblad spoedlocaties, GGB en nazorg zijn samengevoegd
- De E-mailknop is verwijderd, omdat we hebben gemerkt dat deze niet tot nauwelijks werd gebruikt
- Aan het tabblad nazorg is een kolom met ‘aantal spoed’ toegevoegd
- Aan het tabblad nazorg is een nieuwe kolom toegevoegd waarin aangegeven kan worden wat de kosten zijn als locaties voor 2030 worden afgekocht; dit is geen verplicht veld
- We hebben de term DUB uit de database verwijderd, omdat deze term verouderd is. De overheidsgelden kunnen nu afkomstig zijn uit DUB en SPUK. Waar eerst DUB stond spreken we daarom nu van WBB-gelden

1.3 Openen en opslaan van het Excel-bestand

Het Excel-bestand bevat macro’s die noodzakelijk zijn voor de functionaliteit van de database. Het bestand is opgeslagen in het Excel-formaat als Microsoft Excel Macro-Enabled Worksheet met de extensie .xlsm. Daarom gelden de volgende instructies:

Instructies gebruik Excel-bestand:

- Bij het openen van het bestand kan Excel een ‘beveiligde weergave’ tonen. Kies ‘Bewerken inschakelen’ of ‘Enable editing’ om aanpassingen te kunnen doen
- Bij het openen van het bestand moeten de macro’s worden ingeschakeld met de knop ‘Inhoud inschakelen’ of ‘Macros enabled’
- Om ervoor te zorgen dat deze macro beschikbaar blijft moet het bestand opgeslagen worden als type macro’s inschakelen of macro’s enabled, met de extensie .xlsm
- Om de macro niet te beschadigen willen wij u verzoeken niet te knippen, plakken of slepen in het document

1.4 Helpdesk

Als u vragen heeft over het invullen van de database, kunt u contact opnemen met TAUW. Bij voorkeur doet u dat per e-mail aan monitoringspoed@tauw.com. **LET OP: dit e-mailadres is gewijzigd ten opzichte van voorgaande jaren!**

Het team dat verantwoordelijk is voor het begeleiden van deze uitvraag is:

- 5.1, 2, e, e adviseur, telefoon 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e 5.1, 2, e projectleider, telefoon 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e 5.1, 2, e adviseur, telefoon 5.1, 2, e

1.5 Wet open overheid (Woo)

Indien Rijkswaterstaat WVL (Bodem+) op grond van de Woo om stukken of aangeleverde lijsten wordt gevraagd zal Rijkswaterwaterstaat WVL (Bodem+) aan de verzoeker meedelen dat de lijsten eigendom zijn van de betreffende provincie of gemeente en dat de stukken daar moeten worden opgevraagd. Levering van gegevens door Rijkswaterstaat WVL (Bodem+) aan derden is dus niet aan de orde. Dit geldt ook voor het RIVM en TAUW. Rijkswaterstaat WVL (Bodem+) communiceert in zijn rapportage niet-herleidbaar naar individuele locaties en/of individuele overheden.

Indien de provincie of gemeente om gegevens wordt gevraagd, heeft het bevoegd gezag een goede grond om bepaalde kolommen uit de totaallijst weg te laten. Artikel 5.1 lid 2 sub b van de Woo biedt de mogelijkheid om het verstrekken van informatie achterwege te laten als het belang van deze informatie niet opweegt tegen het economische of financiële belang van de Staat of andere publiekrechtelijke lichamen. Deze uitzonderingsgrond is aan de orde als de gemeente of provincie door het verstrekken van informatie financieel of als marktpartij nadeel kan oplopen. Dit kan bijvoorbeeld spelen bij voorbereidings- of onderhandelingssituaties. Als de overeenkomst eenmaal is gesloten zal een eventueel verzoek om informatie anders beoordeeld kunnen worden. Maar ook dan is het aan het bevoegd gezag om hierin eigen afwegingen te maken.

2 Kosten

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de doelstellingen met betrekking tot spoedlocaties, gebiedsgericht grondwaterbeheer en nazorglocaties verduidelijkt. Daarnaast is verduidelijkt welke definitie van kosten gehanteerd wordt. Hiermee verwachten we dat de opgaven van de 41 bevoegde overheden beter onderling vergelijkbaar zullen worden. Door de combinatie met de vraag hoeveel resterend budget uit eerdere uitkeringen nog besteedbaar is, verwachten we ook een scherper beeld te krijgen wat nodig is om de doelstellingen als onderstaand geformuleerd te realiseren.

2.2 Algemeen

Onderstaand zijn de belangrijkste randvoorwaarden voor de aan te leveren kosten weergegeven:

- Er zijn op hoofdlijnen twee mogelijkheden om de kosten van de sanering te rapporteren:
  - Het overnemen van de berekende saneringskosten uit saneringsplannen/ bestekken et cetera. Let erop dat het altijd gaat om de nog te maken kosten *vanaf* 1 juli 2022 (of een zelf te kiezen peildatum tussen 1 juli en 1 oktober 2022)
  - Het rapporteren van geschatte kosten, waarbij eventueel een range gebruikt kan worden
- De kosten worden niet gekapitaliseerd
- Prijspeil 2022, dus geen rekening houden met prijsstijgingen door inflatie
- In de kostenvelden moeten numerieke bedragen worden ingevuld, zonder cijfers achter de komma
- Indien kosten geschat moeten worden, dan mogen deze in klassen worden gegeven. Er kan gebruik worden gemaakt van 7 klassen. Wij vragen u het gemiddelde bedrag van de klasse zodat wij hiermee kunnen rekenen in Excel:
  - < EUR 100.000: vul in EUR 50.000
  - EUR 100.000 - EUR 249.000: vul in EUR 175.000
  - EUR 250.000 - EUR 999.999: vul in EUR 625.000
  - EUR 1.000.000 - EUR 1.999.999: vul in EUR 1.500.000
  - EUR 2.000.000 - EUR 4.999.999: vul in EUR 3.500.000
  - EUR 5.000.00 - EUR 9.999.999 vul in EUR 7.500.000
  - EUR 10.000.000 vul in EUR 10.000.000
- In de kolommen over kosten wordt gevraagd naar de kosten vanaf 1 juli 2022. Denk bij het invullen van de kolommen aan alle kosten die nog moeten worden gemaakt. Het betreft de kosten voor:
  - Bodemonderzoek en monitoring, en
  - Tijdelijke beveiligingsmaatregelen, en
  - Saneringswerkzaamheden (inclusief reinigings- stortkosten voor af te voeren grond, damwanden et cetera), en
  - Herinrichting ten behoeve van maatschappelijk draagvlak saneringen (bijvoorbeeld herstellen voor-/ achtertuinen, parken, infrastructuur et cetera), en
  - IBC-maatregelen wanneer deze onder de saneringsfase vallen, en
  - Ambtelijke kosten als communicatie (richting belanghebbenden bijvoorbeeld eigenaren, bewoners et cetera), projectleiding, aanbesteding (maar exclusief bevoegd gezag taken)
- Het gaat om de kosten voor alle onderzoek en de gehele sanering, maar exclusief de nazorg. Ga zo veel mogelijk uit van de kosten van de te kiezen of verwachte saneringsvariant
- Er worden géén kosten voor terugvalmaatregelen opgenomen. De ene locatie heeft een grotere kans op terugvalmaatregelen dan de andere locatie. De lijn die Rijkswaterstaat WVL (Bodem+) volgt is dat een saneringsaanpak alleen akkoord bevonden wordt als de saneringsdoelstelling er redelijkerwijs mee behaald wordt (je gaat niet monitoren zonder redelijk goed onderbouwde hypothese dat de pluim stabiel is), en dat dus alleen voorziene saneringskosten in de database worden genoteerd (op het moment dat terugvalmaatregelen daadwerkelijk ingezet worden, dan is het onderdeel van de sanering geworden en worden ze wel meegenomen).

In de rapportage naar het Rijk zal een percentage van alle saneringskosten gehanteerd worden als pot voor terugvalmaatregelen, die niet locatie gebonden is, waardoor deze budgetten in beeld blijven
- Voor de periode na 2030 wordt gevraagd om de jaarlijkse terugkerende kosten die vanaf 2031 worden gemaakt op te geven. Om de jaarlijks terugkerende kosten te bepalen wordt het gemiddelde van de kosten over een langere periode, bijvoorbeeld 5 of 10 jaar, genomen. Op deze manier worden fluctuaties per jaar uitgemiddeld
- Alle bedragen zijn exclusief omzetbelasting (BTW)

2.3 Spoedlocaties

- Het betreft hier alle spoedlocaties die tot en met de monitoring van 2021 zijn opgevoerd en eventueel aanvullend in 2022 zijn/worden beschikt als spoedlocatie (hierna de spoedlocaties)
- De sanering zelf is primair verantwoordelijkheid van veroorzaker/eigenaar, tenzij sprake is van vangnetlocaties
- De spoedlocaties die in uitvoering zijn (of worden gebracht) worden conform het saneringsplan afgerond en daarna als afgehandeld geregistreerd
- Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet komen er geen spoedlocaties meer bij. Alle spoedlocaties vallen via het overgangsrecht onder het bevoegd gezag van de provincies en rechtstreekse gemeenten
- Kosten voor onderzoek, sanering en projectbegeleiding (dus niet de kosten voor bevoegd gezag taken of de kosten voor nazorg van de locaties) waarvoor het toegekende of toe te kennen budget ingezet moet worden (dus geen kosten opvoeren die door derden worden gemaakt)
- Als na afronding van de sanering nazorg nodig is, worden de kosten daarvan opgevoerd onder de post nazorg
- Bij langlopende saneringen worden de kosten voor de periode vanaf 2031 opgegeven als jaarlijks terugkerende gemiddelde kosten (dit gemiddelde dient bepaald te worden door lopende kosten, inclusief vervangingsopgave, te berekenen over de periode dat de werkzaamheden doorlopen)

2.4 GGB

- Het betreft de gebieden die tot en met de monitoring 2021 zijn opgevoerd en eventueel aanvullend in 2022 vastgestelde gebiedsplannen
- Het vastgestelde GGB wordt uitgevoerd conform het plan, zodat de risico’s van (vermengde) grondwaterverontreinigingen in het gebied zijn beheerst
- De vastgestelde gebiedsplannen vallen onder het overgangsrecht van de WBB gedurende een periode van 4 jaar na inwerkingtreding Omgevingswet. Daarna kan het plan inhoudelijk, al dan niet gewijzigd, worden voortgezet onder het regime van de Omgevingswet. Voor de verschillende gebiedsplannen moeten daar nog keuzes in worden gemaakt. Vooralsnog wordt uitgegaan van ongewijzigde voortzetting van uitvoering na afloop van het overgangsrecht

- Kosten voor de gebiedsaanpak waarvoor het toegekende en toe te kennen budget ingezet moet worden. Dus niet: de kosten voor bevoegd gezag taken of kosten voor de sanering van locaties die onderdeel uitmaken van de gebiedsaanpak en waarvan die kosten reeds bij spoed zijn opgevoerd, en kosten die door derden worden gemaakt)
- De kosten voor de gebiedsaanpak voor de periode 2031 en verder opgeven als jaarlijks terugkerende kosten

2.5 Nazorg

- Het betreft hier alle nazorglocaties die tot en met de monitoring van 2021 zijn opgevoerd en eventueel aanvullend genomen nazorgbeschikkingen in 2022
- Nazorg wordt op alle locaties conform het nazorgplan uitgevoerd. Waar mogelijk wordt de nazorg afgerond of versoberd
- De in het nazorgplan opgenomen maatregelen vallen via het overgangsrecht onder het bevoegd gezag van de provincies en rechtstreekse gemeenten
- Kosten voor de nazorgaanpak waarvoor het toegekende en toe te kennen budget ingezet moet worden (dus niet: de kosten voor bevoegd gezag taken of kosten voor de sanering van locaties en waarvan die kosten reeds bij spoed zijn opgevoerd, en kosten die door derden worden gemaakt)
- De kosten voor nazorg voor de periode 2031 en verder opgeven als jaarlijks terugkerende gemiddelde kosten
- In een aantal gevallen kan de nazorg verder worden versoberd door een investering te doen in een locatie. Als dat het geval is graag aangeven wat de verwachte kostenreductie in 2030 is ten opzichte van 2020, hiervoor zijn drie categorieën (0-33 %, 34-66 % en 67-100 %) gedefinieerd die als antwoordoptie kunne worden gekozen
- In het tabblad ‘Nazorg’ worden alleen nazorgkosten genoemd die ten laste van WBB vallen. Nazorg bij SEB-locaties wordt niet geïnventariseerd
- Indien nazorgkosten niet bekend zijn, schat deze dan in de volgende ranges: <100k, 100k-500k, 500k-2.000k, 2.000-5.000k, 5.000-20.000k, 20.000-50.000k. Vul het gemiddelde van een range in: 50k, 300k, 1.250k, 3.500k, 12.500k, 35.000k

3 Samenstellen van de lijst

3.1 Bestaande data gebruikt

Op basis van de spoedlijst van 2021 is een nieuwe lijst ten behoeve van de uitvraag van 2022 samengesteld. Wijzigingen die wij hebben aangebracht in het format, zijn dit jaar niet één op één doorgevoerd in de aangeleverde versie. Voor de aangepaste keuzevelden en de nieuwe kolommen bij de kostenvelden was dit niet mogelijk, omdat er meerdere antwoordopties zijn. De aan u terug geleverde lijst betreft de samenvoeging van de definitieve lijst zoals deze in 2021 is aangeleverd en de uitvraag van de kosten, inclusief enkele correcties van het RIVM en de aangepaste keuzevelden.

3.2 Taak bevoegd gezag

Het bevoegd gezag wordt gevraagd dit Excel-bestand te controleren, te actualiseren, nieuwe antwoordopties in te vullen en aan te vullen met eventueel nieuwe locaties.

Voor enkele provincies geldt dat zij hun uitvoeringstaken bij de omgevingsdiensten hebben gelegd. Wanneer de wens bestaat deze door de omgevingsdienst in te laten vullen, neem dan contact op met TAUW via het e-mailadres monitoringspoed@tauw.com. Wij zullen u dan een lijst specifiek voor de omgevingsdienst toe sturen. Het bevoegd gezag blijft eindverantwoordelijk voor de ingevulde lijst.

3.2.1 Locaties niet verwijderen

In de periode vóór 2016 moesten locaties die waren afgehandeld of die toch niet spoed bleken te zijn uit de lijst worden verwijderd. Vanaf 2016 blijven alle locaties op de lijst staan, mét een ‘Ja’ in het risicoveld dat de oorspronkelijke aanleiding was om de locatie op de spoedlijst te zetten. Door middel van diverse velden onder ‘fase aanpak’ kan de stand van zaken worden aangegeven, waaronder informatie dat de risico’s beheerst zijn of de locatie afgehandeld is. Het is logisch dat bij elke komende monitoringsronde voor meer locaties ‘Ja’ ingevuld is in het veld ‘Afgehandeld’. Locaties blijven dus wel op de lijst staan. Net als vorig jaar zijn de rijen van de afgehandelde locaties groen gemarkeerd. Op deze manier maken wij voor u inzichtelijk voor welke locaties nog acties open staan.

3.2.2 Locaties toevoegen

Aan de lijst kunnen nieuw ontdekte historische gevallen van ernstige bodemverontreiniging met onaanvaardbare risico’s worden toegevoegd. Een nieuwe locatie mag worden toegevoegd als deze beschikt is op ernst en spoed of als de beschikking op ernst en spoed in 2022 gepland is. In het veld ‘Jaar_spoedlijst’ wordt het jaar genoemd waarop deze op de spoedlijst is gekomen: 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 of 2022. Zo is in een oogopslag zichtbaar welke locaties wanneer zijn toegevoegd.

Nieuwe locaties die naar voren komen als gevolg van een BUS-melding komen niet op de spoedlijst, tenzij met een risicobeoordeling en een beschikking Ernst en Spoedeisendheid is aangetoond en vastgelegd dat er sprake is van onaanvaardbare risico’s.

3.2.3 Controleren gegevens

Het bevoegd gezag is verantwoordelijk voor de juistheid van de aangeleverde gegevens. Wij faciliteren daarin met ingebouwde validaties, waarbij met de knoppen ‘Check invoer totaal’ of ‘Check geselecteerde regel’ de foutieve of onlogische invoervelden gemarkeerd worden. Er is ruimte voor afwijkingen op de voorgeprogrammeerde logica. Wij zullen deze bij de controles van de database met u bespreken.

4 Uitleg per aan te leveren veld

4.1 Invoerprotocol en validatie

Met dit invoerprotocol wordt aangegeven op welke wijze de gegevens moeten worden aangeleverd.

De automatische validatie kan gestart worden door te klikken op de ‘Check invoer totaal’-knop of de ‘Check geselecteerde regel’-knop in Excel. Alle velden waar een onlogisch antwoord ontdekt wordt, worden paars. Bij het eerste veld waar een fout is gemaakt komt vervolgens een pop-up tevoorschijn met de vraag of u het veld wilt aanpassen. Wanneer op ‘Ja’ geklikt wordt kan de fout worden aangepast. De automatische validatie wordt dan onderbroken (de paarse velden blijven). Deze kan weer worden opgestart door nogmaals op de ‘Check invoer totaal’-knop of de ‘Check geselecteerde regel’-knop te drukken. Wanneer voor ‘Nee’ gekozen wordt, wordt de fout genegeerd en springt de automatisch validatie door naar het volgende veld. Na de aanpassingen kan met de ‘Check invoer totaal’-knop of de ‘Check geselecteerde regel’-knop gecontroleerd worden of alle onlogische velden verdwenen zijn en alle paarse velden weer wit zijn.

Een groot aantal van de velden moet verplicht worden ingevuld. De ‘Check invoer totaal’-knop en de ‘Check geselecteerde regel’-knop controleren ook of deze velden leeg zijn en markeren lege velden.

De validatie via de ‘Check invoer totaal’-knop controleert niet de afgehandelde locaties.

4.2 Tabblad Spoedlocaties

4.2.1 Locatiecode en -naam

Veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting	Validatie
LOCid	Geen.	Dit veld wordt gebruikt om de gegevens te vergelijken met vorig jaar. Deze kan niet zelf worden ingevuld.	-
Locatiecode	De locatiecode moet bestaan uit 2 letters en 9 cijfers.	De locatiecode van het bevoegd gezag zoals opgenomen in het bodeminformatiesysteem. De code bestaat uit twee letters (uniek per bevoegd gezag), de viercijferige gemeentecode (CBS) en een vijfcijferig volgnummer.	Veld mag niet leeg zijn
Locatienaam	Vrije keuze.	De locatienaam is een omschrijving van de locatie. Deze is vormvrij. Meestal betreft het een adres of bedrijfsomschrijving die binnen de organisatie herkend wordt.	Veld mag niet leeg zijn

4.2.2 Aanleiding Risico’s

Hierbij worden de risico’s vastgelegd die de aanleiding vorm(d)en waarom de locatie op de spoedlijst is gekomen. Deze informatie is essentieel om de ontwikkeling van de spoedlocaties te kunnen volgen, en mag daarom niet van ‘Ja’ naar ‘Nee’ gewijzigd worden (andersom kan eventueel wel). Deze velden zijn te herkennen aan de naamgeving ‘Aanl_Risico_.xxx’.

Om te registeren welke locaties op de spoedlijst het gevolg zijn van diffuse verontreinigingen, wordt het veld ‘Diffuus’ ingevuld.

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting	Validatie
Aanl_Risico_Humaan	• ‘Ja’/‘Nee’ (veld mag niet leeg zijn) • Verplicht eenmaal ‘Ja’ bij humaan, ecologie of verspreiding	Voor dit veld zijn twee mogelijke antwoorden: ‘Ja’ of ‘Nee’. Dit is de reden waarom de locatie op de spoedlijst staat. Veld niet aanpassen als spoed is weggenomen. Wanneer de spoed is weggenomen dit aangeven bij humaan_beheerst. Uitzondering betreft de situatie waaruit een later stadium alsnog blijkt dat er wel sprake is van spoed dan mag het veld ‘Aanl_Risico_humaan’ worden aangepast in ‘Ja’.	• *Als* Aanl_Risico_humaan = ‘Nee’ *dan* Humaan_beheerst = ‘N.v.t.’
Aanl_Risico_Verspr	• ‘Ja’/‘Nee’ (veld mag niet leeg zijn) • Verplicht eenmaal ‘Ja’ bij humaan, ecologie of verspreiding	Voor dit veld zijn twee mogelijke antwoorden: ‘Ja’ of ‘Nee’. Dit is de reden waarom de locatie op de spoedlijst staat. Veld niet aanpassen als spoed is weggenomen. Wanneer de spoed is weggenomen dit aangeven bij Verspreiding_beheerst. Uitzondering betreft de situatie waaruit een later stadium alsnog blijkt dat er sprake is van spoed dan mag het veld ‘Aanl_Risico_Verspr’ worden aangepast in ‘Ja’.	• *Als* Aanl_Risico_verspr = ‘Nee’ *Dan* Verspreiding_beheerst = ‘N.v.t.’
Aanl_Risico_Ecol	• ‘Ja’/‘Nee’ (veld mag niet leeg zijn) • Verplicht eenmaal ‘Ja’ bij humaan, ecologie of verspreiding	Voor dit veld zijn twee mogelijke antwoorden: ‘Ja’ of ‘Nee’. Dit is de reden waarom de locatie op de spoedlijst staat. Veld niet aanpassen als spoed is weggenomen. Wanneer de spoed is weggenomen dit aangeven bij Ecologie_beheerst. Uitzondering betreft de situatie waaruit een later stadium alsnog blijkt dat er sprake is van spoed dan mag het veld ‘Aanl_Risico_ecol’ worden aangepast in ‘Ja’.	• *Als* Aanl_risico_ecol = ‘Nee’ *Dan* Ecologie_beheerst = ‘N.v.t.’
Diffuus	‘Ja’/‘Nee’ (veld mag niet leeg zijn)	Vul in of het een diffuse bodemverontreiniging is, en dus geen puntbron.	

4.2.3 Actueel Risico (Optioneel - wordt niet meegenomen in de analyse)

Bij ‘Aanleiding risico’s’ (zie paragraaf 4.2.2) wordt de aanleiding bedoeld waarom de locatie op de spoedlijst is gekomen.

Een aantal bevoegde gezagen rapporteert deze lijst of een afgeleide ervan aan hun bestuur, waarin men het prettig vindt dat de risicovelden de actuele risicostatus weergeven. Om daarin tegemoet te komen, hebben wij de kolommen ‘Act_Risico_Humaan/Verspr/Ecol’ toegevoegd. Hierin mag een risico dat eerst op ‘Ja’ stond, nu op ‘Nee’ gezet worden. Deze kolommen gebruiken wij zelf niet, en zijn bedoeld voor eigen gebruik voor het bevoegd gezag (uitsluitend de kolommen Aanl_Risico_Humaan/Verspr/Ecol gebruiken wij om te monitoren met welke aanleiding de locatie ooit op de lijst is gekomen). Via de ‘Beheerst’ en ‘Afgehandeld’ velden monitoren wij dat de risico’s zijn aangepakt.

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting	Validatie
Act_Risico_Humaan	‘Ja’/‘Nee’	Dit betreft de huidige status. Dit veld kan naar eigen inzicht worden aangevuld.	N.v.t.
Act_Risico_Verspr	‘Ja’/‘Nee’	Dit betreft de huidige status. Dit veld kan naar eigen inzicht worden aangevuld.	N.v.t.
Act_Risico_Ecol	‘Ja’/‘Nee’	Dit betreft de huidige status. Dit veld kan naar eigen inzicht worden aangevuld.	N.v.t.

4.2.4 Fase_aanpak

Om een goed beeld van deze fase te kunnen schetsen zijn 15 velden gedefinieerd.

Indien sprake is van een deelsanering dan alleen de velden invullen als de deelsanering betrekking heeft op het spoedeisende deel van de verontreiniging. Saneringen voor bijvoorbeeld het aanleggen van een kabel (waarbij de spoed niet wordt weggenomen) niet opnemen in deze lijst. Eventueel kan een nadere toelichting worden gegeven in het veld opmerking.

In de eerstvolgende tabel is per veld een toelichting gegeven.

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting	Validatie
Onderzocht	‘Ja’/‘Nee’.	Voor dit veld zijn twee mogelijke antwoorden: ‘Ja’ of ‘Nee’. De locatie is onderzocht wanneer er een onderzoek heeft plaatsgevonden naar de spoedeisendheid van de verontreiniging. Op basis van dit onderzoek moet een uitspraak kunnen worden gedaan of er (zeer waarschijnlijk) sprake is van spoed. Het onderzoek moet dan ook minimaal voldoen aan het niveau van het versnellingsprotocol. Wanneer er onvoldoende onderzoek is gedaan om vast te stellen dat er sprake is van spoed dan ‘Nee’ invullen. Als ‘Nee’ wordt ingevuld dan graag een toelichting geven in het veld ‘Opmerking’.	• Veld mag niet leeg zijn • *Als* Onderzocht = ‘Nee’ *Dan* Beschikt = ‘Nee’ • *Als* Onderzocht = ‘Nee’ *Dan* Sanering_gestart = ‘Nee, …’ • *Als* Onderzocht = ‘Nee’ *Dan* Sanering_gereed ‘N.v.t’ • *Als* Onderzocht = ‘Nee’ *Dan* Afgehandeld = ‘Nee’ • *Als* Onderzocht = ‘Nee’ *Dan* IBC = ‘Nee’ • *Als* Onderzocht = ‘Nee’ *Dan* nazorg = ‘Nee’ • *Als* Onderzocht = ‘Nee’ *Dan niet* Planning_start_sanering = ‘Gereed’
Beschikt	‘Ja’/‘Nee’.	Voor dit veld zijn twee mogelijke antwoorden: ‘Ja’ of ‘Nee’. Vul ‘Ja’ in, wanneer de locatie is beschikt op ernst en spoed (vml. ernst en urgentie). Wanneer de locatie niet is beschikt vul dan ‘Nee’ in.	• Veld mag niet leeg zijn • *Als* Beschikt = ‘Ja’ *Dan* Planning_beschikt = ‘Beschikt op ernst en spoed’ • *Als* Beschikt = ‘Ja’ *Dan* Onderzocht = ‘Ja’
Sanering gestart	‘Ja’/ ‘N.v.t.’/ ‘Nee, saneringsplan beschikt termijn nog	Voor dit veld zijn de volgende antwoorden mogelijk antwoorden: • ‘Ja’ invullen wanneer sanering op grond van artikel 39 Wbb of BUS sanering is gestart en er een startmelding is ingediend.	• Veld mag niet leeg zijn • *Als* Sanering gestart = ’N.v.t.’ *Dan* Planning_start_sanering = ‘N.v.t.’

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting	Validatie
	niet verstreken'/ 'Nee, saneringsplan beschikt aanbesteding loopt'/ 'Nee, aanvullend onderzoek vindt plaats'/ 'Nee, juridisch conflict/procedure'/ 'Nee, anders'.	• 'N.v.t.' invullen als uit een beschikking E&S blijkt dat het geen spoedlocatie is en er geen sanering zal volgen. • 'Nee, ..' invullen wanneer de locatie in de fase van onderzoek tot saneringsplan zit. Wij vragen u bij de antwoordoptie 'Nee, …' het antwoord nader te specificeren: - 'Nee, saneringsplan beschikt termijn nog niet verstreken' - 'Nee, saneringsplan beschikt aanbesteding loopt' - 'Nee, aanvullend onderzoek vindt plaats' - 'Nee, juridisch conflict/procedure' - 'Nee, anders', indien u voor deze optie kiest vragen wij u dit toe te lichten in het opmerkingenveld	• *Als* Sanering gestart = 'N.v.t.' *Dan* Afgehandeld = Ja • *Als* Sanering_gestart = 'Nee, …' *Dan niet* Planning_start_sanering = 'Loopt' • *Als* Sanering gestart = 'N.v.t.' *Dan niet* Bronaanpak = 'Ja, bronaanpak is gestart' • *Als* Sanering gestart = 'N.v.t.' *Dan niet* Bronaanpak = 'Ja, bronaanpak is afgerond' • *Als* Sanering gestart = 'N.v.t'. *Dan niet* Bronaanpak = 'Nee, maar bronaanpak verwacht' • *Als* Sanering gestart = 'Nee, …' *Dan niet* Pluimaanpak = 'Ja, actieve maatregelen gestart' • *Als* Sanering gestart = 'Nee, …' *Dan niet* Pluimaanpak = 'Ja, monitoring gestart' • *Als* Sanering gestart = 'Nee, …' *Dan niet* Pluimaanpak = 'Ja, GGB gestart' • *Als* Sanering gestart = 'Nee, …' *Dan niet* Pluimaanpak = 'Ja, afgerond' • *Als* Sanering gestart = 'n.v.t.'.

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting	Validatie
			Dan niet Pluimaanpak = ‘Ja, actieve maatregelen gestart’ • *Als* Sanering gestart = ‘n.v.t.’. *Dan niet* Pluimaanpak = ‘Ja, monitoring gestart’ • *Als* Sanering gestart = ‘n.v.t.’. *Dan niet* Pluimaanpak = ‘Ja, GGB gestart’ • *Als* Sanering gestart = ‘n.v.t.’. *Dan niet* Pluimaanpak = ‘Ja, afgerond’ • *Als* Sanering gestart = ‘N.v.t.’. *Dan niet* Pluimaanpak = ‘Nee, maar actieve maatregelen verwacht’ • *Als* Sanering gestart = ‘N.v.t.’. *Dan niet* Pluimaanpak = ‘Nee, maar monitoring verwacht’ • *Als* Sanering gestart = ‘N.v.t.’. • *Dan niet* Pluimaanpak = ‘Nee, maar GGB verwacht’ • *Als* Sanering gestart = ‘Nee, …’ *Dan niet* Sanering_gereed = ‘Nee’ • *Als* Sanering gestart = ‘Ja’ *en* Afgehandeld = ‘Ja’ *Dan moet* Sanering gereed = ‘Ja’ • *Als* Sanering gestart = ‘Nee, …’ *Dan mag* Opmerking fase niet leeg zijn

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting	Validatie
Sanering gereed	‘Ja’/‘Nee’/’N.v.t.’.	Voor dit veld zijn drie mogelijke antwoorden: ‘Ja’, ‘Nee’, ‘N.v.t.’. ‘Ja’ invullen wanneer er een eindmelding is ingediend, ongeacht of het evaluatierapport is ingediend. ‘Nee’ invullen als de sanering nog loopt. ‘N.v.t.’ invullen wanneer de sanering nog niet gestart is en dus bij ‘Sanering gestart’ ‘Nee’ is ingevuld.	• Veld mag niet leeg zijn • *Als* Sanering_gereed = ‘Ja’ *Dan* Planning_start_sanering = ‘N.v.t.’ • *Als* Sanering_gereed = ‘Ja’ *Dan* Sanering_gestart = ‘Ja’ • *Als* Sanering_gereed = ‘Ja’ *Dan niet* Humaan_beheerst = ‘Nee’ • *Als* Sanering_gereed = ‘Ja’ *Dan niet* Verspreiding_beheerst = ‘Nee’ • *Als* Sanering_gereed = ‘Ja’ *Dan niet* Ecologie_beheerst = ‘Nee’ • *Als* Sanering_gereed = ‘Nee.’. *Dan niet* Sanering gestart = ‘Nee’
IBC	‘Ja’/‘Nee’	‘Ja’: wanneer er sprake is van een IBC-sanering. Een IBC-sanering is pas geëindigd wanneer er een beschikking is op het evaluatierapport. ‘Nee’: indien er geen sprake is van een IBC-sanering.	• Veld mag niet leeg zijn • *Als* IBC = ‘Ja’ *Dan* Sanering_gereed= ‘Nee’
Bronaanpak	’Ja, bronaanpak is gestart’/‘Ja, bronaanpak is afgerond’/‘Nee, er komt geen bronaanpak’/ ‘Nee, maar bronaanpak verwacht’.	Het betreft de actuele fase. • ‘Ja, bronaanpak is gestart’: indien saneringsfase loopt en er wel een bronaanpak plaatsvindt • ‘Ja, bronaanpak is afgerond’: indien saneringsfase is afgerond en er wel een bronaanpak plaatsvond • ‘Nee, er komt geen bronaanpak’: indien saneringsfase loopt of is afgerond en er geen bronaanpak plaatsvindt/-vond	• Veld mag niet leeg zijn • Indien Bronaanpak = ‘Nee, er komt geen bronaanpak’ EN Sanering gestart = ‘Ja’ DAN verzoek toelichting bij ‘Opmerkingen’

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting	Validatie
		• ‘Nee, maar bronaanpak verwacht’: indien de sanering nog niet gestart is, maar er wel een bronaanpak wordt voorzien voor de locatie	
Pluimaanpak	‘Nee, er komt geen pluimaanpak’/‘Nee, maar actieve maatregelen verwacht’/‘Nee, maar monitoring verwacht’/ ‘Nee, maar GGB verwacht’/‘Ja, actieve maatregelen gestart’/‘Ja, monitoring gestart’/‘Ja, GGB gestart’/‘Ja, afgerond’.	Het betreft de actuele fase. • ‘Nee, er komt geen pluimaanpak’: indien saneringsfase loopt of is afgerond en er geen pluimaanpak plaatsvindt/-vond • ‘Nee, maar actieve maatregelen verwacht’: indien de sanering nog niet gestart is, maar er wel actieve maatregelen voor de pluim worden voorzien • ‘Nee, maar monitoring verwacht’: indien de sanering nog niet gestart is, maar er wel monitoring voor de pluim wordt voorzien • ‘Nee, maar GGB verwacht’: indien de sanering nog niet gestart is, maar voorzien wordt dat de pluim in het GGB opgenomen gaat worden • ‘Ja, actieve maatregelen gestart’: Wanneer er actieve maatregelen worden genomen om de pluim te beheersen/saneren • ‘Ja, monitoring gestart’: als de pluim gemonitord wordt • ‘Ja, GGB gestart’: als de locatie is opgenomen in gebiedsgericht grondwaterbeheer met een Wbb-beschikking • ‘Ja, afgerond’: indien saneringsfase is afgerond en er wel een pluimaanpak plaats vond	Veld mag niet leeg zijn.
Humaan beheerst	‘Ja, d.m.v. TBM’/‘Ja, d.m.v. saneren’/’Nee’/ ‘N.v.t’/‘Ja, geen risico’s na aanvullend onderzoek)’/’Ja,	Voor dit veld zijn zes mogelijke antwoorden: • *‘Ja, d.m.v. TBM’:* deze optie invullen wanneer er tijdelijke beveiligingsmaatregelen (zoals afzetten locatie, extra ventilatie) zijn genomen die de spoed wegnemen. Alleen invullen als deze administratief zijn vastgelegd	• Veld mag niet leeg zijn • Het veld mag niet de waarde ‘Ja’ bevatten

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting	Validatie
	herbeschikt op ernst en spoed'.	• *'Ja, d.m.v. saneren':* Ja indien de risico's zijn weggenomen door middel van sanering (sanering kan nog doorlopen) • *'Ja, geen risico's na aanvullend onderzoek':* Ja als uit aanvullend onderzoek blijkt dat er geen risico's meer zijn • *'Ja, herbeschikt op ernst en spoed':* als uit herbeschikking blijkt dat er geen risico's meer zijn • *'Nee':* Als de risico's nog aanwezig zijn en niet zijn weggenomen • *'N.v.t.':* invullen wanneer bij 'Risico_humaan' 'Nee' is ingevuld	
Verspreiding beheerst	'Ja, d.m.v. TBM'/'Ja, d.m.v. saneren en/of monitoren'/'Ja, d.m.v. GGB'/'Nee'/'N.v.t'/'Ja, geen risico's na aanvullend onderzoek'/'Ja, herbeschikt op ernst en spoed'.	Voor dit veld zijn zeven mogelijke antwoorden: • *'Ja, d.m.v. TBM'*: deze optie invullen wanneer er tijdelijke beveiligingsmaatregelen (zoals oppompen grondwater) zijn genomen die de spoed wegnemen. Alleen invullen als deze administratief zijn vastgelegd • *'Ja, d.m.v. saneren en/of monitoren'*: 'Ja' indien de risico's zijn weggenomen door middel van actieve en/of passieve sanering en monitoring (sanering en monitoring kan nog doorlopen). Zie ook paragraaf 5.2.5 • *'Ja, d.m.v. GGB'*: 'Ja' als de locatie is opgenomen in gebiedsgericht grondwaterbeheer met Wbb-beschikking • *'Ja, geen risico's na aanvullend onderzoek'*: als uit aanvullend onderzoek blijkt dat er geen risico's meer zijn • *'Ja, herbeschikt op ernst en spoed':* als uit herbeschikking blijkt dat er geen risico's meer zijn • *'Nee'*: Als de risico's nog aanwezig zijn en niet zijn weggenomen	• Veld mag niet leeg zijn • Het veld Verspreiding_beheerst mag niet de waarde 'Ja' bevatten

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting	Validatie
		• *'N.v.t.'*: invullen wanneer bij 'Risico_verspreiding' 'Nee' is ingevuld	
Ecologie beheerst	'Ja, d.m.v. TBM'/'Ja, d.m.v. saneren'/ 'Nee'/'N.v.t'/'Ja, geen risico's na aanvullend onderzoek'/'Ja, herbeschikt op ernst en spoed'.	Voor dit veld zijn zes mogelijke antwoorden: • *'Ja, d.m.v. TBM'*: deze optie invullen wanneer er tijdelijke beveiligingsmaatregelen (zoals oppompen grondwater) zijn genomen die de spoed wegnemen. Alleen invullen als deze administratief zijn vastgelegd • *'Ja, d.m.v. saneren'*: 'Ja' indien de risico's zijn weggenomen door middel van sanering (sanering kan nog doorlopen) • *'Ja, geen risico's na aanvullend onderzoek'*: als uit aanvullend onderzoek blijkt dat er geen risico's meer zijn • *'Ja, herbeschikt op ernst en spoed':* als uit herbeschikking blijkt dat er geen risico's meer zijn • *'Nee'*: Als de risico's nog aanwezig zijn en niet zijn weggenomen • *'N.v.t.'*: invullen wanneer bij 'Risico_ecologie' 'Nee' is ingevuld	• Veld mag niet leeg zijn • Het veld mag niet de waarde 'Ja' bevatten
Afgehandeld	'Ja'/'Nee'.	'Ja' indien: • Beschikking op evaluatieverslag is genomen en locatie is administratief afgehandeld. Nazorg is nog wel mogelijk • Beschikking E&S is waaruit blijkt dat er geen spoed is op basis van aanvullend onderzoek. • De locatie volledig onder vastgesteld GGB valt	• Veld mag niet leeg zijn • *Als* afgehandeld = 'Ja' *Dan* Planning_start_sanering = 'N.v.t.' • *Als* afgehandeld = 'Ja' *Dan mag* Ecologie_beheerst *niet* 'Nee' zijn • *Als* afgehandeld = 'Ja' *Dan mag* humaan_beheerst *niet* 'Nee' zijn • *Als* afgehandeld = 'Ja' *Dan mag* verspreiding_beheerst *niet* 'Nee' zijn

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting	Validatie
			• *Als* afgehandeld = 'Nee' *Dan mag* sanering gestart *niet* 'N.v.t.' zijn
Nazorg	'Ja, actieve nazorg'/'Ja, passieve nazorg'/'Nee'.	Op deze vraag zijn drie antwoorden mogelijk: • 'Ja, actieve nazorg': hier is budget nodig voor maatregelen als controles, monitoring et cetera • 'Ja, passieve nazorg': hier wordt niet of nauwelijks kosten gemaakt, bijvoorbeeld bij registratie gebruiksbeperkingen • 'Nee': Invullen wanneer de saneringsfase om de spoed weg te nemen nog niet is afgerond, ook als sprake is van deelsaneringen waarbij deels al nazorg geldt. Bij locaties die zijn opgenomen in het GGB altijd 'Nee' invullen. Per definitie hanteren wij dat bij GGB locaties geen sprake is van nazorg	• Veld mag niet leeg zijn • *Als* Nazorg = 'Ja, actieve nazorg' of 'Ja, passieve nazorg' *Dan* Afgehandeld = 'Ja'
GGB	'Opgenomen in GGB'/'Wordt mogelijk opgenomen in GGB'/'Geen GGB'.	Voor dit onderwerp zijn drie antwoorden mogelijk: • 'Opgenomen in GGB': Invullen wanneer de locatie is opgenomen in GGB mét een Wbb-beschikking. Dan ook tabblad GGB invullen • 'Wordt mogelijk opgenomen in GGB': Invullen wanneer de locatie mogelijk wordt opgenomen maar dit nog niet definitief is vastgelegd in een Wbb-beschikking. Het tabblad GGB hoeft dan nog niet worden ingevuld • 'Geen GGB': invullen wanneer de locatie niet voor GGB in aanmerking komt	• *Als* GGB = 'Opgenomen in GGB' *Dan mag* Naam gebied niet leeg zijn
Naam gebied	Selecteer een naam uit de keuzelijst.	Bij welk vastgesteld GGB-gebiedsplan hoort de locatie? Er is een koppeling gelegd met de namen die in het tabblad GGB zijn ingevuld. Eventuele naamswijziging vindt plaats in tabblad GGB	-
Opmerkingen fase	Vrije invoer.	Geef hier de opmerkingen over deze fase	-

4.2.5 Planning

De planningsvelden zijn bedoeld om te voorspellen wat de voortgang is na 2022.

In 2022 wordt net als in eerdere jaren getoetst of de risico's van de spoedlocaties beheerst zijn. Soms is er onduidelijkheid wanneer een locatie als beheerst wordt gezien (vooral bij verspreidingsrisico's). Er zijn meerdere interpretaties mogelijk en daar is in eerdere jaren ook mee ingestemd. Een sanering is feitelijk pas afgerond op het moment dat een beschikking op evaluatie is genomen. Om tot deze eindbeschikking op evaluatie (Wbb art 39c) te komen kan een langdurige monitoring nodig zijn of verplicht zijn gesteld. Dit terwijl de bronmaatregelen in de regel al zijn genomen en/of op basis van monitoringsresultaten, al dan niet in combinatie met modelberekeningen, reeds met grote zekerheid is te concluderen dat de verontreiniging is beheerst (lees: een stabiele eindsituatie is of wordt bereikt).

Veel voorkomende situaties zijn grondwatersaneringen met VOCl, waar na een bronverwijdering alleen nog wordt gemonitord (vaak met een lage frequentie over een periode van 20 à 30 jaar, maar wel als onderdeel van de saneringsaanpak) en waarbij er geen kwetsbare objecten worden bedreigd/actieve nazorg nodig is. Feitelijk is dan al bij of korte tijd na de start van de monitoring duidelijk dat de situatie beheerst is (anders was een instemming met het saneringsplan ook niet mogelijk geweest), en na enkele jaren is dit met nog grotere zekerheid duidelijk. De lijn is om dergelijke gevallen als beheerst aan te merken (Verspreiding_beheerst is Ja, …), mits dat ook recht doet aan de werkelijke situatie. Dit ondanks dat er nog geen beschikking op het evaluatierapport is genomen.

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting	Validatie
Planning beschikt	‘Beschikt op ernst en spoed’/‘voor ingaan Ow beschikt‘/’N.v.t.’	In welk jaar is de verontreiniging beschikt op ernst en spoed, of wanneer wordt dat verwacht? Bij dit veld gaat het erom inzichtelijk te maken of het bevoegd gezag de locatie heeft beschikt op ernst en spoed, en zo niet, wanneer de locatie naar verwachting wordt beschikt. Als er geen beschikking verwacht wordt, dan kan ‘N.v.t.’ worden ingevuld. Indien nog een beschikking verwacht wordt, dan graag aanvullen met een korte toelichting in het opmerkingenveld.	• Veld mag niet leeg zijn
Planning beheersing risico’s	‘Beheerst’/‘Uiterlijk in 2026’/‘Na 2026’.	Voor dit veld zijn drie antwoorden mogelijk: • ’Beheerst’: dit is het geval wanneer de risico’s op dit moment al zijn beheerst door middel van (een deel van de) sanering, tijdelijke beveiligingsmaatregelen of aanvullend onderzoek. Zie ook inleiding van paragraaf 4.2.5 • ‘Uiterlijk in 2026’: dit is het geval wanneer de risico’s uiterlijk in 2026 zijn beheerst • ‘Na 2026’: Dit is het geval wanneer de risico’s pas na 2026 zijn beheerst. Wanneer dit het geval is dan wel graag motiveren bij opmerkingen beveiligingsmaatregelen of aanvullend onderzoek	• Veld mag niet leeg zijn • *Als* humaan_beheerst OF verspreiding_beheerst OF ecologie_beheerst = ‘Nee’ *Dan* mag Planning_beheersing_risico’s niet ‘Beheerst’ zijn
Planning_start_ sanering	‘Loopt’/’uiterlijk in 2026’/’na 2026’/’N.v.t.’.	Probeer dit veld zo realistisch mogelijk in te vullen. Als de sanering is afgerond en/of de locatie is afgehandeld, dan is planning start sanering ‘N.v.t.’.	• Veld mag niet leeg zijn • Planning start sanering mag niet ‘2021’ zijn • Planning start sanering mag niet ‘na 2021’ zijn
Planning_einde_ sanering	‘N.v.t.’/jaartal tussen 2022 t/m 2030/na 2030/eeuwigdurend	Probeer dit veld zo realistisch mogelijk in te vullen.	-

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting	Validatie
Planning_einde_ nazorg	Jaartal tot 2030 (zelf jaartal bepalen)/ of ‘na 2030’, ‘eeuwigdurend’/’N.v.t.’.	Wat is de verwachte einddatum van de nazorg.	Veld mag niet leeg zijn
Opmerkingen planning	Vrije invoer.	Geef hier de opmerkingen over deze fase.	-

4.2.6 Kosten

In hoofdstuk 2 is meer informatie opgenomen over de kostenvelden.
Bovenaan de kolom is de som opgenomen van de totale kosten die nog gemaakt moeten worden voor de niet afgehandelde locaties. Hiermee wordt inzicht gegeven in de totale resterende opgave. Ook is een extra tabblad aanwezig met het totaaloverzicht van kosten.

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting	Validatie
Kosten_totaal	Vrij invulveld / mag niet leeg zijn. Indien geen kosten, dan 0 invullen.	De totale niet-gekapitaliseerde onderzoeks- en saneringskosten, vanaf 1-7-2022. In EUR zonder cijfers achter de komma. Prijspeil 2022. Periode maximaal 100 jaar.	• Veld mag niet leeg zijn • Kosten_totaal moet altijd hoger zijn dan Kosten_tot2030 • Kosten_totaal moet altijd hoger zijn dan Kosten_na2030 • Kosten_totaal moet altijd hoger zijn dan of gelijk zijn aan WBB_tot2030
Kosten_tot2020	Dit veld hoeft niet geactualiseerd te worden.	De totale niet-gekapitaliseerde onderzoeks- en saneringskosten tot eind 2020. Dit veld hoeft niet geactualiseerd te worden.	-
Kosten_tot2030	Vrij invulveld / mag niet leeg zijn. Indien geen kosten, dan 0 invullen.	De totale niet-gekapitaliseerde onderzoeks- en saneringskosten, vanaf 1-7-2022 tot 31-12-2030. In EUR zonder cijfers achter de komma. Prijspeil 2022. Periode maximaal 100 jaar.	• Veld mag niet leeg zijn • Kosten_tot2030 moet altijd lager zijn dan Kosten_totaal
Kosten_na2030	Vrij invulveld / mag niet leeg zijn. Indien geen kosten, dan 0 invullen.	De jaarlijkse terugkerende kosten die vanaf 2031 worden gemaakt. Neem daarvoor de gemiddelde jaarlijkse kosten over een langere periode van bijvoorbeeld 5 of 10 jaar zodat fluctuaties per jaar worden uitgemiddeld.	• Veld mag niet leeg zijn • Kosten_na2030 moet altijd lager zijn dan Kosten_totaal
Initiatiefnemer	‘WBB’ / ‘SEB’.	Via welke financieringsstroom wordt het initiatief tot de aanpak van de verontreiniging genomen (en de meeste kosten draagt). Er wordt onderscheid gemaakt tussen overheidssaneringen (WBB) en eigen beheer saneringen (SEB). Mocht de overheid de sanering betalen vanuit eigendom, dan invullen bij kosten SEB.	• Veld mag niet leeg zijn

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting	Validatie
WBB_tot2020	Dit veld hoeft niet geactualiseerd te worden.	Het overheidsgeld dat tot eind 2020 nodig is voor de sanering. Dit veld hoeft niet geactualiseerd te worden.	-
WBB_tot2030	Vrij invulveld / mag niet leeg zijn. Indien geen kosten, dan 0 invullen.	Het overheidsgeld dat tot eind 2030 nodig is voor de sanering.	• Veld mag niet leeg zijn • Wbb_tot2030 moet altijd lager zijn als of gelijk zijn aan de Kosten_totaal
Nazorg_WBB_tot2020	Dit veld hoeft niet geactualiseerd te worden.	Het overheidsgeld dat tot eind 2020 nodig is voor nazorg. Dit veld hoeft niet geactualiseerd te worden.	-
Nazorg_WBB_tot2030	Vrij invulveld / mag niet leeg zijn. Indien geen kosten, dan 0 invullen.	Het overheidsgeld dat tot eind 2030 nodig is voor nazorg.	• Veld mag niet leeg zijn
Subsidie_SEB	Dit veld hoeft niet geactualiseerd te worden.	Dit is een optioneel veld dat niet geactualiseerd hoeft te worden.	-
Type_subsidie	Dit veld hoeft niet geactualiseerd te worden.	Dit is een optioneel veld dat niet geactualiseerd hoeft te worden.	-
Opmerkingen kosten	Vrij invulveld.	Geef hier de opmerkingen over deze fase.	-

4.2.7 Locatiegegevens

Dit betreft de overige invoervelden. Deze velden worden niet direct gebruikt in de selectie maar zijn bedoeld als naslag. Deze criteria worden door ons geraadpleegd als wij twijfelen aan uitkomsten of hier nader op willen inzoomen.

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting
Opmerking	Vrij invulveld.	Opmerkingen toegevoegde informatie naar aanleiding van andere velden (bijvoorbeeld kosten).
Jaar_spoedlijst	‘2015‘/‘2016‘/‘2017’/‘2018’/‘2019’/‘2020’/’2021’/‘2022’	Het doel van dit veld is om makkelijk inzichtelijk te maken welke locaties na 2015 nog aan de spoedlijst zijn toegevoegd.
Criterium_Humaan	SIKB omschrijvingen voor dit veld. Antwoorden zijn toe te voegen via pull down menu.	Meest bepalende criterium voor humane spoed.
Criterium_verspr	SIKB omschrijvingen voor dit veld. Antwoorden zijn toe te voegen via pull down menu.	Meest bepalende criterium voor spoed op basis van verspreidingsrisico’s.
Criterium_ecol	SIKB omschrijvingen voor dit veld. Antwoorden zijn toe te voegen via pull down menu.	Meest bepalende criterium voor spoed op basis van ecologische risico’s.
Huidig gebruik	Vrij invulveld.	Bij spoedlocaties is de beoordeling of een spoedige sanering noodzakelijk is veelal afhankelijk van het gebruik. Met name geeft dit veld informatie om op landelijk niveau te communiceren over bijvoorbeeld: het is belangrijk te weten hoeveel humane spoedlocaties er in een woongebied liggen. Wanneer meerdere soorten bodemgebruik voor één locatie van toepassing zijn, de meest gevoelige gebruikscategorie voor die locatie invullen.
Bron_UBI	UBI-codes per locatie uit tabblad UBI.	Selecteer 1 mogelijkheid. Kies de belangrijkste spoed veroorzakende UBI-code. Soms zijn er meerdere UBI’s die spoed veroorzaken. Kies dan de meest kritische UBI.
Aard_verontreiniging	‘VOCL’/’Zware metalen’/’PAK’ / ’Minerale olie’/’Vluchtige aromaten’/’Bestrijdingsmiddelen’/’Asbest’/’Anders, zie opmerking’.	Kies één stofgroep en neem daarvoor de dominante stofgroep, dus de stofgroep die leidt tot de zwaarste risico’s.
BIS Locatiecode	Vrij invulveld.	De BIS locatiecode welke intern gebruikt wordt door een BIS. Als deze niet is ingevuld hoeft deze ook niet handmatig te worden ingevuld.

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting
Straat	Vrij invulveld.	Officiële schrijfwijze of, indien de straatnaam langer is dan 24 tekens, ingekort conform NEN 5825:2002.
Huisnr	Vrij invulveld.	Huisnummer zonder toevoegingen.
Toevoeging	Vrij invulveld.	Huisnummer toevoeging.
Huisnr2	Vrij invulveld.	Tweede huisnummer, cijfer na toevoeging.
Postcode	Vrij invulveld.	Postcode.
Plaatsnaam	Vrij invulveld.	Plaatsnaam.
Bevoegd_gezag	Vrij invulveld.	Vul in wie het Wbb-bevoegd gezag voor de locatie is.
RUD	Vrij invulveld.	Als de bodemsaneringstaken zijn gemandateerd aan een RUD, dan hier de naam van de omgevingsdienst melden.
X-coördinaat	Vrij invulveld.	X-coördinaat van de spoedlocatie.
Y-coördinaat	Vrij invulveld.	Y-coördinaat van de spoedlocatie.
KRW_Grondwaterlichaam	Zout Eems/Zand Eems/Zand Maas/Krijt Zuid-Limburg/Maas_Slenk_diep/Duin Maas/Zout Maas/Zout grondwater in ondiepe zandlagen/Zoet grondwater in dekzand/Grondwater in diepe zandlagen/Zoet grondwater in kreekgebieden/Zoet grondwater in duingebieden/Zand Rijn-Noord/Wadden Rijn-Noord/Deklaag Rijn-Noord/Zout Rijn-Noord/Duin Rijn-West/Zand Rijn-West/Deklaag Rijn-West/Zout Rijn-West/Deklaag Rijn-Oost/Zand Rijn-Midden/Zand Rijn-Oost	KRW-grondwaterlichaam waarbinnen de spoedlocatie ligt. Het bevoegd gezag is vrij om deze kolom aan te vullen.

4.3 Tabblad GGB

Bij dit tabblad gaat het uitsluitend om de onder de Wbb vastgestelde gebiedsbeheerplannen (dus er is een Wbb-beschikking). Plannen die in voorbereiding zijn of gebieden die potentieel geschikt zijn voor GGB mogen hier niet worden ingevuld; deze worden al in tabblad spoedlocaties genoemd.

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting
Gebiedsbeheerplan	Vrij invulveld.	Wat is de naam van het Gebiedsbeheerplan? De naam dient voor herkenbaarheid door het Bevoegd gezag zelf.
Fase aanpak	Gebiedsplan vastgesteld, niet in uitvoering/ Gebiedsplan vastgesteld, deels in uitvoering. Gebiedsplan vastgesteld Geheel in uitvoering.	Het in werking treden van een gebiedsplan verloopt over drie fases: de vaststelling van het gebiedsplan; de uitvoering van gebiedsplan in combinatie met het contracteren van deelnemende partijen; en als alle betrokkenen zijn gecontracteerd het volledig in uitvoer hebben van het gebiedsplan. Wij verzoeken u om de huidige stand van zaken weer te geven. Als de fase niet geheel is doorlopen of afgerond dan graag de voorliggende fase kiezen.
Verantwoordelijk	Vrij invulveld.	Wie is er verantwoordelijk voor de uitvoering van het Gebiedsbeheerplan? In de meeste gevallen zal dit het bevoegd gezag zijn. Vul verantwoordelijke partij in.
Beschrijving_gebied	Vrij invulveld.	Geef zo beknopt mogelijk een beschrijving van het gebied. Bijvoorbeeld: driehoek tussen stad A, stad B en drinkwaterwinning X.
Gebiedscode	Vrij invulveld.	In deze kolom is de mogelijkheid om de gebiedscode (analoog aan gevalscode) in te vullen (een beschikt GGB-plan wordt niet op tabblad spoedlocaties als aparte ‘locatie’ vermeld).
Aantal_spoed	Vrij invulveld.	Geef aan hoeveel spoedlocaties die binnen het gebied vallen zijn geprogrammeerd om door het GGB-plan (beschikt) te worden aangepakt.
Aantal_niet_spoed	Vrij invulveld.	Geef aan hoeveel niet-spoedlocaties die binnen het gebied vallen zijn geprogrammeerd om door het GGB-plan (beschikt) te worden aangepakt.
Geplande duur	Vrij invulveld.	Tot welk jaar is de geplande duur van het Gebiedsbeheerplan (beschikt)? Vul een jaar in.
Kosten_totaal	Vrij invulveld / mag niet leeg zijn. Indien geen kosten, dan 0 invullen	De totale saneringskosten zonder cijfers achter de komma.
Kosten_tot2030	Vrij invulveld / mag niet leeg zijn. Indien geen kosten, dan 0 invullen	De totale kosten tot eind 2030.
Kosten_na2030	Vrij invulveld / mag niet leeg zijn. Indien geen kosten, dan 0 invullen	De jaarlijkse terugkerende kosten die vanaf 2031 worden gemaakt. Neem daarvoor de gemiddelde jaarlijkse kosten over een langere periode van bijvoorbeeld 5 of 10 jaar zodat fluctuaties per jaar worden uitgemiddeld.

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting
WBB_tot 2020	Dit veld hoeft niet geactualiseerd te worden.	Het overheidsgeld dat tot eind 2020 nodig is voor de sanering. Dit veld hoeft niet geactualiseerd te worden.
WBB_tot2030	Vrij invulveld / mag niet leeg zijn. Indien geen kosten, dan 0 invullen	Het overheidsgeld dat tot eind 2030 nodig is voor het beheer.
Subsidie_SEB	Dit veld hoeft niet geactualiseerd te worden.	-
Type_subsidie	Dit veld hoeft niet geactualiseerd te worden.	-
Opmerking	Vrij invulveld.	Opmerkingen toegevoegde informatie naar aanleiding van andere velden (bijvoorbeeld ‘Kosten’)
Bevoegd_gezag	Vrij invulveld.	Vul in wie het Wbb-bevoegd gezag voor de locatie is.
RUD	Vrij invulveld.	Naam Omgevingsdienst.

4.4 Tabblad nazorg

Bij dit tabblad gaat het om de totale nazorgopgave die ten laste van het bevoegd gezag komt. Het gaat om de locaties waar actieve nazorg aan de orde is en het bevoegd gezag nog kosten maakt of verwacht te gaan maken. In het verleden zijn namelijk vaak voormalige spoedlocaties na sanering van de lijst gehaald ook al vond er nog nazorg plaats.

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting
Aantal_spoed	Vrij invulveld.	Geef hier het aantal nazorglocaties op waarbij sprake was van spoed en die op de spoedlijst staan als afgehandelde locatie.
Aantal_niet_spoed	Vrij invulveld.	Geef hier het aantal nazorglocaties op waarbij geen sprake was van spoed.
Totaal_locaties	Dit veld wordt automatisch gevuld met de som van Aantal_spoed en Aantal_niet_spoed	Dit betreft het totaal aantal nazorglocaties waarbij door de overheid kosten worden gemaakt, nu en/of in de toekomst.
WBB_tot2020	Dit veld hoeft niet geactualiseerd te worden.	Het overheidsgeld dat tot eind 2020 nodig is voor de nazorg. Dit veld hoeft niet geactualiseerd te worden.
WBB_tot2030	Vrij invulveld / mag niet leeg zijn. Indien geen kosten, dan 0 invullen	Het overheidsgeld dat tot eind 2030 nodig is voor de nazorg. Het gaat daarbij om de kosten van de activiteit en dus niet om apparaatskosten. Bij activiteit kan je denken aan monitoring of het moeten vervangen van voorzieningen. Kosten die gemaakt moeten worden als gevolg van ‘nalaten’, bijvoorbeeld het herstellen van de leeflaag, horen hier niet bij.
Kosten_na 2030	Vrij invulveld / mag niet leeg zijn. Indien geen kosten, dan 0 invullen	De jaarlijkse terugkerende kosten die vanaf 2031 worden gemaakt. Neem daarvoor de gemiddelde jaarlijkse kosten over een langere periode van bijvoorbeeld 5 of 10 jaar zodat fluctuaties per jaar worden uitgemiddeld.
Kostenreductie2030	‘0-33%’/’34-66%’/’67-100 %’.	Geschatte kostenreductie die in 2030 is behaald ten opzichte van 2020. Dit geldt alleen voor overheidskosten.
Toelichting_kostenreductie	Vrij invulveld.	Hoe denkt u de opgegeven kostenreductie te kunnen behalen?
Afkoop_2030	Vrij invulveld.	Als u overweegt om voor 2030 de nazorg op de locatie(s) af te laten kopen dan kunt u in dit veld aangeven wat de kosten hiervoor zijn.
Opmerking	Vrij invulveld.	Opmerkingen toegevoegde informatie naar aanleiding van andere velden.
Bevoegd_gezag	Vrij invulveld.	Vul in wie het Wbb-bevoegd gezag voor de locatie is

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting
RUD	Vrij invulveld.	Naam Omgevingsdienst.

4.5 Tabblad totaaloverzicht

In dit tabblad is het totaaloverzicht gegeven van de kosten die u heeft opgegeven in het tabblad spoedlocaties, GGB en nazorg. Daarnaast vragen wij u in dit tabblad aan te geven hoeveel middelen u tot 2030 nog besteedbaar heeft voor de spoedopgave (spoed, GGB en nazorg).

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting
Spoedlocaties_Aantal	Dit veld niet aanpassen	Dit veld wordt ingevuld naar aanleiding van de gegevens die in het tabblad spoedlocaties zijn ingevuld.
Spoedlocaties_Kosten_totaal	Dit veld niet aanpassen	Dit veld wordt ingevuld naar aanleiding van de gegevens die in het tabblad spoedlocaties zijn ingevuld.
Spoedlocaties_Kosten_tot2030	Dit veld niet aanpassen	Dit veld wordt ingevuld naar aanleiding van de gegevens die in het tabblad spoedlocaties zijn ingevuld.
Spoedlocaties_Kosten_na2030	Dit veld niet aanpassen	Dit veld wordt ingevuld naar aanleiding van de gegevens die in het tabblad spoedlocaties zijn ingevuld.
Spoedlocaties_WBB_tot2030	Dit veld niet aanpassen	Dit veld wordt ingevuld naar aanleiding van de gegevens die in het tabblad spoedlocaties zijn ingevuld.
GGB_Aantal	Dit veld niet aanpassen	Dit veld wordt ingevuld naar aanleiding van de gegevens die in het tabblad GGB zijn ingevuld.
GGB_Kosten_totaal	Dit veld niet aanpassen	Dit veld wordt ingevuld naar aanleiding van de gegevens die in het tabblad GGB zijn ingevuld.
GGB_Kosten_tot2030	Dit veld niet aanpassen	Dit veld wordt ingevuld naar aanleiding van de gegevens die in het tabblad GGB zijn ingevuld.
GGB_Kosten_na2030	Dit veld niet aanpassen	Dit veld wordt ingevuld naar aanleiding van de gegevens die in het tabblad GGB zijn ingevuld.
GGB_WBB_tot2030	Dit veld niet aanpassen	Dit veld wordt ingevuld naar aanleiding van de gegevens die in het tabblad GGB zijn ingevuld.
Nazorg_Aantal	Dit veld niet aanpassen	Dit veld wordt ingevuld naar aanleiding van de gegevens die in het tabblad nazorg zijn ingevuld.
WBB_tot2030	Dit veld niet aanpassen	Dit veld wordt ingevuld naar aanleiding van de gegevens die in het tabblad nazorg zijn ingevuld.
Kosten_na2030	Dit veld niet aanpassen	Dit veld wordt ingevuld naar aanleiding van de gegevens die in het tabblad nazorg zijn ingevuld.

Aan te vullen veld	Keuzemogelijkheden	Toelichting
Afkoop_2030	Dit veld niet aanpassen	Dit veld wordt ingevuld naar aanleiding van de gegevens die in het tabblad nazorg zijn ingevuld.
Spoedlocaties	Dit veld niet aanpassen	In dit veld zijn de WBB kosten tot 2030 voor de spoedlocaties overgenomen.
GGB	Dit veld niet aanpassen	In dit veld zijn de WBB kosten tot 2030 voor GGB overgenomen.
Nazorg	Dit veld niet aanpassen	In dit veld zijn de WBB kosten tot 2030 voor nazorg overgenomen.
Totaal kosten WBB tot 2030	Dit veld niet aanpassen	In dit veld is de som gegeven van de opgegeven WBB kosten tot 2030.
Beschikbaar restbudget	Vrij invulveld	Geef hier aan hoeveel middelen u nog besteedbaar heeft uit eerdere uitkeringen (DUB en SPUK) die voor spoed kunnen worden ingezet. Verwachting is dat de toekenning van SPUK 2022 hierin inbegrepen is.
Totaal kosten minus restbudget	Dit veld niet aanpassen	In dit veld is het bedrag berekend dat u nog nodig heeft voor de spoedopgave.
Nodig in 2022 en 2023	Vrij invulveld	Geef hier aan welk deel van het bedrag dat u nog nodig heeft u in 2022 en 2023 moet besteden.
Nodig in 2024-2026	Vrij invulveld	Geef hier aan welk deel van het bedrag dat u nog nodig heeft u in de periode 2024-2026 moet besteden.
Nodig in 2027-2030	Vrij invulveld	Geef hier aan welk deel van het bedrag dat u nog nodig heeft u in de periode 2027-2030 moet besteden.

5 Veelgestelde vragen

Tijdens de monitoringsronden in 2017 tot en met 2021 heeft de helpdesk van TAUW diverse vragen en opmerkingen gekregen over de database en het invullen ervan. De meest voorkomende vragen en opmerkingen hebben wij in dit hoofdstuk gebundeld. De antwoorden worden per vraag uitgewerkt en waar nodig ondersteund met voorbeelden. Uiteraard zijn belangrijke opmerkingen en wijzigingen ook meegenomen in hoofdstuk 4 ‘Uitleg per aan te leveren veld’.

5.1 Algemeen

1. **Waarom krijg ik na aanklikken van de 'Check invoer' knop een foutmelding op een ander veld dan het veld dat ik zojuist heb aangepast?**
   Wij hebben om u te helpen een validatiemodule ingebouwd. Deze module checkt op veel voorkomende fouten door onlogische combinaties van invoer te signaleren. Bijvoorbeeld locaties waarbij in het veld 'Verspreiding beheerst' nee is ingevuld terwijl het veld 'afgehandeld' op ja is gezet. Dit kan niet, een locatie kan nog niet afgehandeld zijn terwijl er nog steeds sprake is van risico's. Deze validatieregels zijn toegevoegd aan de tabellen in hoofdstuk 5 onder het kopje 'validatie'. Om deze reden kun je dus een foutmelding krijgen op een ander veld dan je hebt aangepast.
2. **Waarom verdwijnt de paarse kleur niet nadat ik het veld ingevoerd heb?**
   Na gebruik van de 'Check invoer totaal'-knop of 'Check geselecteerde regel'-knop worden velden gecontroleerd. Wanneer je een veld aanpast kun je opnieuw op deze knop drukken. Wanneer het veld aan de validatieregels voldoet, zal de blauwpaarse kleur verdwijnen.

3. **Kan ik het bestand ook mailen nadat ik bewust een of enkele velden paars heb gelaten?**
   Ja, als je (bewust) afwijkt van de voorgeprogrammeerde keuzes, dan kun je het bestand toch verzenden. Graag wel even overleggen met de helpdesk als je een bestand wilt versturen waar paarse velden in blijven zitten.

4. **Moeten ook reeds afgehandelde locaties bijgewerkt worden met de nieuwe velden?**
   Nee, dat hoeft niet.

5. **Ik heb een locatie waarvoor een BUS-melding is ingediend, waarbij het vermoeden is dat er onaanvaardbare risico's zijn. Kan deze locatie worden toegevoegd aan de spoedlijst?**
   Nee, want er is geen beschikking op ernst en spoedeisendheid (omdat dat vanuit BUS niet noodzakelijk is). Mocht er desondanks wel een beschikking ernst en spoed zijn, waarin vastgesteld wordt dat er onaanvaardbare risico's zijn, dan moet de locatie wel op de spoedlijst terecht komen.

6. **Ik heb een locatie die nog niet is beschikt, maar waarvan wij al weten dat deze humaan spoed is op basis van aanvullend onderzoek. Moet/kan ik die opnemen en zo ja waar?**
   Een nog niet beschikte 'nieuwe' spoedlocatie mag u alleen op de lijst zetten als de beschikking nog voor dit jaar gepland is.

7. **Ik heb een locatie die herbeschikt gaat worden op ernst en spoed omdat uit nader onderzoek blijkt dat geen sprake is van spoed. Als ik de gegevens voor de actuele situatie invul blijf ik echter foutmeldingen krijgen. Hoe ga ik hiermee om?**
   Wij hebben geconstateerd dat de database niet geschikt is voor het correct invullen van locaties waar in de toekomst een herbeschikking voor komt. Aangezien het hier maar om een beperkt aantal locaties gaat hebben we ervoor gekozen de database hierop niet aan te passen. Wij vragen u deze locatie in te vullen voor de huidige situatie en de blauwpaarse velden die tevoorschijn komen te laten staan.

5.2 Risico's

8. **Wat moet ik invullen bij de velden 'Aanl_risico_xxx?**
   Hier vult u de oorspronkelijke aanleiding in waarom de locatie op de spoedlijst is gekomen. Dit veld mag niet worden aangepast - de oorspronkelijke aanleiding verandert immers niet. Uitzondering is als later blijkt dat er risico's zijn die oorspronkelijk niet waren gezien (dan verandert een Nee in een Ja). Via de velden 'Beheerst' en 'Afgehandeld' monitoren wij of de risico's zijn beheerst.

9. **Wat moet ik invullen bij de velden 'Act_risico_xxx?**
   Dit is geen verplicht veld en mag naar eigen inzicht worden ingevuld. Deze kolommen gebruiken wij zelf niet, en zijn bedoeld voor eigen gebruik voor het bevoegd gezag. Deze velden zijn toegevoegd op verzoek van een aantal bevoegde gezagen, die deze lijst of een afgeleide ervan rapporteert aan hun bestuur, waarbij men het prettig vindt dat de risicovelden de actuele risicostatus weergeven. Hierin mag - in tegenstelling tot bij de velden 'Aanl_risico_xxx' - een risico dat eerst op 'Ja' stond, nu op 'Nee' gezet worden.

10. **Wat doe ik met een locatie waarvan is aangegeven dat de risico's zijn beheerst waarvan later blijkt dat dit niet het geval is?**
    Voor een degelijke locatie geldt dat deze moet worden aangepast naar de actuele situatie. Dit kan dus betekenen dat het veld 'Risco_beheerst' alsnog op 'Nee' wordt gezet.

5.3 Fase_aanpak

11. **Het is niet altijd duidelijk of er een bron- en/of pluimsanering gaat plaatsvinden, hoe ga ik hier mee om?**
    De informatie over bron en pluim is bedoeld om de status van lopende sanering in te schatten. Wanneer de sanering nog niet is gestart, dan kan gekozen worden voor 'Nee, maar wel of niet verwacht' (gespecificeerd naar bron- en pluimaanpak). Wanneer de sanering wel gestart is (en eventueel ook al afgerond) kan 'Ja, is gestart of afgerond' worden ingevuld, waaruit blijkt dat er een bron- en/of pluimsanering is, is geweest of nog zal volgen.

12. **Hoe gaan wij om met situatie waar de bronaanpak is afgerond maar de pluimaanpak nog loopt of andersom?**
    In het geval van deelsaneringen is het belangrijk om altijd worstcase in te vullen: de minste gevorderde situatie wordt ingevuld. In dit geval is de bronsanering al afgerond, maar de pluim niet. Wij vragen jullie dan in dit geval de gegevens voor de pluim in te voeren (sanering gestart, maar nog niet afgerond/afgehandeld).

13. **Wat vul ik in als er sanering en nazorg tegelijk loopt (bij deelsaneringen)?**
    De gegevens over fasering moeten worstcase worden ingevuld: de minste gevorderde situatie wordt ingevuld. Dat betekent dat als er nog een sanering loopt die betrekking heeft op de aanpak van de onaanvaardbare risico's, de sanering nog niet afgehandeld is. In dat geval moet in het veld nazorg 'Nee' worden ingevuld. Natuurlijk zal in de praktijk als gevolg van deelsaneringen sprake kunnen zijn van een situatie dat er én een sanering én nazorg loopt. In dat geval wordt ook bij nazorg 'Nee' ingevuld. In het opmerkingenveld kan een toelichting worden opgenomen.

14. **Als er nog gesaneerd moet worden, weet je veelal nog niet of actieve nazorg, passieve of geen nazorg nodig is, laat staan wat de planning is van die nazorg. Hoe ga ik daarmee om?**
    Zolang nog gesaneerd wordt, dan hoeven geen gegevens over de nazorg worden ingevuld. Dat komt later, wanneer de nazorg is gestart.

15. **Indien een locatie is afgekocht in kader GGB, is er dan automatisch sprake van actieve nazorg?**
    Nee, als een locatie is afgekocht in kader van GGB - en dat ook is vastgelegd in een beschikking Wet bodembescherming - dan is er in deze lijst (per definitie) géén sprake van nazorg. Het veld 'Afgehandeld' wordt op 'Ja' gezet.
    NB Voor locaties waar ook humane of ecologische risico's zijn moet wel eerst een beschikking op het evaluatierapport worden afgegeven voordat 'Afgehandeld' op 'Ja' kan worden gezet - dit in verband met het worstcase invullen van de voortgang.

16. **Hoe ga ik om met locaties waar niet wordt gesaneerd maar wel monitoring plaatsvindt (in het kader van stabiele eindsituatie)? Deze monitoring kan namelijk nog jaren duren**
    Wij hanteren onderscheid in saneringsfase en nazorgfase. De langjarige monitoring is ofwel onderdeel van de sanering (aantonen dat saneringsdoelstelling is bereikt), ofwel onderdeel van de nazorg (controleren van reeds behaalde saneringsdoelstelling). Voor beide situaties kunnen de betreffende velden worden ingevuld: de saneringsvelden indien monitoring onderdeel uitmaakt van de sanering (Afgehandeld is 'Nee'), en de nazorgvelden als de monitoring onderdeel is van de nazorg (Afgehandeld is 'Ja').

17. **Wanneer kan ik bij het veld Sanering_gereed 'Ja' invullen bij een IBC-sanering?**
    De sanering is formeel gereed als er een beschikking op het evaluatieverslag is. Indien van toepassing kan het veld 'Risico's_beheerst' met 'Ja' worden ingevuld.

NB. In de praktijk is bij onder andere langlopende oude IBC-locaties soms niet duidelijk of de huidige beheersactiviteiten nu onder de sanering of onder nazorg vallen; omdat ze nog stammen uit de tijd dat er geen beschikkingen waren. Om de IBC-maatregelen als sanering of nazorg te noemen, volgen wij zo goed mogelijk de lijn van beschikkingen en besluiten die genomen zijn. In principe kan gesteld worden dat als het saneringsdoel nog niet gehaald is, de locatie zich in de saneringsfase bevindt. In de praktijk hoeven de maatregelen in kader van IBC (vooral C) en nazorg technisch niet van elkaar te verschillen, maar heeft het alleen een andere Wbb-status. Een locatie is dus ofwel IBC ofwel nazorg, nooit beide tegelijk, waardoor de kosten en benodigde budgetten maar één keer worden opgevoerd.

18. **Is een tijdelijke beveiligingsmaatregel een reden om het risico op beheerst te zetten?**
Ja, voor dit antwoord kan ook worden gekozen in de keuzeopties. De beheerste situatie zal namelijk altijd zo blijven: na de TBM volgt een sanering.

19. **Ik heb een vraag over de tabel: Het gaat over IBC. Wij proberen de paarse vakjes weg te poetsen. Wij denken het volgende: als de IBC-maatregel is aangebracht, dan is de sanering afgerond. En treedt de beheerfase in (wat wij dan met actieve nazorg aanduiden). Maar als er sprake is van een IBC-maatregel, dan kan de sanering niet als afgerond beschouwd worden volgens de tabel. Dat zou betekenen dat de beheerfase ook tot de saneringsfase behoort. Aangezien de beheerfase eeuwigdurend is, zal de sanering nooit als afgerond kunnen worden beschouwd en zal de locatie voor altijd op de spoedlijst blijven staan. Dit lijkt ons niet correct?**
De paarse vakjes bij de IBC-locatie verdwijnen als u bij Nazorg = Ja en IBC = Nee invult. De achtergrond hiervan is: de IBC-status is uitsluitend gekoppeld aan saneringen. De monitoring en beheersing van nazorglocaties noemen wij daarom geen IBC-sanering (ook al snap ik heel goed dat de nazorg in de praktijk natuurlijk IBC-nazorg is).

5.4 Planning

20. **Welk veld dient ingevuld te worden bij ‘Planning_start_sanering’ en ‘Planning_einde_sanering’ indien een locatie is afgekocht in kader van GGB?**
Planning_start_sanering en Planning_einde_sanering zijn alleen van toepassing voor de actieve saneringsfase. Meestal vindt of vond een bronsanering plaats voordat de locatie overgaat in GGB. Voor start en einde sanering geldt dus dat dit om de (bron)sanering gaat vóórdat het gebiedsbeheer in werking treedt. Indien er geen (bron)sanering is of komt, dan kan bij Planning_start_sanering en Planning_einde_sanering ‘N.v.t.’ worden ingevuld.
NB Een locatie kan al opgenomen zijn in GGB (bijvoorbeeld omdat deze al afgekocht is), maar toch nog in de fase bronsanering zitten. Ook in dat geval loopt de sanering nog.

5.5 Kosten

21. **Is er een rekenformule die gebruikt kan worden om de reële saneringskosten tot 2030 te bepalen?**
    Nee, deze kosten zijn een eigen inschatting of berekening. Ter informatie zijn de getallen uit 2021 (vooraf ingevulde velden) opgenomen. NB vanwege gewijzigde uitgangspunten én het voortschrijden van de tijd kunnen de kosten niet zondermeer van eerdere jaargangen worden overgenomen.
22. **Moet ik apparaatskosten wel of niet meenemen in de 'saneringskosten'.**
    Nee, de apparaatskosten van bijvoorbeeld de bevoegd gezagtaken, worden niet meegenomen in de saneringskosten.

23. **Welke periode hanteren jullie voor het veld 'Kosten_totaal' (de totale geraamde saneringskosten)?**
    Het gaat inderdaad om alle kosten ná 1 juli 2022. De getallen van 2021 moeten daarom geüpdatet worden als er ontwikkelingen gaande zijn op de locatie. Eerder uitgegeven kosten doen er niet meer toe.

24. **Wij hebben nogal veel eeuwigdurende monitoringen, maar wij mogen kosten niet kapitaliseren. Het maakt nogal wat uit of je de jaarlijkse kosten met 100 of met 1000 of met 100.000 vermenigvuldigt om aan de totaalkosten te komen. Wij zijn nu uitgegaan van 100 jaar. Is dat goed?**
    De totale kosten en de kosten na 2030 kunnen geschat worden op grond van een looptijd van maximaal 100 jaar. Zet even in de opmerkingen waar u van uitgaat.
    De Wbb-kosten tot 2030 moeten worden geraamd per periode, naar prijspeil 2018. Datzelfde geldt voor nazorg, voor het geval de eeuwigdurende monitoringen zich in een nazorgfase bevinden.

25. **Wij besteden als overheid vanuit verschillende 'potjes' geld aan de locatie. Is de initiatiefnemer dan WBB of SEB?**
    Wanneer de overheid de rol van ontwikkelaar/eigenaar heeft en geld besteedt, geldt dat als SEB-budget. Als daarnaast ook geld vanuit WBB (vangnet) wordt besteed, gaat het erom welk deel het grootste is. Als >50% SEB geld besteed wordt, is de initiatiefnemer 'SEB'.

26. **Welke kosten moet ik actualiseren?**
    Wij vragen u met name een check uit te voeren op de kosten die zijn opgevoerd bij locaties waarvoor de initiatiefnemer niet de overheid is (SEB) en bij locaties waar de sanering al lange tijd in uitvoering is. Ook vragen we een inschatting te geven van de locaties die nog niet zijn gestart met een derde als initiatiefnemer (SEB) waarvan u verwacht dat die uiteindelijk via de vangnet constructie alsnog bij de overheid terecht komen qua financiering.

27. **Waar vallen de kosten voor eeuwigdurende monitoring onder?**
    Dit is afhankelijk of de monitoring wordt uitgevoerd in het kader van de sanering (aantonen dat saneringsdoelstelling is bereikt) of in het kader van nazorg (op basis van een beschikt nazorgplan). Zorg ervoor dat u een keuze maakt of u de kosten bij sanering of nazorg opvoert en dat de kosten niet dubbel worden opgegeven.

28. **Wij hebben enkele nazorglocaties waar eenmalig veel kosten gemaakt moeten worden voor het vervangen van damwanden of drainage. In het tabblad nazorgkosten kan ik maar één bedrag invullen, hoe kan ik inzichtelijk maken waar dit bedrag aan besteed wordt?**
    Als er bijzonderheden zijn, bijvoorbeeld hoge vervangingskosten voor een locatie, dan kunt u dit aangeven in het opmerkingenveld.