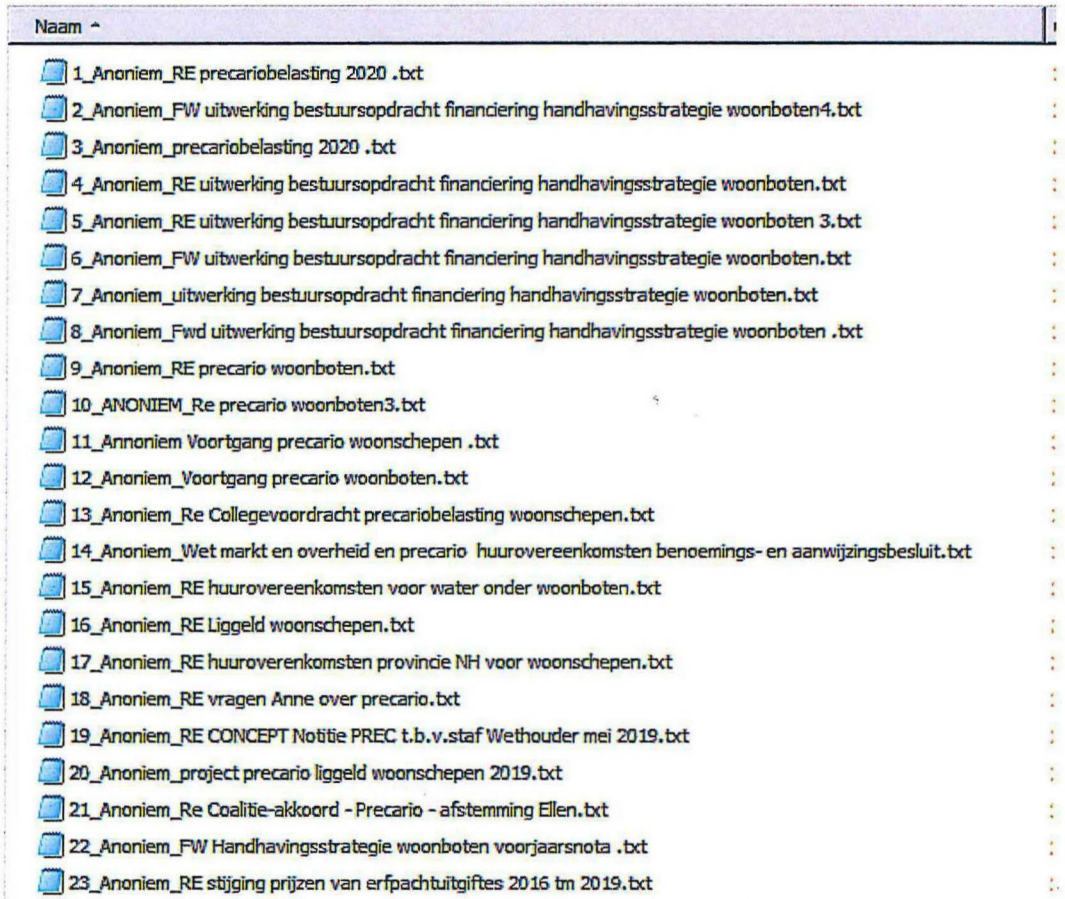
Lijst mailwisseling (23 stukken)



Anoniem_RE precariobelasting 2020 .txt

Van:
Verzonden: donderdag 22 augustus 2019 14:33
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: precariobelasting 2020

Dag ,
Dank voor je bericht, het toesturen van de brief en de berekening.
Wij gaan nog even in overleg hoe nu verder.
We houden contact.
Groet,

Van:
Verzonden: woensdag 21 augustus 2019 18:03
Aan:
CC:
Onderwerp: precariobelasting 2020

Hallo ,

Zoals gisteren besproken enige aanvullende informatie.
Bijgevoegd heb ik de conceptbrief aan de gemeenteraad over de precariobelasting woonschepen die eerder
is voorgelegd aan alle betrokken wethouders, maar niet is verstuurd. Het geeft de kern van het voorstel voor
de tarieven weer zoals nu in de raadsvoordracht over de verordening precariobelasting 2020 is verwerkt.
Deze wordt waarschijnlijk volgende week aangeboden aan het college.
Zoals gemeld zie ik weinig tot geen ruimte om de tarieven verder te verhogen gezien de standpunten van de
wethouders Kock en Dijksma over de nu voorgestelde tariefsverhogingen.
Belastingen kan een dergelijk
voorstel dan ook niet ondersteunen.
Op je verzoek ben ik nog wel nagegaan wat een verhoging van 2 euro per jaar in totaal aan extra
opbrengsten genereerd. Dat is ongeveer 420.000 euro.
Ik wil nogmaals wijzen op het belang om contact op te nemen met de financieel adviseurs en
bestuursadviseurs van de wethouders aangezien een verdere verhoging van de tarieven niet in
overeenstemming is met het coalitieakkoord.

Met vriendelijke groet,

Belastingen

Gemeente Amsterdam

Aanwezig: ma, di, wo en vrij

2

Anoniem_FW uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten4.txt

Van:
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2019 18:22
Aan:
Onderwerp: FW: uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten

Dag ,

Ik heb met ... gesproken.
Hij begrijpt nu, hoop ik, dat we hem niet kunnen helpen door de afgesproken meeropbrengst te claimen.
Ik heb hem gesuggereerd om de in zijn notitie genoemde huuropbrengsten van 6,69 te verhogen conform
ons voorstel. Hij was blij met die suggestie.
Daarnaast overweegt hij nu een verhoging van de precariobelasting voor te leggen.
Hij vraagt ons wat een verhoging met 2 euro tot 15 en 13 euro zou kunnen opleveren. Ik heb hem toegezegd
dat ik probeer te achterhalen wat 2 euro extra over de hele linie per jaar gaat opleveren. Met een snelle
berekening kom ik tot 424.500 euro (= totaal opbrengst 2019 (1.420.000):6.69 x 2) Klopt mijn berekening
volgens jou?
Tevens vraagt hij om een onderbouwing van de andere bedragen die wij hanteren. Maar die heb ik niet want
die is gebaseerd op jouw excelsheets en die kan ik niet overleggen. Zie jij daar nog een oplossing?
Ik heb hem nogmaals dringend geadviseerd met de financieel adviseurs van de wethouders contact op te
nemen omdat anders zijn voorstel niet het college bereikt.
Ik ga ook nog na bij ... of een verhoging naar 13 en 15 euro in 2021 voor de wethouder aanvaardbaar zou
zijn.
Ik houd je op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: Tuesday, August 20, 2019 10:15
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten

Dag ,

Dank voor je reactie.
Datzelfde college heeft opdracht gegeven om deze richting te onderzoeken.
Ben je het met me eens dat het verstandig is om het college dan integraal/in samenhang over deze twee
onderwerpen te informeren?
Zowel jullie voordracht als onze uitwerking is gereed. Mijns inziens kunnen deze eenvoudig worden
samengevoegd.
Het is aan het college om te bepalen hoe om te gaan met het advies.

Ik ben het met je eens dat we de cijfers moeten afstemmen. Heb je voor ons de conceptberekening en de
voordracht? Dan kunnen we onderzoeken waar de verschillen zitten.

Groet,

Van:
Verzonden: maandag 19 augustus 2019 15:01
Aan:
CC:
Onderwerp: uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten

Dag ,

Naar aanleiding van je mail aan mijn directeur en het gesprek vandaag met ... reageer ik
namens hen.

De (verhoogde) opbrengsten uit de precariobelasting komen ten goede aan de algemene middelen. Van het
verhogen van de opbrengsten van de precariobelastingen ten behoeve van het betalen van
handhavingsinspanningen voor woonboten kan dan ook geen sprake zijn.

In het coalitieakkoord is opgenomen dat de precariobelasting (woon)schepen (incl. aanhorigheden en
stationerende bedrijfsvaartuigen) en terrassen vanaf 2020 een netto meeropbrengst van € 2 mln. jaarlijks
moet opbrengen. Het aandeel voor (woon)schepen bedraagt in 2020 circa € 720.000 en vanaf 2021 (indien
de raad daartoe dan zal besluiten) jaarlijks € 1.115.000. Deze bedragen zijn afwijkend van de in de notitie
genoemde bedragen. Het is wenselijk van dezelfde bedragen uit te gaan.

De stand van zaken omtrent de coalitieafspraken is dat wethouder Kock heeft ingestemd met een verdeling
van de meeropbrengst tussen de precario woonschepen en terrassen met bijbehorende tariefstijgingen.
Tevens heeft de wethouder expliciet uitgesproken dan de beoogde meeropbrengst zoals afgesproken in het
coalitieakkoord en vastgelegd in de meerjarenbegroting ten goede komt aan de algemene middelen.

Begin september zal dit voorstel aan het college worden voorgelegd (gevraagd wordt: akkoord te gaan met
raadsvoordracht precarioverordening). De tarieven liggeld 2020 zijn nu nog niet aan het college voorgelegd
en kunnen dus nog niet als vaststaand in een notitie worden opgenomen.

Ten aanzien van je vraag hoe dit vraagstuk bestuurlijk te brengen, wil ik je adviseren de dekking voor de
handhavingskosten met DMC te bespreken, met name met de financieel adviseurs van de betrokken
wethouders.

Mocht je nog vragen hebben, dan kun je met ... en mij mailen of met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Belastingen

Gemeente Amsterdam

Aanwezig: ma, di, wo en vrij

3

Anoniem_precariobelasting 2020 .txt

Van:
Verzonden: woensdag 21 augustus 2019 18:03
Aan:
CC:
Onderwerp: precariobelasting 2020
Bijlagen: Conceptbrief precariobelasting woonschepen 26-6 def.docx

Hallo ,

Zoals gisteren besproken enige aanvullende informatie.
Bijgevoegd heb ik de conceptbrief aan de gemeenteraad over de precariobelasting woonschepen die eerder
is voorgelegd aan alle betrokken wethouders, maar niet is verstuurd. Het geeft de kern van het voorstel voor
de tarieven weer zoals nu in de raadsvoordracht over de verordening precariobelasting 2020 is verwerkt.
Deze wordt waarschijnlijk volgende week aangeboden aan het college.
Zoals gemeld zie ik weinig tot geen ruimte om de tarieven verder te verhogen gezien de standpunten van de
wethouders Kock en Dijksma over de nu voorgestelde tariefsverhogingen.
Belastingen kan een dergelijk
voorstel dan ook niet ondersteunen.
Op je verzoek ben ik nog wel nagegaan wat een verhoging van 2 euro per jaar in totaal aan extra
opbrengsten genereerd. Dat is ongeveer 420.000 euro.
Ik wil nogmaals wijzen op het belang om contact op te nemen met de financieel adviseurs en
bestuursadviseurs van de wethouders aangezien een verdere verhoging van de tarieven niet in
overeenstemming is met het coalitieakkoord.

Met vriendelijke groet,

Belastingen

Gemeente Amsterdam

M:

Aanwezig: ma, di, wo en vrij

4

Anoniem_RE uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten.txt

Van:
Verzonden: woensdag 21 augustus 2019 17:20
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten

Hoi ,

Ik ben morgenvroeg niet op mijn werk ivm mijn vaste vrije dag.
De laatste stand van zaken is dat men inmiddels door heeft dat het niet mogelijk is om het voorstel te
dekken uit de voorgenomen tariefsverhoging voor de precario woonschepen omdat deze meeropbrengst al
is ingeboekt.
Waarschijnlijk gaat men nu een voorstel doen voor een verdere tariefsverhoging, mogelijk in combinatie
met een verhoging van de voorgenomen huurovereenkomsten zoals opgenomen in hun conceptadvies. Ze
hebben gevraagd wat een verhoging van 2 euro per jaar ongeveer opbrengt (= 420.000).
Ik heb aangegeven dat er wat ons betreft weinig tot geen ruimte is voor een verdere verhoging gezien het
standpunt van wethouder Kock en de reactie van wethouder Dijksma op het huidige voorstel.
Daarnaast heb ik aangegeven dat wij begin september de verordening (moeten) voorleggen aan het college
zodat het op tijd met de begroting in de commissie en raad behandeld kan worden.

Tenslotte heb ik er nogmaals op gewezen dat het verstandig is om contact op te nemen met de betrokken
financieel adviseurs van de betrokken wethouders.
Veel werkplezier morgen bij Belastingen.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: Wednesday, August 21, 2019 11:36
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten

Hoi en andere collega's,

Dank voor je mail. Goed om hiervan kennis te nemen. Ik ben het volledig met je standpunt eens, immers:
conform de financiële samenwerkingsafspraken besluit het college over mee- en tegenvallers in de
algemene middelen bij VJN.
Laten we er eventueel morgen over doorpraten als ik een ochtendje bij belastingen werk.

Gr.

Van:
Verzonden: maandag 19 augustus 2019 15:28
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten

Dag ,

Anoniem_RE uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten.txt

Ik wil jullie informeren over een discussie met collega's die zich bezighouden met de bestuursopdracht
financiering handhavingsstrategie woonboten. Een conceptnotitie van hun hand heb ik bijgevoegd.
Zij proberen een dekking te vinden voor de in totaal benodigde € 4 mln.
Ons standpunt is conform hetgeen Udo in de laatste stafvergadering heeft aangegeven, nl. de verhoogde
opbrengsten uit de precariobelasting komen ten goede aan de algemene middelen.
Ik informeer jullie met name omdat ik verwacht dat deze discussie opnieuw gevoerd gaat worden als de
verordening precariobelasting 2020 in het college (van 10-9) wordt behandeld.

Met vriendelijke groet,

Belastingen

Gemeente Amsterdam

M:

Aanwezig: ma, di, wo en vrij

Van:
Verzonden: Monday, August 19, 2019 15:01
Aan:
CC:
Onderwerp: uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten

Dag ,

Naar aanleiding van je mail aan mijn directeur en het gesprek vandaag met ... reageer ik
namens hen.

De (verhoogde) opbrengsten uit de precariobelasting komen ten goede aan de algemene middelen. Van het
verhogen van de opbrengsten van de precariobelastingen ten behoeve van het betalen van
handhavingsinspanningen voor woonboten kan dan ook geen sprake zijn.

In het coalitieakkoord is opgenomen dat de precariobelasting (woon)schepen (incl. aanhorigheden en
stationerende bedrijfsvaartuigen) en terrassen vanaf 2020 een netto meeropbrengst van € 2 mln. jaarlijks
moet opbrengen. Het aandeel voor (woon)schepen bedraagt in 2020 circa € 720.000 en vanaf 2021 (indien
de raad daartoe dan zal besluiten) jaarlijks € 1.115.000. Deze bedragen zijn afwijkend van de in de notitie
genoemde bedragen. Het is wenselijk van dezelfde bedragen uit te gaan.

De stand van zaken omtrent de coalitieafspraken is dat wethouder Kock heeft ingestemd met een verdeling
van de meeropbrengst tussen de precario woonschepen en terrassen met bijbehorende tariefstijgingen.
Tevens heeft de wethouder expliciet uitgesproken dan de beoogde meeropbrengst zoals afgesproken in het
coalitieakkoord en vastgelegd in de meerjarenbegroting ten goede komt aan de algemene middelen.

Begin september zal dit voorstel aan het college worden voorgelegd (gevraagd wordt: akkoord te gaan met
raadsvoordracht precarioverordening). De tarieven liggeld 2020 zijn nu nog niet aan het college voorgelegd
en kunnen dus nog niet als vaststaand in een notitie worden opgenomen.

Ten aanzien van je vraag hoe dit vraagstuk bestuurlijk te brengen, wil ik je adviseren de dekking voor de handhavingskosten met DMC te bespreken, met name met de financieel adviseurs van de betrokken wethouders.

Mocht je nog vragen hebben, dan kun je met ... en en mij mailen of met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Belastingen

Gemeente Amsterdam

M:

Aanwezig: ma, di, wo en vrij

5

Anoniem_RE uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten 3.txt

Van:
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2019 10:15
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Categorieën: Categorie Rood

Dag ,

Dank voor je reactie.
Datzelfde college heeft opdracht gegeven om deze richting te onderzoeken.
Ben je het met me eens dat het verstandig is om het college dan integraal/in samenhang over deze twee
onderwerpen te informeren?
Zowel jullie voordracht als onze uitwerking is gereed. Mijns inziens kunnen deze eenvoudig worden
samengevoegd.
Het is aan het college om te bepalen hoe om te gaan met het advies.

Ik ben het met je eens dat we de cijfers moeten afstemmen. Heb je voor ons de conceptberekening en de
voordracht? Dan kunnen we onderzoeken waar de verschillen zitten.

Groet,

Van:
Verzonden: maandag 19 augustus 2019 15:01
Aan:
CC:
Onderwerp: uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten

Dag ,

Naar aanleiding van je mail aan mijn directeur en het gesprek vandaag met ... reageer ik
namens hen.

De (verhoogde) opbrengsten uit de precariobelasting komen ten goede aan de algemene middelen. Van het
verhogen van de opbrengsten van de precariobelastingen ten behoeve van het betalen van
handhavingsinspanningen voor woonboten kan dan ook geen sprake zijn.

In het coalitieakkoord is opgenomen dat de precariobelasting (woon)schepen (incl. aanhorigheden en
stationerende bedrijfsvaartuigen) en terrassen vanaf 2020 een netto meeropbrengst van € 2 mln. jaarlijks
moet opbrengen. Het aandeel voor (woon)schepen bedraagt in 2020 circa € 720.000 en vanaf 2021 (indien
de raad daartoe dan zal besluiten) jaarlijks € 1.115.000. Deze bedragen zijn afwijkend van de in de notitie
genoemde bedragen. Het is wenselijk van dezelfde bedragen uit te gaan.

De stand van zaken omtrent de coalitieafspraken is dat wethouder Kock heeft ingestemd met een verdeling
van de meeropbrengst tussen de precario woonschepen en terrassen met bijbehorende tariefstijgingen.

Tevens heeft de wethouder expliciet uitgesproken dan de beoogde meeropbrengst zoals afgesproken in het coalitieakkoord en vastgelegd in de meerjarenbegroting ten goede komt aan de algemene middelen.

Begin september zal dit voorstel aan het college worden voorgelegd (gevraagd wordt: akkoord te gaan met raadsvoordracht precarioverordening). De tarieven liggeld 2020 zijn nu nog niet aan het college voorgelegd en kunnen dus nog niet als vaststaand in een notitie worden opgenomen.

Ten aanzien van je vraag hoe dit vraagstuk bestuurlijk te brengen, wil ik je adviseren de dekking voor de handhavingskosten met DMC te bespreken, met name met de financieel adviseurs van de betrokken wethouders.

Mocht je nog vragen hebben, dan kun je met ... en mij mailen of met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Belastingen

Gemeente Amsterdam

Aanwezig: ma, di, wo en vrij

6

Anoniem_FW uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten.txt
Van:
Verzonden: maandag 19 augustus 2019 15:28
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten
Bijlagen: concept notitie dekking haha-strategie en uitvoering woonboten versie 15....docx

Dag ,

Ik wil jullie informeren over een discussie met collega's die zich bezighouden met de bestuursopdracht
financiering handhavingsstrategie woonboten. Een conceptnotitie van hun hand heb ik bijgevoegd.
Zij proberen een dekking te vinden voor de in totaal benodigde € 4 mln.
Ons standpunt is conform hetgeen Udo in de laatste stafvergadering heeft aangegeven, nl. de verhoogde
opbrengsten uit de precariobelasting komen ten goede aan de algemene middelen.
Ik informeer jullie met name omdat ik verwacht dat deze discussie opnieuw gevoerd gaat worden als de
verordening precariobelasting 2020 in het college (van 10-9) wordt behandeld.

Met vriendelijke groet,

Belastingen

Gemeente Amsterdam

M:

Aanwezig: ma, di, wo en vrij

Van:
Verzonden: Monday, August 19, 2019 15:01
Aan:
CC:
Onderwerp: uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten

Dag ,

Naar aanleiding van je mail aan mijn directeur en het gesprek vandaag met ... reageer ik
namens hen.

De (verhoogde) opbrengsten uit de precariobelasting komen ten goede aan de algemene middelen. Van het
verhogen van de opbrengsten van de precariobelastingen ten behoeve van het betalen van
handhavingsinspanningen voor woonboten kan dan ook geen sprake zijn.

In het coalitieakkoord is opgenomen dat de precariobelasting (woon)schepen (incl. aanhorigheden en
stationerende bedrijfsvaartuigen) en terrassen vanaf 2020 een netto meeropbrengst van € 2 mln. jaarlijks
moet opbrengen. Het aandeel voor (woon)schepen bedraagt in 2020 circa € 720.000 en vanaf 2021 (indien
de raad daartoe dan zal besluiten) jaarlijks € 1.115.000. Deze bedragen zijn afwijkend van de in de notitie
genoemde bedragen. Het is wenselijk van dezelfde bedragen uit te gaan.

De stand van zaken omtrent de coalitieafspraken is dat wethouder Kock heeft ingestemd met een verdeling
van de meeropbrengst tussen de precario woonschepen en terrassen met

bijbehorende tariefstijgingen.
Tevens heeft de wethouder expliciet uitgesproken dan de beoogde meeropbrengst zoals afgesproken in het
coalitieakkoord en vastgelegd in de meerjarenbegroting ten goede komt aan de algemene middelen.

Begin september zal dit voorstel aan het college worden voorgelegd (gevraagd wordt: akkoord te gaan met
raadsvoordracht precarioverordening). De tarieven liggeld 2020 zijn nu nog niet aan het college voorgelegd
en kunnen dus nog niet als vaststaand in een notitie worden opgenomen.

Ten aanzien van je vraag hoe dit vraagstuk bestuurlijk te brengen, wil ik je adviseren de dekking voor de
handhavingskosten met DMC te bespreken, met name met de financieel adviseurs van de betrokken
wethouders.

Mocht je nog vragen hebben, dan kun je met ... en mij mailen of met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Belastingen

Gemeente Amsterdam

M:

Aanwezig: ma, di, wo en vrij

7

Anoniem_uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten.txt
Van:
Verzonden: maandag 19 augustus 2019 15:01
Aan:
CC:
Onderwerp: uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten

Dag ,

Naar aanleiding van je mail aan mijn directeur en het gesprek vandaag met ... reageer ik
namens hen.

De (verhoogde) opbrengsten uit de precariobelasting komen ten goede aan de algemene middelen. Van het
verhogen van de opbrengsten van de precariobelastingen ten behoeve van het betalen van
handhavingsinspanningen voor woonboten kan dan ook geen sprake zijn.

In het coalitieakkoord is opgenomen dat de precariobelasting (woon)schepen (incl. aanhorigheden en
stationerende bedrijfsvaartuigen) en terrassen vanaf 2020 een netto meeropbrengst van € 2 mln. jaarlijks
moet opbrengen. Het aandeel voor (woon)schepen bedraagt in 2020 circa € 720.000 en vanaf 2021 (indien
de raad daartoe dan zal besluiten) jaarlijks € 1.115.000. Deze bedragen zijn afwijkend van de in de notitie
genoemde bedragen. Het is wenselijk van dezelfde bedragen uit te gaan.

De stand van zaken omtrent de coalitieafspraken is dat wethouder Kock heeft ingestemd met een verdeling
van de meeropbrengst tussen de precario woonschepen en terrassen met bijbehorende tariefstijgingen.
Tevens heeft de wethouder expliciet uitgesproken dan de beoogde meeropbrengst zoals afgesproken in het
coalitieakkoord en vastgelegd in de meerjarenbegroting ten goede komt aan de algemene middelen.

Begin september zal dit voorstel aan het college worden voorgelegd (gevraagd wordt: akkoord te gaan met
raadsvoordracht precarioverordening). De tarieven liggeld 2020 zijn nu nog niet aan het college voorgelegd
en kunnen dus nog niet als vaststaand in een notitie worden opgenomen.

Ten aanzien van je vraag hoe dit vraagstuk bestuurlijk te brengen, wil ik je adviseren de dekking voor de
handhavingskosten met DMC te bespreken, met name met de financieel adviseurs van de betrokken
wethouders.

Mocht je nog vragen hebben, dan kun je met ... en mij mailen of met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Belastingen

Gemeente Amsterdam

M:

Aanwezig: ma, di, wo en vrij

8

Anoniem_Fwd uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten .txt

Van:
Verzonden: vrijdag 16 augustus 2019 11:25
Aan:
Onderwerp: Fwd: uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten
Bijlagen: concept notitie dekking haha-strategie en uitvoering woonboten versie 15 08 2019.docx; ATT00001.htm

Begin doorgestuurd bericht:
Van: "
Datum: 16 augustus 2019 om 10:33:19 CEST
Aan: "
Kopie:
Onderwerp: Doorst.:? uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten ?
Deze mail gaat over dekking v d handhaving woonboten.

Is primair een financieel (bestuurlijk) vraagstuk, niet inhoudelijk.

Er wordt mij gevraagd op korte termijn te reageren. Niet duidelijk is met wie aan
onze kant al is afgestemd.
Wie weet dat?

Graag advies.
Wie kan dat het beste geven? Graag onderling afstemming daarover.

Ik zie op het eerste gezicht wel een knelpunt: de verhoging v d precario (liggeld)
is onderdeel v h coalitieakkoord en begroot in de opbrengst algemene middelen.
Kan daarmee niet heel eenvoudig als dekking voor specifieke plannen worden aangewend.
Overigens neem ik aan dat de schrijvers zich dat ook realiseren.
Extra verhoging v h liggeld zou wel dekking kunnen opleveren, maar is problematisch voor de doelgroep. Een bestuurlijk heeft wh Kock al besloten over de hoogte v h liggeld. Voor een extra verhoging is dan ook niet eenvoudig ruimte

te vinden.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam

Begin doorgestuurd bericht:
Van:
Datum: 15 augustus 2019 om 15:00:26 CEST
Aan:
Kopie:
Onderwerp: uitwerking bestuursopdracht financiering handhavingsstrategie woonboten

Beste ,
We kennen elkaar niet maar ik heb jullie hulp nodig.
Bijgaand treffen jullie de uitwerking van de bestuursopdracht aan inzake het verkennen van mogelijkheden voor dekking van de 'Handhavingsstrategie woonboten' en deze, in combinatie met een voorstel voor prioritering en/of fasering, aan te bieden aan het college. In de bestuursopdracht zijn drie mogelijkheden voor

dekkingsmiddelen geïdentificeerd, namelijk: a) Precariobelasting, b) Huuropbrengsten en c) Legesopbrengsten.
De uitwerking is tot stand gekomen met input van de directie Vastgoed en Belastingen maar is nog niet op directieniveau besproken.

... heeft hieronder aangegeven de uitwerking bij voorkeur bij de begrotingsretraite 2020 in te brengen.
@...: kunnen jullie op deze uitwerking akkoord geven of hebben jullie nog opmerkingen?

Samengevat is het advies:
Ondanks de in hoofdstuk 6 genoemde publicitaire en bestuurlijke risico's is het advies om uitvoering van de 'Handhavingsstrategie woonboten' te dekken uit de extra inkomsten vanuit de reeds voorgenomen precarioverhoging in combinatie met de -mogelijke- extra huuropbrengsten.
De overige onderzochte mogelijke dekkingsbronnen zijn niet toereikend gebleken.
Om de genoemde risico's te beperken dient in de motivering van de verhoging in worden gegaan op de (algemene en specifieke) belangen die zijn gediend bij handhaving van overtredingen. Handhaving is volgens vaste jurisprudentie een plicht voor het daartoe bevoegde gezag. Het beëindigen van risicovolle situaties en excessen komt uiteindelijk ook ten bate van de woonbootbewoners.
De uitvoering van het handhavingsstrategie is voorts van tijdelijke aard. Na afronding kunnen de extra inkomsten voor overige doeleinden worden ingezet.
Indien de extra inkomsten uit de voorgenomen verhoging van de precariobelasting reeds geoormerkt zijn voor overige doeleinden en benutting hiervan ten behoeve van de uitvoering van de 'Handhavingsstrategie woonboten' niet mogelijk blijkt, kan een aanvullende (tijdelijke) verhoging overwogen worden. Om in de periode 2020 t/m 2022 het gewenste bedrag ad circa 4 miljoen euro als aanvullende inkomsten te genereren, moet de reeds voorgenomen verhoging in deze periode worden verdubbeld. Oftewel precariobelasting 2020 respectievelijk 2021 voor Centrum, Zuid, Oost en West: € 15,31 (voorgenomen €11),- respectievelijk € 19,31 (voorgenomen €13,-). Voor Noord, Zuidoost, Nieuw-West, Westpoort: € 11,31 (voorgenomen € 9,-) respectievelijk € 15,31 (voorgenomen €11) per m2 per jaar. Concreet leidt dit tot een -tijdelijke- verhoging variërend van 129% (van € 6,69 naar € 15,31) tot 189% (van € 6,69 naar € 19,31).
Een dermate forse verhoging, ook al is deze tijdelijk van aard, zal het gevoel bij woonbootbewoners dat zij bovengemiddeld financieel worden belast door het gemeentebestuur versterken. Geadviseerd wordt om hier niet toe over te gaan en de dekking voor de uitvoering van de handhavingsstrategie te vinden in de reeds voorgenomen verhoging van de precariobelasting.
De volgende vraag die ik heb is hoe we de uitwerking op de agenda kunnen krijgen van de begrotingsretraite. Daarvoor kan ik contact opnemen met ... heb ik begrepen, maar ik wacht eerst even jullie reactie af.
Ik hoor graag spoedig van jullie gelet op de deadlines.
Groet!

Van:
Verzonden: donderdag 1 augustus 2019 14:53
Aan:
Onderwerp: RE: Handhavingsstrategie woonboten voorjaarsnota

..., ... en ...,
In april hadden we al met elkaar contact over de dekking van de handhavingsstrategie woonboten. Tot op heden is het ons niet

gelukt die dekking te vinden. Op dit moment werken we samen om dit alsnog te realiseren. Belangrijk omdat er veiligheidsrisico zijn.
Na onderzoek van onderstaande scenario's lijkt het nu voor de hand te liggen het College voor te leggen te kiezen voor het stapsgewijs verhogen van de precariobelasting tot +75%. De consequenties worden nu nader onderzocht en onderbouwd.
Ik broed op een manier om dit nog bij de begrotingsretraite in te brengen. Alle tips en trucs daarover zijn meer dan welkom.
Dank alvast en groet,

Van:
Verzonden: donderdag 4 april 2019 09:41
Aan:
Onderwerp: Handhavingsstrategie woonboten voorjaarsnota

Collega's,
De meeste van jullie weten dat we in de VJN nog een integraal vraagstuk rondom wijzigend rijksbeleid woonboten hebben te organiseren en/of hebben geadviseerd op een eerste versie van het plan van aanpak. Kern van het probleem is dat dit wijzigende beleid woonboten aanmerkt als bouwobjecten. Het gevolg is dat woonboten onder de WABO vallen Dat betekent dat we vergunningen moeten gaan afgeven. Vorig jaar is een 0-meting afgerond waaruit is gebleken dat tenminste 30% van de ruim 2.850 woonboten illegaal liggen maar belangrijker nog veiligheidsrisico's (gas) en/of gezondheidsrisoco's veroorzaken waardoor niet handhaven of vergunnen bestuurlijk risicovoller is dan wel handhaven. Ook van welstandsexcessen is sprake.
Dijksma, Ivens en van Doorninck kennen de problematiek en hebben gevraagd om een aanpak uit te werken. Wethouder Kock heeft een niet sluitende begroting geconstateerd en opdracht gegeven te onderzoeken of de verhoging van de precariobelasting mogelijkheden biedt. Volledigheidshalve heb ik een voorlopig laatste versie van dit plan van aanpak bijgevoegd. ... wil dit plan van aanpak in de retraite meenemen en dat kan als ze voldoet aan de opdracht van Kock om een voorlopig sluitend financieel voorstel neer te leggen.

De uitvoering van deze handhavingsstrategie kost in totaal circa € 4 miljoen. Het gaat om incidenteel geld dat in maximaal vier jaar de achterstanden kan wegwerken en de veiligheid kan vergroten en het is een bestuurlijk explosief dossier.
In de VJN is het ons tot op heden niet gelukt volledige dekking te vinden. Aan de dekkingskant identificeren we nu drie mogelijkheden:
1. (baten) Precariobelasting (circa 2.200 boten)
2. (baten) Huuropbrengsten (circa 650 boten)
3. (baten) Legesopbrengsten.

Precariobelasting
Grofweg schatten we in dat woonboten die precario betalen circa € 1,47 miljoen opbrengen aan precariobelasting. Graag willen we een deel van deze jaarlijkse inkomsten labelen ter dekking van de uitvoering van de handhavingsstrategie. @...: het voorstel is dat we in Lias een mutatie maken die leidt tot overheveling van een deel van de baten belastingdienst naar stadsdeel Oost (ten behoeve van de stadsbrede uitvoering van de handhavingsstrategie). Zie onderstaand staatje.

Huuropbrengsten
Op dit moment hebben we geen zicht op het totaal van de huuropbrengsten noch op de vraag of dit eventueel al dekking kan dienen. Dit willen we wel graag aanvullend onderzoeken. Weet dat die vraag vanuit de stadsdelen aan G&O en Vastgoed zal worden gesteld.

Leges
We stellen voor, door verhoging van de legesopbrengsten, een extra bedrag van circa € 1 miljoen legesgeld voor dit doeleinde beschikbaar te stellen. Dit deel van het geld kan en mag rechtmatig

alleen worden uitgegeven aan het eerste toezicht en het
zwaartepunt van dit traject zal zitten in handhaving.
De volledige dekking, uit te werken in een voorlopige LIAS-mutatie, ziet er
dan als volgt uit:

2019
2020
2021
2022
Lasten handhavingsprogramma
€ 523.156
€ 1.046.312
€ 1.046.312
€ 523.156
Baten leges
€ 100.156
€ 500.312
€ 300.312
€ 100.156
Baten precario
€ 423.000
€ 546.000
€ 746.000
€ 423.000
Saldo
€ 0
€ 0
€ 0
€ 0
Liever had ik dit allemaal netjes met jullie voorbesproken maar een
liasmutatie moet aangemaakt zijn voordat Kock akkoord gaat met
bespreking van dit issue in de begrotingsretraite. Om die reden wil ik jullie
graag betrekken bij de te zetten vervolgstappen zodat we een uiteindelijke
mutatie zo best passend kunnen maken aan onze praktijk.
We spreken elkaar snel, hoop ik.
Groet,
...

Van:
Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 10:24
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: precario woonboten

Hallo ,

Hierbij zoals zojuist besproken de tarief voorstellen voor precario woonschepen voor 2020 en 2021 (tarief 2019 is 6,69 per m2; in 2019 geen gebiedsdifferentiatie).
Zoals aangegeven moet het voorstel met deze tarieven nog aan het College worden voorgelegd,dit zal naar verwachting in september gebeuren.
Daarom graag in jouw notitie de tarieven opnemen met de vermelding dat sprake is van een voorlopig ambtelijk voorstel.
Het lijkt me inderdaad goed om contact te houden over het vervolg van dit traject en e.e.a.verder af te stemmen.

Voorstel precariobelasting 2020

Woonschepen,vlotten alsmede aanhorigheden (per m²)
Centrum,Zuid,Oost en West €11,- per jaar
Noord,Zuidoost,Nieuw-West,Westpoort € 9,- per jaar

Voorstel precariobelasting 2021

Woonschepen,vlotten alsmede aanhorigheden (per m²)
Centrum,Zuid,Oost en West €13,- per jaar
Noord,Zuidoost,Nieuw-West,Westpoort € 11,- per jaar

Met vriendelijke groet,

Belastingen
Gemeente Amsterdam

T

Herikerbergweg 290,1101 CT Amsterdam Zuidoost
amsterdam.nl/belasting-heffingen/

Werkdagen: ma,di,wo en do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van:
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 10:08
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: precario woonboten

Dag ,
Dank voor je mail.Het aantal van 2100 zal ik aanhouden in mijn berekeningen.
De tekst van het coalitieakkoord is mij bekend,ik was vooral benieuwd naar de gevolgen daarvan voor de precario woonboten.Dit omdat ook wij een notitie voor het college moeten maken ,waarin we varianten met extra verhoging van de precario voor woonboten moeten meenemen.
Ik begrijp je verbazing over deze gang van zaken,want het is normaal en gebruikelijk dat precario-opbrengsten naar de algemene middelen gaan.Er ligt echter een bestuursopdracht die expliciet vraagt om in beeld te brengen hoeveel extra de precario nog opgehoogd zou moeten worden (dus bovenop coalitieakkoordafspraken) om de handhavingsstrategie te betalen.Ik stuur je die bestuursopdracht ter info mee.(e.e.a.is door Harm Elgersma eerder besproken met Mario Tilburg)

met vriendelijke groet,

Organisatieadvies,interim- en projectmanagement

Op ma 5 aug.2019 om 16:37 schreef ...:
Beste ,

De (verhoogde) opbrengsten uit de precariobelasting komen ten goede aan de algemene middelen.Van het verhogen van de opbrengsten van de precariobelastingen t.b.v.het betalen van handhavingsinspanningen voor woonboten kan dan ook geen sprake zijn.
In het coalitieakkoord is opgenomen dat de precariobelasting woonschepen en terrassen vanaf 2020 een netto meeropbrengst van € 2 mln.jaarlijks moet opbrengen.
De stand van zaken hieromtrent is dat een voorstel aan Wethouder Kock is gedaan met een verdelingen van de meeropbrengsten precario tussen liggelden en terrassen met bijbehorende tariefstijgingen.
In september zal dit voorstel aan het college worden voorgelegd.Deze tarieven kunnen dus nog niet in een notitie worden opgenomen.

Het aantal woonboten waarvoor we precario heffen lag in 2017 en 2018 rond de 2100.
In de hoop je voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Belastingen
Gemeente Amsterdam

T

Herikerbergweg 290,1101 CT Amsterdam Zuidoost
amsterdam.nl/belasting-heffingen/

Werkdagen: ma,di,wo en do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van:
Verzonden: donderdag 1 augustus 2019 15:58
Aan:
Onderwerp: Fwd: precario woonboten

Dag ... en ...,

In verband met de vakantie van ...,de onderstaande vraag aan jullie doorgestuurd.

met vriendelijke groet,

---------- Forwarded message ---------
Van:
Date: do 1 aug.2019 om 15:53
Subject: precario woonboten
To:

Cc:

Dag ...,

Ik ben met ... samen bezig een notitie te maken voor de wethouders die bij woonbotenbeleid betrokken zijn.
Die notitie gaat over de financiën en de mogelijkheden om de precario en huuropbrengsten te verhogen t.b.v.het betalen
van de handhavingsinspanningen voor woonboten.Jij hebt daar met Harm al over gesproken.
... is nu op vakantie en ik ben de notitie aan het afronden (moet 8/8 af zijn) .Daarvoor heb ik nog twee gegevens nodig.Kun jij mij die (laten) leveren?
Het gaat om:
1) aantal woonboten waarvoor Gemeente precario int.Ik ga nu uit van een grof getal namelijk 2200.Zou fijn zijn dat zeker
/exacter te weten.
2) de bedragen en
/of percentages uit het (aangehouden) concept voorstel voor het college inzake de precario-verhoging voor woonboten naar aanleiding van het coalitieakkoord.

Hoor graag van je

n.b.mijn Amsterdam-adres is op dit moment in het ongerede,daarom graag ook een reactie op dit g-mailadres

met vriendelijke groet,

Fout! Bestandsnaam niet opgegeven.
Virusvrij.www.avast.com

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer.Als een e-mail niet voor u is bestemd,verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen.Voor verdere informatie over de rechten op informatie,zie https: //www.amsterdam.nl/proclaimer.

10

ANONIEM_Re precario woonboten.txt

Van:
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 10:08
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: precario woonboten
Bijlagen: 190418 Bestuursopdracht dekking hh-strategie (2).docx

Dag ...,
Dank voor je mail. Het aantal van 2100 zal ik aanhouden in mijn berekeningen. De tekst van het coalitieakkoord is mij bekend, ik was vooral benieuwd naar de gevolgen
daarvan voor de precario woonboten. Dit omdat ook wij een notitie voor het college moeten
maken ,waarin we varianten met extra verhoging van de precario voor woonboten moeten
meenemen.
Ik begrijp je verbazing over deze gang van zaken, want het is normaal en gebruikelijk dat
precario-opbrengsten naar de algemene middelen gaan. Er ligt echter een bestuursopdracht die
expliciet vraagt om in beeld te brengen hoeveel extra de precario nog opgehoogd zou moeten
worden (dus bovenop coalitieakkoordafspraken) om de handhavingsstrategie te betalen. Ik stuur
je die bestuursopdracht ter info mee. (e.e.a. is door Harm Elgersma eerder besproken met Mario
Tilburg)

met vriendelijke groet,

...
project aanpak woonboten

Organisatieadvies, interim- en projectmanagement

Op ma 5 aug. 2019 om 16:37 schreef ...:
Beste ...,
De (verhoogde) opbrengsten uit de precariobelasting komen ten goede aan de algemene middelen. Van
het verhogen van de opbrengsten van de precariobelastingen t.b.v. het betalen van
handhavingsinspanningen voor woonboten kan dan ook geen sprake zijn.
In het coalitieakkoord is opgenomen dat de precariobelasting woonschepen en terrassen vanaf 2020 een
netto meeropbrengst van € 2 mln. jaarlijks moet opbrengen.
De stand van zaken hieromtrent is dat een voorstel aan Wethouder Kock is gedaan met een verdelingen
van de meeropbrengsten precario tussen liggelden en terrassen met bijbehorende tariefstijgingen.
In september zal dit voorstel aan het college worden voorgelegd. Deze tarieven kunnen dus nog niet in een
notitie worden opgenomen.
Het aantal woonboten waarvoor we precario heffen lag in 2017 en 2018 rond de 2100.
In de hoop je voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,

Belastingen
Gemeente Amsterdam

Herikerbergweg 290, 1101 CT Amsterdam Zuidoost
amsterdam.nl/belasting-heffingen/

Werkdagen: ma, di, wo en do
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van:
Verzonden: donderdag 1 augustus 2019 15:58
Aan:
Onderwerp: Fwd: precario woonboten
Dag ... en ...,
In verband met de vakantie van Mario, de onderstaande vraag aan jullie doorgestuurd.

met vriendelijke groet,

---------- Forwarded message ---------

Van:
Date: do 1 aug. 2019 om 15:53
Subject: precario woonboten
To:
Cc:
Dag ...,
Ik ben met ... samen bezig een notitie te maken voor de wethouders die bij woonbotenbeleid betrokken zijn. Die notitie gaat over de financiën en de mogelijkheden om de
precario en huuropbrengsten te verhogen t.b.v. het betalen van de handhavingsinspanningen
voor woonboten. Jij hebt daar met Harm al over gesproken.
Harm is nu op vakantie en ik ben de notitie aan het afronden (moet 8/8 af zijn) . Daarvoor heb
ik nog twee gegevens nodig. Kun jij mij die (laten) leveren?
Het gaat om:
1) aantal woonboten waarvoor Gemeente precario int. Ik ga nu uit van een grof getal namelijk
2200. Zou fijn zijn dat zeker/exacter te weten.
2) de bedragen en/of percentages uit het (aangehouden) concept voorstel voor het college inzake
de precario-verhoging voor woonboten naar aanleiding van het coalitieakkoord.
Hoor graag van je
n.b. mijn Amsterdam-adres is op dit moment in het ongerede, daarom graag ook een reactie op
dit g-mailadres

met vriendelijke groet,

... project Aanpak Woonboten

Virusvrij. www.avast.com

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail
niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail
te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op
informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

11

Annoniem Voortgang precario woonschepen .txt

Van:
Verzonden: donderdag 11 juli 2019 12:27
Aan:
CC:
Onderwerp: Voortgang precario woonschepen

Dag ...,

Ik wil jullie op de hoogte houden van hetgeen in de staf Belastingen met de wethouder is gewisseld over de opmerkingen van de wethouders bij de concept collegevoordracht over de precario woonschepen.
Zoals vorige week al gesteld, kan de meeropbrengst hiervan niet gebruikt worden voor de handhaving woonboten omdat het al is opgenomen in de meerjarenbegroting. Tevens is geconstateerd dat een mogelijke samenloop van de tariefsverhoging als de handhaving woonboten wellicht ongelukkig maar ook onvermijdelijk is. Wat de communicatie hierover betreft is afgesproken dat wordt bekeken of we deze op elkaar kunnen afstemmen. Daarover hebben we dus nog contact met elkaar.

Wethouder Dijksma heeft nog gevraagd of het mogelijk is de tarievenverhoging over meerdere jaren te spreiden. De reactie van wethouder Kock is dat dit niet mogelijk is omdat er dan een financieel probleem ontstaat, nl. een tekort in de eerste jaren en een structureel overschot vanaf 2022. Daarmee wordt dus meer opgehaald (en uiteindelijk dus hogere tarieven gehanteerd) dan is afgesproken in het coalitieakkoord.

De planning is nu dat voor de collegevergadering van 3 september een nieuwe collegevoordracht wordt voorgelegd, maar dan gaat het over de verordening 2020 precariobelasting. Het gaat dan niet alleen meer om de woonschepen maar ook om de tarieven van andere precariobelastingen (terrassen, passagiers- en bedrijfsvaartuigen). Wat de woonschepen betreft, worden dezelfde tarieven voorgesteld als eerder in de conceptvoordracht.
De bestuursadviseurs van de wethouders worden tzt. ook op de hoogte gesteld van de reactie van wethouder Kock op de opmerkingen van de overige wethouders. Ik houd jullie op de hoogte van verdere ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

Belastingen

12

Anoniem_Voortgang precario woonboten.txt

Van:
Verzonden: donderdag 11 juli 2019 16:04
Aan:
CC:
Onderwerp: Voortgang precario woonboten

Hoi ,

Ik wil je nog informeren over de stand van zaken mbt. de concept collegevoordracht over de precariobelasting woonschepen die ook TKN was voorgelegd aan wethouder Ivens. De wethouder heeft daarbij gevraagd om een nadere onderbouwing van het onderscheid in tarieven binnen en buiten de ring. In de collegevoordracht was hierover opgenomen dat hiermee wordt aangesloten op het veel gemaakte onderscheid tussen wonen binnen de ringweg A10 , ten zuiden van het IJ, en wonen in de rest van de stad. Dit is mede gebaseerd op de gemiddeld hogere WOZ-waarden en buurtstraatquota in Centrum, Zuid, Oost en West ten opzichte van Noord, Nieuw-West, Zuidoost en Westpoort. Andere opmerkingen van de wethouders Van Doorninck en Dijksma gingen over aandacht voor communicatie, kan de meeropbrengst gebruikt worden voor de handhaving woonboten (nee, want al ingeboekt) en kunnen de tarieven nog meer gespreid worden over de jaren (nee, want dan hebben we een financieel probleem). In de nieuwe collegevoordracht zal daaraan aandacht worden besteed.

De planning is nu dat voor de collegevergadering van 3 september een nieuwe collegevoordracht wordt voorgelegd, maar dan gaat het over de verordening 2020 precariobelasting. Het gaat dan niet alleen meer om de woonschepen maar ook om de tarieven van andere precariobelastingen (terrassen, passagiers- en bedrijfsvaartuigen). Wat de woonschepen betreft, worden dezelfde tarieven voorgesteld als eerder in de conceptvoordracht.
De bestuursadviseurs van de wethouders worden tzt. ook op de hoogte gesteld van de reactie van wethouder Kock op de opmerkingen van de overige wethouders. Ik houd je op de hoogte van verdere ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

Belastingen

Gemeente Amsterdam

M:

Aanwezig: ma, di, wo en vrij

13

Anoniem_Re Collegevoordracht precariobelasting woonschepen.txt

Van:
Verzonden: dinsdag 2 juli 2019 11:17
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Collegevoordracht precariobelasting woonschepen

Hoi ,

Van wethouder Dijksma heb ik nog geen terugkoppeling van haar mappen gezien; ik zal eens navragen.
Ervaring is wel dat die bij ons inderdaad vaak wat later doorkomt. Van Van Doorninck zag ik onderstaande
reactie voorbij komen. Gaat volgens mij dus om afstemming met handhavingsstrategie. Dat is waar wij het
vorige week telefonisch al over hadden en waar wij deze week ook de afspraak over hebben.

Toelichting
hoe verhoudt dit zich tot de grote handhavingstaak tov woonboten die wij de komende jaren gaan
oppakken
- in financiën (kunnen meer opbrengsten precario worden ingezet voor handhavingtekorten)
- in communicatie richting woonbootbewoners (bv iemand gaat meer betalen en krijgt ook te
horen dat hij/zij weg moet??)

Groet,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 2 jul. 2019 om 09:48 heeft ... het volgende geschreven:
Dag ,
Ik zie dat wethouder Dijksma opmerkingen heeft bij de voorgestelde collegevoordracht en
dat wethouder Van Doorninck niet akkoord is terwijl het tkn is aangeboden.
Heb jij gehoord wat de opmerkingen zijn van de wethouders, of weet je wie dat wel weet?
Aangezien vandaag mogelijk opnieuw finaal advies aangevraagd moet worden terwijl DJZ
vandaag niet bereikbaar is, is het kort dag.
Ik zie graag een reactie.
Met vriendelijke groet,

Belastingen
Gemeente Amsterdam
M:

Aanwezig: ma, di, wo en vrij

14

oniem_Wet markt en overheid en precario huurovereenkomsten benoemings- en aanwijzingsbesluit.t

Van:
Verzonden: maandag 1 juli 2019 13:14
Aan:
CC:
Onderwerp: Wet markt en overheid en precario/ huurovereenkomsten/ benoemings- en aanwijzingsbesluit

Dag ,

Bij deze de mailwisseling over de precariobelasting en de wet markt en overheid. De daarin gevolgde redenering geldt ook voor de liggelden van woonboten.

Wat de andere vraag over huurovereenkomsten met woonboten in Amsterdam betreft, hebben we van Vastgoed vernomen dat het bij bijna alle huurovereenkomsten ivm liggeld gaat om commercieel gebruik van water. In enkele gevallen (minder dan 10) gaat het om woonboten en is de regel dat ze daarbij de m²-prijs van de precariobelasting volgen. Vandaar geeft het geen basis voor verhoging van de precariotarieven.

Heb je nog aanvullende opmerkingen over het benoemings- en aanwijzingsbesluit?

Met vriendelijke groet,

Begin doorgestuurd bericht:
Van:
Datum: 27 juni 2019 om 12:31:03 CEST
Aan:
Kopie: _PZ-Juridische Zaken DBGA <_PZ-Juridische.Zaken.DBGA@amsterdam.nl>,
Onderwerp: Antw.:? Wet markt en overheid en precario?

Goedemiddag ,

Je weergave van hetgeen wij gisteren besproken hebben is correct.
Ik heb een opmerking. De precariobelasting (nacht) liggen rondvaartboten wordt geheven op grond van artikel 228 van de Gemeentewet. Artikel 229 b van de Gemeentewet is het kostendekkendheidsvoorschrift.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 27 juni 2019 11:56
Aan:
Onderwerp: Wet markt en overheid en precario

Beste ...,

Kun je mij laten weten of ik ons telefoongesprek van eergisteren over de Wet markt en overheid en precario zo goed heb begrepen?

Naar aanleiding van deze uitspraak van het CBb https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CBB:2019:233&showbutton=true&keyword=%E2%80%A218%2f140, vroeg ik of de Wet markt en overheid van toepassing is op ligplaatsen in Amsterdam, met name voor rondvaartboten en pleziervaart.

Je gaf aan dat voor ligplaatsen voor rondvaartboten precario wordt geheven op

oniem_Wet markt en overheid en precario huurovereenkomsten benoemings- en aanwijzingsbesluit.t
grond van
artikel 229b Gemeentewet en dat voor precario niet de eis van kostendekkendheid geldt.
Ook zei je dat dat de Gemeentewet als lex specialis voorgaat op de Wet markt en overheid.
Om die reden hoeft voor rondvaartboten niet te worden voldaan aan het kostendekkendheidseis van de Wet markt en overheid.

Voorts zei je dat voor pleziervaartuigen het binnenhavengeld geldt en daarvoor wel een
kostendekkendheidseis uit de Gemeentewet geldt, maar dat die kostendekkendheidseis
niet dezelfde is als die uit de Wet markt en overheid.
Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam

Op dinsdag, woensdag en donderdag op kantoor

15

Van:
Verzonden: maandag 1 juli 2019 14:39
Aan:
Onderwerp: RE: huurovereenkomsten voor water onder woonboten

Dag ,

Dank voor het uitzetten van de vragen.
Ik begrijp dat er dus een kans is dat elders in de stad nog meer woonboten liggen die een huurovereenkomst
hebben ivm het liggen op water?

Bij de precariobelasting kennen we zogenaamde aanhorigheden die worden belast, overigens voor dezelfde
m²-prijs dan de woonboot op het water.
In die zin ben ik wel geïnteresseerd of de oevers (heel) anders worden beprijsd dan de woonboten. En als dat
zo is, wat de basis hiervoor is. Als je daar enige algemene info over hebt, ben ik zeker geïnteresseerd.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: Monday, July 01, 2019 14:23
Aan:
Onderwerp: RE: huurovereenkomsten voor water onder woonboten

Dank, de vraag heb ik uitgezet want ik ga alleen over 'Noord'. Ik laat het je weten.
De oevers voor de woonboten zijn veelal bij ons in eigendom en soms door ons verhuurd. Daar gaat het dus
nu niet over.

Met vriendelijke groet,

Gemeentelijk Vastgoed

Gemeente Amsterdam

Van:
Verzonden: maandag 1 juli 2019 13:44
Aan:
CC:
Onderwerp: huurovereenkomsten voor water onder woonboten

Dag ...,

Nogmaals dank voor de informatie over de huurovereenkomsten ivm water onder woonboten.
Zoals aangegeven zou ik het op prijs stellen als je aanvullende informatie zou kunnen geven over deze
huurovereenkomsten, zoals:
- Om hoeveel woonboten gaat het precies?
- Waar liggen deze woonboten?
- Is meer bekend over waarom er huurovereenkomsten zijn en er geen precariobelasting wordt
betaald?
- Wat zijn de m²-prijzen die gehanteerd worden in de huurovereenkomsten?
Zoals afgesproken, mail ik je nog deze week het voorstel zoals het wordt

aangeboden aan het college zodat
jullie precies op de hoogte zijn van de onderbouwing van de voorgestelde tarieven van 13 en 11 euro die voor
de komende jaren gaan gelden.
Dan kunnen jullie daar al rekening mee houden als er op korte termijn huurovereenkomsten aangepast
(kunnen) worden.

Met vriendelijke groet,

Belastingen

Gemeente Amsterdam

M:

Aanwezig: ma, di, wo en vrij

16

Van:
Verzonden: maandag 25 juni 2018 13:20
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Liggeld woonschepen

Hi ,

Optie 4 is niet mogelijk in het geval de opbrengstderving opgevangen dient te worden door verhoging van
de RRB. Gelet op artikel 221, lid 3 Gemeentewet dient het tarief van de RRB gelijk te zijn aan het tarief van
de OZB. Hier kan niet van worden afgeweken.

Hartelijke groet,

Juridische Zaken en Advies

Gemeente Amsterdam

Belastingen, Herikerbergweg 290, 1101 CT Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van:
Verzonden: dinsdag 19 juni 2018 15:27
Aan:
CC:
Onderwerp: Liggeld woonschepen
Urgentie: Hoog

Hoi

In onze zoektocht naar het marktconforme beprijzen van het wonen op water, zijn verschillende scenario's
langs gekomen. We trachten daar nu een eerste notitie voor op te stellen.
Het betreft de volgende scenario's:
1. Verhogen zonder onderbouwing, want het is immers een belasting en de Raad is vrij om tarieven te
bepalen.
2. Aansluiten met het liggeld aan de beprijzing van de woonboten van de Provincie Noord-Holland.
(I.c. voor Amsterdam: 15,00 m2 p/j).
3. Onderbouwing zoeken van een tariefsverhoging door aansluiting te zoeken bij het erfpacht. Daar
heb ik nader onderzoek naar gedaan. Maar dus nog steeds Liggeld heffen.
4. Afschaffen Liggeld voor woonschepen en stationerende bedrijfsvaartuigen . De opbrengstderving
moet vervolgens gerealiseerd worden door het tarief RRB te verhogen. Dit zou daarmee uit de pas
gaan lopen met de OZB-tarieven.

Met name voor dat laatste scenario (nr.4) zou ik graag een juridisch advies willen.
- Zowel erfpacht als RRB zijn lasten voor de eigenaar. Dat is wat ons betreft een voordeel, want
daarmee maak je wonen op land en water minder verschillend.
- Vraag: verwacht je risicovolle procedures als je tarieven RRB en OZB uit de pas laat lopen? Of mag
dat überhaupt niet? Dat zou een nadeel zijn.
- Er is met de RRB geen relatie meer met het gebruik van de openbare ruimte (i.c. gemeentegrond),
maar puur een financieel instrument. Dat lijkt me een nadeel, maar hoeft niet.
- Het is veel efficiënter in de uitvoering, want je schaft een belastingmiddel gedeeltelijk af. Dat lijkt
me een voordeel.

- Kun je alleen nog tarief voor het nachtliggen in stand houden of is dit in strijd met gelijkheidsbeginsel?
- Zijn er nog andere knelpunten/voor- en nadelen?

Ik stel je deze vraag nu via mail, omdat ik je vandaag niet op kantoor trof. Maar daarmee is het voor jou ook makkelijker om met je collega's te overleggen eventueel. Uiteraard kunnen we er samen zeker nog verder over spreken. Ik ben erg benieuwd naar je reactie.

Vriendelijke groeten,

Belastingen

Gemeente Amsterdam

Herikerbergweg 290, 1101 CD Amsterdam
belastingen.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

17

Anoniem_RE huuroverenkomsten provincie NH voor woonschepen.txt

Van:
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 15:18
Aan:
Onderwerp: RE: huuroverenkomsten provincie NH voor woonschepen

Hi ...,

Ik ben bezig wat vragen te formuleren als ik morgen de provincie ga bellen. In dat kader heb ik toch nog een
vraag voor jou.
In het memo van januari staat dat 470 boten (15%) van het totaal in provinciaal water liggen: in de Amstel
(stadsdeel Centrum), Ringvaart Haarlemmermeer (stadsdeel West) en het Noord Hollands kanaal (stadsdeel
Amsterdam-Noord).
Op internet vind ik (overigens in stukken uit 2016 en veel ouder) een aantal van in totaal ongeveer 100 in de
hele provincie en wordt voor Amsterdam alleen de Amstel van de Omval te Amsterdam tot de Tolhuissluis
genoemd.
Dat is een groot verschil waarbij ik er vanuit ga dat de informatie op internet verouderd is. Voor de zekerheid
leg ik het toch even aan je voor.
Kijk maar even of je hier aan toe komt de komende dagen.
Als ik een concept heb van de raadsbrief mail ik die natuurlijk.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: Wednesday, June 19, 2019 12:05
Aan:
Onderwerp: RE: huuroverenkomsten provincie NH voor woonschepen

Ok dank. Ik ga hem morgen bellen.
Misschien kan hij de vragen beantwoorden zodat we er rekening mee kunnen houden en niet verrast worden
als we in gesprek gaan met waterbewoners.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: Wednesday, June 19, 2019 10:57
Aan:
Onderwerp: RE: huuroverenkomsten provincie NH voor woonschepen

Hoi ...,
Ja, dat is:

...
directie Beleid, sector Grondzaken
Postbus 3007 2001 DA Haarlem
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl

Heb 'm zojuist gebeld, maar hij werkt niet op woensdag. Morgen weer bereikbaar.
Groet,

directie Belastingen

Gemeente Amsterdam

Herikerbergweg 290, 1101 CD Amsterdam
belastingen.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van:
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 10:53
Aan:
Onderwerp: RE: huuroverenkomsten provincie NH voor woonschepen

Hoi ...,

Dit is in ieder geval een interessant stuk.
De genoemde jaarlijkse indexatie heeft dus niet plaatsgevonden.
De vraag is dus of de vijfjaarlijkse herijking gaat plaatsvinden in 2021. En of dit ook betekent dat uitgegaan
wordt van een huurovereenkomst van vijf jaar.
De ingroei van 10 jaar was nieuw voor mij. Ik lees daarin ook dat niet iedereen hoeft over te gaan naar 15
euro en als wel gebeurt dat er een ingroei is van 10 jaar.
Dan vraag ik me af hoeveel eigenaren van woonboten in Amsterdam hiervoor gekozen hebben. En als ze er
niet voor kiezen wat dan de prijs is.
Heb jij contactgegevens van een ambtenaar in NH waar ik dat kan navragen?

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: Wednesday, June 19, 2019 10:39
Aan:
Onderwerp: RE: huuroverenkomsten provincie NH voor woonschepen

Hoi Mario,
Ik wist dat ik iets had hierover. Zie bijgevoegd besluit GS.
15 euro ging in per 1-1-2016. Bestaande contractanten hadden 10 jaar gelegenheid hiernaar toe te groeien.
Voor hoe lang huurovereenkomsten worden gesloten heb ik nog niet gevonden…
Kan me ook niet herinneren dat ik hier ooit iets over gezien heb, dus ik verwacht dat we dit moeten
opvragen…!
Groet

directie Belastingen

Gemeente Amsterdam

Herikerbergweg 290, 1101 CD Amsterdam
belastingen.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van:
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 10:24
Aan:
Onderwerp: RE: huuroverenkomsten provincie NH voor woonschepen

OK dank, maar vrijdag kan dus ook nog als het beter uitkomt.
Zo belangrijk is het nu ook weer niet.

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: Wednesday, June 19, 2019 10:22
Aan:
Onderwerp: Re: huuroverenkomsten provincie NH voor woonschepen

Ik ga kijken. Moet even inloggen op ADW om bij de stukken te komen… Je hoort zsm.
Groet

Van:
Datum: woensdag 19 juni 2019 om 10:21
Aan:
Onderwerp: RE: huuroverenkomsten provincie NH voor woonschepen

Hoi ...,

Dank voor de heel snelle reactie.
Ik probeer vandaag een stuk aan ... voor te leggen. Maar ik kan deze twee punten nog even open
laten.
Vrijdag probeer ik een stuk aan ... voor te leggen. Als ik het dan hebt, zou mooi zijn.
Ik hoop dat verder alles goed gaat met jullie?

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: Wednesday, June 19, 2019 10:18
Aan:
Onderwerp: Re: huuroverenkomsten provincie NH voor woonschepen

Hoi ...,
Ik heb een contact en heb ook stukken. Ik moet er alleen even induiken? Wanneer wil je dit weten? Kan
dit morgen of vrijdag?
Groet

Van:
Datum: woensdag 19 juni 2019 om 10:16
Aan:
CC:
Onderwerp: huuroverenkomsten provincie NH voor woonschepen

Dag ...,

Toch nog even twee vragen voor je ivm de precariobelasting.
Ik ben bezig met het opstellen van de brief aan de raad en de collegevoordracht.

De volgende vragen kwamen bij me op:
* Weet jij sinds wanneer de provincie in de huurovereenkomsten uitgaat van 15 euro per m2?
* En weet jij voor hoe lang deze huurovereenkomsten worden afgesloten?
Misschien heb je een contactpersoon bij de provincie die deze informatie heeft.
Ik hoop dat je ergens een mogelijkheid ziet om hier op te reageren.

Met vriendelijke groet,

Belastingen

Gemeente Amsterdam

Anoniem_RE huuroverenkomsten provincie NH voor woonschepen.txt
Aanwezig: ma, di, wo en vrij

18

Anoniem_RE vragen Anne over precario.txt

Van:
Verzonden: woensdag 5 juni 2019 17:07
Aan:
Onderwerp: RE: vragen Anne over precario

Hartelijk dank. ... vroeg zich af of er meer terrassen dan woonboten in de precario zitten. Maar het komt
dus bijna overeen.
Het lukt mij wel om het stuk vandaag en morgen aan te leveren. En ik verwacht dus niet veel vragen. Zie ook
de bijgevoegde opmerkingen van ....
Nogmaals veel sterkte morgen.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: Wednesday, June 05, 2019 16:48
Aan:
Onderwerp: RE: vragen ... over precario

Woonboten en aanhorigheden (niet stationerende bdrijfsvaartuigen:
901 Liggeld
2.129
902 Liggeld-Aanhorigheden/vlotten e.d.(jaar)
520
903 Liggeld -obv oud schippersregeling
1

Terrassen:
Centrum, Zuid hoog Onoverdekt
1.433
Centrum, Zuid laag en Oost en West Onoverdekt
979
Noord, Nw-West, Zuidoost Onoverdekt
166
Terras ONoverdekt (jan-feb)(A) Nw-West
3
Centrum, Zuid hoog overdekt
73
Centrum, Zuid laag en Oost en West overdekt
25
Noord, Nw-West, (Zuidoost) Overdekt
2
Eindtotaal
2.681

directie Belastingen

Gemeente Amsterdam

Herikerbergweg 290, 1101 CD Amsterdam
belastingen.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van:
Verzonden: woensdag 5 juni 2019 15:39
Aan:
Onderwerp: vragen ... over precario
Urgentie: Hoog

Hi ,

Vragen van ...:

- Hoeveel woonboten zijn er en hoeveel terrassen? Weet jij dat ongeveer?

Met vriendelijke groet,

Belastingen

Gemeente Amsterdam

M:

Aanwezig: ma, di, wo en vrij

19

Anoniem_RE CONCEPT Notitie PREC t.b.v.staf Wethouder mei 2019.txt

Van:
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 13:22
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: CONCEPT Notitie PREC t.b.v.staf Wethouder mei 2019

Hoi ...,
Alinea over kwijtschelding hebben we opgenomen. Ik zal dit ook ... en ... brengen.

Tijdvak tarieven terrassen: jou voorstel is zeker een efficiencyslag. Ik zou dit echter toch naar achteren willen
plaatsen (bijv voor 2021), omdat we nu de winterterrassen niet in beeld hebben en dus ook niet kunnen
zeggen wat de impact is.
...
Daarnaast zou t deze notitie weer beetje op z'n kop zetten. Dan halen we 13-5 niet!! Laten we afwachten wat
Wethouder hiervan vindt.

Groeten,

directie Belastingen

Gemeente Amsterdam

Mobiel:
Herikerbergweg 290, 1101 CD Amsterdam
belastingen.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van:
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 08:31
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: CONCEPT Notitie PREC t.b.v.staf Wethouder mei 2019

Goedemorgen ...,

Ik heb het stuk gelezen, ziet er goed uit, maar ik heb nog wel een paar vragen/opmerkingen.

Kwijtschelding
Je kan voor het liggeld zeker wel opnemen dat er kwijtschelding mogelijk is. Ik vraag mij alleen af of er in de
praktijk kws zal worden verleend. Deze belastingplichtigen zijn veelal vermogend doordat zij eigenaar zijn
van de woonboot. Is het wel verstandig om dit op te nemen. Door het opnemen hiervan wordt wellicht een
verkeerde indruk gewekt.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam
Belastingen

Herikerbergweg 290, 1101 CT Amsterdam
Postadres: Postbus 23475, 1100 DZ Amsterdam
www.amsterdam.nl/belastingen

Van:
Verzonden: vrijdag 3 mei 2019 16:31
Aan:
CC:

Anoniem_RE CONCEPT Notitie PREC t.b.v.staf Wethouder mei 2019.txt
Onderwerp: CONCEPT Notitie PREC t.b.v.staf Wethouder mei 2019
Urgentie: Hoog

Hi allen,

Hierbij de concept notitie voor staf Wethouder van mei. Naast een verdere uitwerking van de
liggeldtarieven, zoals in eerdere staf wethouder is afgesproken, is ook een uitwerking van de tarieven voor
de terrassen opgenomen.
Er zit nog een vraag in de notitie i.v.m. de fors hogere aanslagen liggeld, om daarom kwijtschelding toe te
staan. Juridisch gezien kan dit, maar dit betekent overigens uitvoeringstechnisch wel t e.e.a. Dus wilde ik 't
er (nog) niet inschrijven.
Graag jullie advies hierover.

Ik hoor graag z.s.m. van jullie of je je kunt vinden in deze voorstellen!
Vriendelijke groeten,

directie Belastingen

Gemeente Amsterdam

Mobiel:
Herikerbergweg 290, 1101 CD Amsterdam
belastingen.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

20

Anoniem_project precario liggeld woonschepen 2019.txt

Van:
Verzonden: woensdag 25 april 2018 17:31
Aan:
CC:
Henk
Onderwerp: project precario liggeld woonschepen 2019
Bijlagen: DGBA harmonisatie memo versie 0.docx

Beste ...,
We hebben een tijdje geleden, ik vrees alweer een week of 5, een gesprek gehad aan de hand van een notitie
van DGBA, van jouw hand, met bovengenoemd onderwerp.
... en ik hebben toen beloofd een reactie op te stellen en nog een paar dingen voor je
uit te zoeken.
Helaas is deze klus bij ons te lang blijven liggen. Oorzaak daarvoor: grote drukte en ikzelf ben ook nog twee
weken weggeweest. Excuses voor de vertraging in het antwoord!!
Ik stuur je nu hierbij een notitie die de inhoud van ons gesprek naar ik hoop goed weergeeft. Daarnaast heb
ik ook het antwoord op de toezegging die we je hebben gedaan opgenomen.
Helaas blijkt dat we het gevraagde overzicht van de in erfpacht uitgegeven waterpercelen, inclusief
kadastrale en adresgegevens niet kunnen leveren. Ik zou het graag anders zien maar onze bestanden maken
het niet mogelijk de daarvoor benodigde koppelingen te maken.
Ik stuur deze mail ook cc naar je collega ... omdat ik via een andere mailwisseling waar ik niet
geheel toevallig onderdeel van uitmaak heb gezien dat hij met ... van mijn afdeling over
ongeveer hetzelfde thema correspondeert. Ik ga ervan uit dat jullie onderling afstemmen.
Met vriendelijke groet en we horen eventueel wel nader van jullie!

Gemeente Amsterdam
Grond en Ontwikkeling

Werkdagen ma-di-wo-do

21

Anoniem_Re Coalitie-akkoord - Precario - afstemming Ellen.txt

Van:
Verzonden: donderdag 4 april 2019 13:47
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Coalitie-akkoord - Precario - afstemming Ellen

Dat is inderdaad het geval. Het betekent ook dat het voorstel niet haalbaar is: onmogelijk om ambtelijk te
besluiten tot een (extra) tariefverhoging (=lastenverzwaring).

Hebben jullie contact met de BC van de stadsdelen? Om dit eerst via die lijn technisch af te stemmen? En om
zo ook misverstanden uit te sluiten?
Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam

Op 4 apr. 2019 om 12:59 heeft ... het volgende geschreven:

Dag ,
Net even kort geschakeld met .... Hierbij het volgende:
* In het coalitie-akkoord is rekening gehouden met een stijging van 2 mln van de
precario-opbrengsten in 2020. De verdeling hiervan is ca 1,3 mln terrassen en 0,7
liggelden. Voor verdere jaren is deze verdeling nog niet gemaakt. De onderverdeling is nog niet met de wethouder gedeeld.
* In de stijging van de reeks van de opbrengsten is reeds rekening gehouden met een
tariefstijging naar een maximaal tarief van € 15,- in '22. De exacte tarieven zijn ook
nog niet met de wethouder gedeeld.
* Indien er opbrengsten uit de precario genomen worden dan zou dit betekenen dat
ook de tarieven verhoogd moeten worden om de opbrengstenreeks vanuit het coalitie-akkoord te halen.
@..., als je nog aanvullingen/opmerkingen hebt wil je dat dan hierbij aanvullen. Ook
graag bevestiging als je akkoord bent met bovenstaande.
Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam

Van:
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 9:52
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Handhavingsstrategie woonboten voorjaarsnota
Bijlagen: 20190227 voordracht_map_wethouder.docx; ATT00001.htm; 20190227 BW flap.docx; ATT00002.htm; Handhavingsstrategie en Uitvoeringsprogamma Woonboten.docx; ATT00003.htm; 190227 adviesaanvraag B&W aan stadsdelen.docx; ATT00004.htm

Hallo ...,

Nav hetgeen we net bespraken, mail ik je bijgevoegde mail en stukken. Ik weet niet of jij die gisteren ook
hebt ontvangen.
Ik lees dat het in 2019 al gaat om 423.000 oplopend naar 746.000 in 2021. In je conceptvoorstel is die ruimte
dus (grotendeels) aanwezig met ingang van 2020 als we sneller naar de 12 en 15 euro gaan.
Ik vraag me af hoe dit allemaal in de begroting verwerkt gaat worden en in relatie daarmee wat dit betekent
voor het te schrijven voorstel precario.
... zal dit duidelijk moeten maken.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: Thursday, April 04, 2019 11:33
Aan:
CC:
Onderwerp: Fwd: Handhavingsstrategie woonboten voorjaarsnota

Spoedkwestie

Kern is een voorgestelde begrotingsmutatie in Lias.
Onderwerp is precario woonboten.

Vraagt met spoed onze beoordeling: kunnen wij het voorstel steunen.
Graag zsm bij elkaar hierover.

Ik vraag ... te plannen.
Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam

Begin doorgestuurd bericht:
Van:
Aan:

Onderwerp: Handhavingsstrategie woonboten voorjaarsnota

Collega's,

De meeste van jullie weten dat we in de VJN nog een integraal vraagstuk rondom wijzigend
rijksbeleid woonboten hebben te organiseren en/of hebben geadviseerd op een eerste
versie van het plan van aanpak. Kern van het probleem is dat dit wijzigende beleid
woonboten aanmerkt als bouwobjecten. Het gevolg is dat woonboten onder de WABO vallen Dat betekent dat we vergunningen moeten gaan afgeven. Vorig jaar is een O-meting afgerond waaruit is gebleken dat tenminste 30% van de ruim 2.850 woonboten illegaal liggen maar belangrijker nog veiligheidsrisico's (gas) en/of gezondheidsrisoco's veroorzaken waardoor niet handhaven of vergunnen

bestuurlijk risicovoller is dan wel handhaven. Ook van welstandsexcessen is sprake. Dijksma, Ivens en van Doorninck kennen de problematiek en hebben gevraagd om een aanpak uit te werken. Wethouder Kock heeft een niet sluitende begroting geconstateerd en opdracht gegeven te onderzoeken of de verhoging van de precariobelasting mogelijkheden biedt. Volledigheidshalve heb ik een voorlopig laatste versie van dit plan van aanpak bijgevoegd. Marieke wil dit plan van aanpak in de retraite meenemen en dat kan als ze voldoet aan de

opdracht van Kock om een voorlopig sluitend financieel voorstel neer te leggen.

De uitvoering van deze handhavingsstrategie kost in totaal circa € 4 miljoen. Het
gaat om incidenteel geld dat in maximaal vier jaar de achterstanden kan wegwerken en de veiligheid kan vergroten en het is een bestuurlijk explosief dossier.

In de VJN is het ons tot op heden niet gelukt volledige dekking te vinden. Aan de
dekkingskant identificeren we nu drie mogelijkheden:
1. (baten) Precariobelasting (circa 2.200 boten)
2. (baten) Huuropbrengsten (circa 650 boten)
3. (baten) Legesopbrengsten.

Precariobelasting
Grofweg schatten we in dat woonboten die precario betalen circa € 1,47 miljoen opbrengen aan precariobelasting. Graag willen we een deel van deze jaarlijkse inkomsten labelen ter dekking van de uitvoering van de handhavingsstrategie. @...: het voorstel is dat we in Lias een mutatie maken die leidt tot overheveling van een deel van de baten belastingdienst naar stadsdeel Oost (ten behoeve van de stadsbrede uitvoering van de handhavingsstrategie). Zie onderstaand staatje.

Huuropbrengsten
Op dit moment hebben we geen zicht op het totaal van de huuropbrengsten noch op de vraag of dit eventueel al dekking kan dienen. Dit willen we wel graag

aanvullend onderzoeken. Weet dat die vraag vanuit de stadsdelen aan G&O en Vastgoed zal worden gesteld.

Leges
We stellen voor, door verhoging van de legesopbrengsten, een extra bedrag van circa € 1 miljoen legesgeld voor dit doeleinde beschikbaar te stellen. Dit deel van
het geld kan en mag rechtmatig alleen worden uitgegeven aan het eerste toezicht en het zwaartepunt van dit traject zal zitten in handhaving.

De volledige dekking, uit te werken in een voorlopige LIAS-mutatie, ziet er dan als volgt uit:

2019	2020	2021	2022
Lasten handhavingsprogramma			
€ 523.156	€ 1.046.312	€ 1.046.312	€ 523.156
Baten leges			
€ 100.156	€ 500.312	€ 300.312	€ 100.156
Baten precario			
€ 423.000	€ 546.000	€ 746.000	

€ 423.000
Saldo
€ 0
€ 0
€ 0
€ 0

Liever had ik dit allemaal netjes met jullie voorbesproken maar een liasmutatie moet
aangemaakt zijn voordat Kock akkoord gaat met bespreking van dit issue in de begrotingsretraite. Om die reden wil ik jullie graag betrekken bij de te zetten vervolgstappen zodat we een uiteindelijke mutatie zo best passend kunnen maken aan
onze praktijk.

We spreken elkaar snel, hoop ik.

Groet,

23

Anoniem_RE stijging prijzen van erfpachtuitgiftes 2016 tm 2019.txt

Van:
Verzonden: woensdag 27 maart 2019 9:41
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: stijging prijzen van erfpachtuitgiftes 2016 t/m 2019

Hallo ,

Grondprijsadviezen die wij voor waterkavels afgeven zijn altijd op basis van maatwerk.
Omdat er ook grote diversiteit in liggingskwaliteiten tussen bestaan waterkavels bestaan is een onderling
vergelijk niet gemakkelijk te maken. Verder hebben we te maken met bestaande rechten en nieuwe
uitgiften. Ik kan dus geen trend aanwijzen over de afgelopen periode.
Voor de waardering van waterkavels had ik altijd contact met onze collega .... Van oudsher deed hij
de waardering van woonboten in amsterdam.
Misschien dat hij je meer kan vertellen.
In zijn algemeenheid denk ik dat de trend wel vergelijkbaar moet zijn met die van grondpercelen. Maar ook
daar geldt dat deze erg afhankelijk is van de locatie.

We spreken elkaar morgen.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 19:05
Aan:
CC:
Onderwerp: stijging prijzen van erfpachtuitgiftes 2016 t/m 2019

Dag ,

Voor een heel ander dossier dan de EPC, nl. de precario liggelden, is het mogelijk handig als er enig inzicht
zou zijn in de gemiddelde stijging van de prijzen van erfpachtuitgiftes in de periode 2016-2019. Voor de
precariobelasting betaal men eigen voor het water waarin de woonboot ligt aan de gemeente. Vandaar dat
de vergelijking met erfpacht op het land opkwam.
Is iets te zeggen over die prijsontwikkeling of stel ik nu een heel rare vraag?.
Bij voorbaat dank voor jullie
reactie.

Met vriendelijke groet,

Belastingen

Gemeente Amsterdam

Aanwezig: ma, di, wo en vrij