Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

<adres verzoeker>

| | |
|---|---|
| Datum | 15 juni 2022 |
| Ons kenmerk | |
| Behandeld door | Gemeente Amsterdam afdeling MV van directie OJZ |
| Bijlage(n) | 8 |
| Onderwerp | Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet open overheid d.d. 22 februari 2022. |

Geachte lezer,

In uw e-mail van 22 februari 2022, die wij op 27 februari 2022 hebben ontvangen, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur, de huidige Wet open overheid (hierna: Woo) om informatie verzocht over de oprichting van en de locatiebepaling voor schoollocatie Elif in Amsterdam Noord.

U vraagt het volgende:
- alle documentatie omtrent de gunning en bepalen van de oprichting en de te vergeven schoollocatie van elif in Amsterdam noord.
Documentatie waarin is gesproken en besloten over het feit dat deze school kan starten in Amsterdam Noord en de plek waar elif kan starten.
- over de periode 2018-2022.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd met een brief die op 21 maart 2022 per mail aan u is toegestuurd. In deze brief is ook de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 22 april 2022.

In de brief die op 13 mei 2022 per mail aan u is toegestuurd is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. De termijn voor het indienen van de zienswijzen was 19 mei 2022. Ook is aangegeven dat dit betekent dat de gemeente meer tijd nodig heeft om uw verzoek te beoordelen en dat de beslistermijn daarom is opgeschort (dat wil zeggen: uitgesteld) op basis van artikel 4.4, derde lid, van de Wet open overheid (Woo).
Dit uitstel duurde tot het moment waarop alle belanghebbenden hun reactie hebben gegeven of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Van één van de derden belanghebbenden ontving ik op 31 mei bericht over hun zienswijze.
Ik heb de zienswijzen deels later ontvangen, de uiterlijke beslistermijn is daarmee overschreden.

**Wettelijk kader**
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante wetsartikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

**Inventarisatie documenten**
*Er zijn meerdere documenten aangetroffen, inventarisatielijst*
Op basis van uw verzoek zijn in totaal acht documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

**Zienswijzen**
U bent er over geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn betrokken bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 06, 07 en 08 en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

**Besluit**
Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht openbaar te maken.

Ik heb besloten de documenten met nummers 02, 04, 06, 07 en 08 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel overwegingen van dit besluit.

De documenten met nummers 01 en 03 zijn reeds openbaar. Zie onderdeel **<**wijze van openbaarmaking**>** voor de vindplaats van deze documenten.

Het document met nummer 05 wordt openbaar gemaakt.

**Overwegingen**
***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder***

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.
Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

***Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden***

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

**Relatieve uitzonderingsgronden**

***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

*Bij aanwezigheid namen van ambtenaren*

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan en zal ik naar u mailen.

De documenten met nummers 01 en 03 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar.
De Woo is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u een kopie van deze documenten. Voor deze documenten verwijs ik u naar de vindplaatsen https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2019-194512.pdf respectievelijk https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR661064 .

**Publicatie op website**
De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam
https://archief.amsterdam/

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
ondertekend namens dezen,



Hilde Reints
directeur
Directie Onderwijs, Jeugd, Zorg
Gemeente Amsterdam

*Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij:*
*Het College van Burgemeester en Wethouders*
*T.a.v. Juridisch Bureau Sociaal (OJZ)*
*Postbus 1840*
*1000 BV Amsterdam*
*De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekendis gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).*

**Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

Artikel 1.1 Recht op toegang

Een ieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Bijlage 2 – Inventarislijst**

| Nr. | Document | Beoordeling | Woo | Afzender | Ontvanger |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Plan van Scholen Basisonderwijs 2020 – 2023 (mei 2019) | Reeds openbaar, zie https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2019-194512.pdf | | Gemeente Amsterdam | |
| 2. | Brief – 19 mei 2019- Plan van scholen PO | Deels openbaar | 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, | Dienst Uitvoering Onderwijs Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | SIO Noord Holland |
| 3. | Plan van Scholen Basisonderwijs 2021 – 2024 (april 2020) | Reeds openbaar, zie https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR661064 | | Gemeente Amsterdam | |
| 4. | Brief – 11 januari 2022- huisvesting te stichten Islamitische basisschool Amsterdam-Noord onder bestuur SIO-NH | Deels openbaar | 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, | ISTA Samenwerkings-verband BV | Gemeente Amsterdam |
| 5. | Kaart basisscholen in Amsterdam Noord (zonder datum) | Volledig openbaar | | Bbo Amsterdam | Gemeente Amsterdam |
| 6. | Mails – diverse – tekening Botteloef | Deels openbaar | 5.1, tweede lid, aanhef en onder e | Gemeente Amsterdam | Gemeente Amsterdam, SIO NH en ASKO |
| 7. | Mail – 26 januari 2022 – afspraak ASKO en SIO NH | Deels openbaar | 5.1, tweede lid, aanhef en onder e | Gemeente Amsterdam | Gemeente Amsterdam, SIO NH en ASKO |
| 8. | Memo – 10 februari 2022 - bespreking voorwaarden medegebruik Elif (SIO NH) in de Botteloef (ASKO) | Deels openbaar | 5.1, tweede lid, aanhef en onder e | Gemeente Amsterdam | SIO NH en ASKO |