Afvinklijst opsteller
Alleen voor aanbiedingen
Digitaal opslaan met E dossiernummer:
(10)(2g)

Dossiernummer: E285/7+8

Wijziging: Bestemmingswijziging niet op verzoek van de erfpachter

Naam opsteller: (10)(2e)

Zijn alle relevante documenten op de juiste schrijfwijze opgeslagen in Docwerker?

- Ja
- Nee, waarom niet?:

_____

- Niet van toepassing, reden:

_____

Voldoet de aanbieding aan het verzoek van de aanvrager?

- Ja
- Nee, waarom niet?:

Omdat de aanbieding vanuit de gemeente wordt gestuurd. Zie memo in het dossier. Aanbiedingen komen voort uit een klantvraag.

- Niet van toepassing, reden:

_____

Is het meest recente standaarddocument/nieuw ("schoon") model gebruikt?

- Ja
- Nee, waarom niet?:

_____

- Niet van toepassing, reden:

_____

Zijn gegevens in OGAGIS juist (kadastrale aanduiding, plaatselijke aanduiding (en/of locatieomschrijving), subject)?

- Ja
- Nee, waarom niet?:

De rechten zijn overgedragen. Via (10)(2e) Kadastrale uittreksel opgevraagd

- Niet van toepassing, reden:

_____

Is Hermes goed gevuld (tijdvak/financiële gegevens/erfpachter etc.)?

- Ja
- Nee, waarom niet?:

_____

- Niet van toepassing, reden:

_____

Kloppen de gegevens van het erfpachtrecht in de aanbieding (plaatselijke aanduiding, kadastrale aanduiding etc.)

- Ja

- Nee, waarom niet?:

- Niet van toepassing, reden:

Kloppen de data in de aanbieding (datum verzending, ingangsdatum wijziging etc.). Let ook op dat alle data op elke pagina met elkaar overeenkomen.

- Ja
- Nee, waarom niet?:

- Niet van toepassing, reden:

Is de lay-out/lettertype/regelafstand etc. correct?

- Ja
- Nee, waarom niet?:

- Niet van toepassing, reden:

Klopt de tenaamstelling, aanhef en de adressering?

- Ja zie kvk
- Nee, waarom niet?:

- Niet van toepassing, reden:

Is er een geldig grondprijsadvies?

- Ja gedlig tot 10-12-2014
- Nee, waarom niet?:

- Niet van toepassing, reden:

Is er een gecontroleerde berekening?

- Ja maar dan voor kantoor naar wonen. Hier is de situatie wonen naar kantoor geldig
- Nee, waarom niet?:

- Niet van toepassing, reden:

Kloppen de financiële gegevens in het document?

- Ja
- Nee, waarom niet?:

- Niet van toepassing, reden:

Is de ingangsdatum van de wijziging correct?

- Ja
- Nee, waarom niet?:

- Niet van toepassing, reden:

Zijn de notariële akten geraadpleegd?

- Ja
- Nee, waarom niet?:

- Niet van toepassing, reden:

Bij afwijkende tekstblokken:

Besproken met medior/senior erfpachtbeheerder?

- Ja, naam:

- Nee, waarom niet?: Nakijker medior of senior kan gelijk naar de tekstblokken kijken. De standaard van de bestemmingswijziging is niet gemaakt voor een wijziging zonder economische meerwaarde en de financiële bijlage ook niet!

- Niet van toepassing, reden:

Besproken met Juridisch Beleid/Juridische Zaken?

- Ja, naam: (10)(2e). Zie memo in het dossier!

- Nee, waarom niet?:

- Niet van toepassing, reden:

Bij afwijkende financiële afspraken:

Besproken met BA?

- Ja, naam:

- Nee, waarom niet?:

- Niet van toepassing, reden:

Bijzonderheden voor nakijker:

Er is een memo in het dossier. SVp deze goed doornemen. de tekst van de financiële bijsluiter is aangepast, want er is geen meerwaarde. Dit is mijn eerste aanbieding (10)(2e) Amsterdams dus svp hier kritisch naar kijken.

2006