[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 9 september 2020 16:12
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: weigering Parkview

Update: ik ontvang uiterlijk morgen input van politie, dat zal ik dan verwerken.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 16:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: weigering Parkview

Hoi allemaal,

Mooie teamwork, het besluit ziet er goed uit. Ik heb alleen een opmerking geplaatst bij de belangenafweging (zie bijlage). Daar mag het, wat mij betreft, nog duidelijker worden gemaakt, waarom het belang van de buurt zwaarder weegt dan het belang van de exploitant.

Gr.
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 8:22
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: weigering Parkview

Dag allen,

Bijgaand mijn aanvulling.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 september 2020 17:27
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: weigering Parkview

Hoi allen,

Hierbij een eerste aanzet. Zouden jullie kunnen aanvullen?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 16:05
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: weigering Parkview

Hallo allen,

Hierbij een stuk tekst m.b.t. de opmerking/zienswijze van betrokkene dat uit de Bibob-toetsing niet is gebleken dat er banden zijn met het criminele circuit:

Ad.1

Het Bibob-onderzoek heeft weliswaar geen weigeringsgrond opgeleverd op grond van de Wet Bibob. Het te beschermen belang bij een toetsing in het kader van de wet Bibob is te voorkomen dat de overheid door bestuurlijke besluitvorming ongewild criminele activiteiten faciliteert. De gronden die thans aan mijn weigeringsbesluit ten grondslag liggen dienen een andere te beschermen belang, namelijk bescherming van het woon- en leefklimaat in de omgeving van uw bedrijf en de bescherming van de openbare orde en veiligheid.

Met vriendelijke groet,

Mw. mr [redacted]

06[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 15:37
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: weigering Parkview

Hoi allen,

[redacted] heeft een opzet gemaakt voor het besluit tot weigering van de exploitatievergunning. Ik stel voor dat we net als het voornemen bij elkaar komen om te kijken of er nog uitzoekwerk nodig is, bijv. van politie.
Naast de zienswijze hebben een aantal bewoners al gemaild naar de BM. Goed om dit ook te bespreken.
[redacted] is maandag weer aanwezig, ik zal een overleg plannen.

Groet,
[redacted]

Van [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 8:13

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: weigering Parkview

HI[redacted], zie bijgaand.
Graag laten aanvullen e.d. Ik weet niet of er ook nog iets in moest over het heropeningsbesluit.
Gr[redacted]